



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

CONVOCAÇÃO

CONVOCAÇÃO Nº 02/2021

REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DA UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS – 02-2021.

A CHEFIA DA UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS DA REGIONAL GOIÁS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS, usando de suas atribuições regimentais e estatutárias, convoca os membros do Colegiado da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas e convida os servidores e estudantes interessados para reunião ordinária a realizar-se no dia **25 de fevereiro de 2021, quinta-feira**, com início às **09h** e término previsto para **10h e 30 min.**, na **Plataforma Google Meet** no endereço eletrônico: meet.google.com/vid-tcym-mfw, para tratar dos seguintes assuntos:

Informes:

- 1) Tempo hábil para solicitar despachos à Chefia;
- 2) Convite da Comissão de Heteroidentificação.

Pautas:

- 1) Aprovação da ata da reunião ordinária 01/2021 (SEI 1812369);
- 2) Homologação de *ad referendum* (SEI 1825165) – Processo SEI 23070.003649/2021-97: Manutenção da oferta dos componentes curriculares do Curso de Licenciatura em Educação do Campo – LEdoC, na modalidade modular, para o semestre 2020.2, de interesse do servidor docente Hélio Simplício Rodrigues Monteiro;
- 3) Homologação de *ad referendum* – Atividade de extensão “O gênero artigo acadêmico-científico: análise, interpretação e produção textual” (PJ013-2021), de interesse da Prof. Roberta Rocha Ribeiro;
- 4) Homologação de *ad referendum* (SEI 1831347) – Processo 23070.045604/2019-75: pedido de antecipação de retorno da Licença para Capacitação, de interesse da servidora docente Ana Gabriela Colantoni;
- 5) Homologação de *ad referendum* - Relatório Final de Pós-graduação – doutorado de interesse da servidora docente Dra. Júlia Sebba Ramalho Moraes, Processo Nº 23070.011806/201-90;

6) Homologação de *ad referendum* (SEI 1877964) – Processo SEI 23070.007344/2021-54: solicitação de quebra de pré-requisitos, no interesse dos NDE dos cursos de Bacharelado e Licenciatura em Filosofia da UAECH UFG Regional Goiás; [anulado]

7) Apreciação do Processo SEI 23070.006693/2021-59 de Progressão por Avaliação de Desempenho de interesse do servidor docente Dr. Pedro Jonas de Almeida, SICAD 2019 (SEI 1869968), SICAD 2020 (SEI 1869977);

8) Apreciação do Processo SEI 23070.003178/2018-11 – Relatório Semestral 2020.2 de afastamento para capacitação (SEI 1878009) analisado no Parecer 9 (SEI 1878010), de interesse da servidora docente Bruna Cardoso Cruz;

9) Apreciação do Processo SEI 23070.003178/2018-11 – Pedido de Prorrogação do Afastamento para Capacitação (SEI 1875765) e Parecer 5 (SEI 1875792), de interesse da servidora docente Bruna Cardoso Cruz;

10) Apreciação do processo SEI 23070.044920/2019-20 – Relatório Semestral 2020.2 de afastamento para capacitação (SEI 1829663) analisado no Parecer 6 (SEI 1876212), de interesse da servidora técnica administrativa Geandra Karla de Avelar Côrtes;

11) Apreciação do Processo SEI 23070.001402/2021-36 de Progressão por Avaliação de desempenho – Parecer 4 CAD UAECH (SEI 1870124), de interesse da servidora docente Geórgia Clarice da Silva;

12) Apreciação do Processo SEI 23070.006383/2021-34 – Retribuição por Titulação, Parecer 8 CAD UAECH (SEI 1878000) de interesse da servidora docente Alessandra Gomes de Castro;

13) O que ocorrer.

13.1 – Pedido de prorrogação do projeto de pesquisa “Espinosa no século XVII: ciência, natureza e liberdade”, de interesse do servidor docente Pedro Jonas de Almeida;

13.2 – Homologação de *ad referendum*: Relatórios Parciais da licença para capacitação (doutorado) referentes aos semestres de 2016.1, 2016.2, 2017.1 e o Relatório Final contidos o Processo Físico 23070.011806/2015-90, de interesse da servidora docente Júlia Sebba Ramalho Moraes;

13.3 – Apreciação da ação de extensão “Ciclo de Palestras em Epistemologia e Filosofia da Ciência” (SIG PJXXX-2021), de interesse da servidora docente Renata Maria Santos Arruda;

13.4 – Apreciação do Projeto de Pesquisa “Estudo e tradução do *Laques* de Platão” (SEI 1899731), de interesse do servidor docentes Fábio Amorim de Matos Júnior;

13.5 – Acesso às estruturas, equipamentos e internet – demandas dos discentes do LEdoC;

13.6 – Homologação da apreciação dos planos de ensino dos cursos de Filosofia – 2020.2;

13.7 – Homologação da apreciação dos planos de ensino da LEdoC – 2020.2.

Goiás, 22 de fevereiro de 2021.

Profª. Dra. Denise Alves - Chefe

Prof. Dr. Cícero Oliveira - Subchefe



Documento assinado eletronicamente por **Cicero Josinaldo Da Silva Oliveira, Chefe**, em 17/09/2021, às 17:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1883615** e o código CRC **E00177A5**.

Referência: Processo nº 23070.008981/2021-48

SEI nº 1883615



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

LISTA DE PRESENÇA (COM DIREITO A VOZ E VOTO)

REUNIÃO DO COLEGIADO DA UAECH - 25/02/2021

TITULAR	SUPLENTE	ATRIBUIÇÃO
Denise de Oliveira Alves	Cícero Josinaldo da Silva Oliveira	Chefe de Unidade e Subchefe da UAECH
Hélio Simplício Rodrigues Monteiro	Paulo Fernando Ribeiro de Souza	Coordenador - LEdoC
Fabio Amorim de Matos Júnior	-	Coordenador - Filosofia Bacharelado
Ricardo Delgado de Carvalho	-	Coordenador - Filosofia Licenciatura
Silvio Carlos Marinho Ribeiro	-	Coordenador de Estágio - Filosofia
Elisandra Carneiro de Freitas	-	Coordenador de Estágio - LEdoC
Danielle Silva Beltrão	-	Presidente do NDE - LEdoC
Renata Maria Santos Arruda	-	Presidente do NDE - Filosofias
Welson Barbosa Santos	-	Coordenador de Pesquisa da UAECH
Hélio Simplício Rodrigues Monteiro	Denise de Oliveira Alves	Coordenador de Extensão da UAECH
Kauara Lana da Silva e Sousa	-	Representante das TAEs da UAECH
Janaína Alves da Cruz	-	Representante das TAEs da UAECH
Matheus Henrique Borges Soares	-	Representante Discente - Filosofia Bacharelado
Letícia Domiciano	Rodrigo Maycon da Silva Frades	Representante Discente - Filosofia Licenciatura
Camila Marques Menezes	-	Secretária Executiva e Administrativa da UAECH



Documento assinado eletronicamente por **Camila Marques Menezes, Secretário Executivo**, em 25/02/2021, às 12:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Janaína Alves Da Cruz, Assistente em Administração**, em 25/02/2021, às 12:55, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Hélio Simplicio Rodrigues Monteiro, Coordenador de Curso**, em 25/03/2021, às 11:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fábio Amorim De Matos Júnior, Professor do Magistério Superior**, em 25/03/2021, às 11:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cicero Josinaldo Da Silva Oliveira, Chefe**, em 17/09/2021, às 17:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Danielle Silva Beltrão, Professora do Magistério Superior**, em 20/09/2021, às 18:44, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Kauara Lana Da Silva E Sousa, Assistente em Administração**, em 23/09/2021, às 17:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Sílvio Carlos Marinho Ribeiro, Professor do Magistério Superior**, em 30/09/2021, às 16:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1883670** e o código CRC **955C055C**.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

LISTA DE PRESENÇA (COM DIREITO APENAS A VOZ)

Estiveram presentes à Reunião Ordinária nº 02/2021 do Colegiado da UAECH, com direito a voz, os(as) participantes que abaixo assinaram.

Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Universidade Federal de Goiás -
Regional Goiás, 25 de fevereiro de 2021.

Profa. Dra. Denise de Oliveira Alves

Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas - UAECH/RG/UFG

Prof. Dr. Cícero Josinaldo da Silva Oliveira

Subchefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas - UAECH/RG/UFG



Documento assinado eletronicamente por **Julia Sebba Ramalho Moraes, Assistente**, em 28/09/2021, às 10:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1883702** e o código CRC **B22EF210**.

Referência: Processo nº 23070.008981/2021-48

SEI nº 1883702



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

ATA DE REUNIÃO Nº 02/2021 - UAECH-RG

Goiás, 25 de fevereiro de 2021.

Segunda Reunião Ordinária do Colegiado da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas

Aos vinte e cinco dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um, às nove horas e cinco minutos, por videoconferência, utilizando a plataforma institucional Google Meet, endereço eletrônico: meet.google.com/vid-tcym-mfw, realizou-se a segunda reunião ordinária do Colegiado da UAECH, convocada pela Profa. Denise de Oliveira Alves, Chefe da Unidade e pelo Prof. Cícero Josinaldo da Silva Oliveira Subchefe (Processo SEI 23070.008981/2021-48). Estavam presentes na reunião: Profa. Denise de Oliveira Alves, Prof. Cícero Josinaldo da Silva Oliveira, Profa. Renata Maria Santos Arruda, Prof. Fábio Amorim de Matos Junior, Prof. Ricardo Delgado de Carvalho, Profa. Danielle Silva Beltrão, Prof. Hélio Simplicio Rodrigues Monteiro, Prof. Silvio Carlos Marinho Ribeiro, Prof. Welson Barbosa Santos; Letícia Domiciano, estudante do curso de licenciatura em Filosofia e representante do DAFIL; Elbio de Brito Silva e Heliene Ferreira Costa, estudantes do LEdoC; Janaina Alves da Cruz, representante das TAE's da UAECH; Camila Marques Menezes, Secretária Executiva e Administrativa da UAECH.

Profa. Denise inicia a reunião e solicita que o Prof. Cícero faça a condução. Ela destaca que estão realizando um trabalho conjunto e informa que esta é a primeira reunião depois do início do semestre. Ela fala que todos do LEdoC estão muito tristes com a perda da estudante indígena *Cristina Malauiru Karajá*, por Covid19.

A Profa. Bruna e a Profa. Júlia foram convidadas para apresentarem suas demandas durante esta reunião e estiveram presentes para a exposição

Informes:

1) Tempo hábil para solicitar despachos à Chefia;

Profa. Denise expõe que as servidoras: Camila, Geandra estão de licença. A Camomila vai tirar licença maternidade e a Janaína saíra de férias. Neste início de semestre letivo, somente Kauara e Eunice estarão atendendo.

Profa. Denise solicita um esforço conjunto dos servidores e da Chefia, para que esta consiga dar celeridade às demandas durante a ausência da maioria das TAEs.

2) Convite da Comissão de Heteroidentificação

A servidora Camila, Presidente da Comissão, convida os/as presentes para participarem da Comissão.

Pautas:

1) Aprovação da ata da reunião ordinária 01/2021 (SEI 1812369);

APROVADA.

2) Homologação de *ad referendum* (SEI 1825165) - Processo SEI

23070.003649/2021-97: Manutenção da oferta dos componentes curriculares do Curso de Licenciatura em Educação do Campo - LEdoC, na modalidade modular, para o semestre 2020.2, de interesse do servidor docente Hélio Simplicio Rodrigues Monteiro;

HOMOLOGADO.

3) Homologação de *ad referendum* - Atividade de extensão "O gênero artigo acadêmico-científico: análise, interpretação e produção textual" (PJ013-2021), de interesse da Prof. Roberta Rocha Ribeiro;

HOMOLOGADO.

4) Homologação de *ad referendum* (SEI 1831347) - Processo 23070.045604/2019-75: pedido de antecipação de retorno da Licença para Capacitação, de interesse da servidora docente Ana Gabriela Colantoni;

HOMOLOGADO.

5) Homologação de *ad referendum* - Relatório Final de Pós-graduação - doutorado de interesse da servidora docente Dra. Júlia Sebba Ramalho Moraes, Processo N° 23070.011806/201-90;

HOMOLOGADO.

6) Homologação de *ad referendum* (SEI 1877964) - Processo SEI 23070.007344/2021-54: solicitação de quebra de pré-requisitos, no interesse dos NDE dos cursos de Bacharelado e Licenciatura em Filosofia da UAECH UFG Regional Goiás [cancelado];

CANCELADO.

7) Apreciação do Processo SEI 23070.006693/2021-59 de Progressão por Avaliação de Desempenho de interesse do servidor docente Dr. Pedro Jonas de Almeida, SICAD 2019 (SEI 1869968), SICAD 2020 (SEI 1869977);

APROVADO.

8) Apreciação do Processo SEI 23070.003178/2018-11 - Relatório Semestral 2020.2 de afastamento para capacitação (SEI 1878009) analisado no Parecer 9 (SEI 1878010), de interesse da servidora docente Bruna Cardoso Cruz;

APROVADO.

9) Apreciação do Processo SEI 23070.003178/2018-11 - Pedido de Prorrogação do Afastamento para Capacitação (SEI 1875765) e Parecer 5 (SEI 1875792), de interesse da servidora docente Bruna Cardoso Cruz [antecipado];

APROVADO. Profa. Bruna fala que não conseguiu terminar a tese em razão da pandemia. Ela informa que está trabalhando na escrita do capítulo 3 e está se preparando para a qualificação. Ela destaca que apresentou toda documentação referente à prorrogação. Prof. Hélio, Coordenador do LEdoC, foi consultado pela Chefia e assegurou que não haverá prejuízos para o curso.

10) Apreciação do processo SEI 23070.044920/2019-20 - Relatório Semestral 2020.2 de afastamento para capacitação (SEI 1829663) analisado no Parecer 6 (SEI 1876212), de interesse da servidora técnica administrativa Geandra Karla de Avelar Côrtes;

APROVADO.

11) Apreciação do Processo SEI 23070.001402/2021-36 de Progressão por

Avaliação de desempenho - Parecer 4 CAD UAECH (SEI 1870124), de interesse da servidora docente Geórgia Clarice da Silva;

APROVADO.

12) Apreciação do Processo SEI 23070.006383/2021-34 - Retribuição por Titulação, Parecer 8 CAD UAECH (SEI 1878000) de interesse da servidora docente Alessandra Gomes de Castro;

APROVADO.

13) O que ocorrer.

13.1 – Pedido de prorrogação do projeto de pesquisa “Espinosa no século XVII: ciência, natureza e liberdade”, de interesse do servidor docente Pedro Jonas de Almeida;

APROVADO.

13.2 – Homologação de *ad referendum*: Relatórios Parciais da licença para capacitação (doutorado) referentes aos semestres de 2016.1, 2016.2, 2017.1 e o Relatório Final contidos o Processo Físico 23070.011806/2015-90, de interesse da servidora docente Júlia Sebba Ramalho Moraes [antecipado];

HOMOLOGADOS. Profa. Júlia informa que já finalizou o doutorado e defendeu a tese ano passado. O relatório Final é sobre a elaboração e defesa da tese. Ela fala sobre a tese e como o trabalho foi construído. Prof. Cícero fala da importância de compartilhar um pouco do trabalho.

Sobre os relatórios, Profa. Denise explica que o processo é físico e já estava

13.3 – Apreciação da ação de extensão “Ciclo de Palestras em Epistemologia e Filosofia da Ciência” (SIG PJXXX-2021), de interesse da servidora docente Renata Maria Santos Arruda.

APROVADA.

13.5 – Acesso às estruturas, equipamentos e internet – demandas dos discentes do LEdoC;

Elbio, representante dos estudantes do LEdoC faz uma fala sobre as demandas do curso. O aluno destaca que falta acesso à internet, equipamentos, bolsas, moradia fala sobre a evasão. Vários problemas relacionados à pandemia. Elbio fala da desistência dos colegas. Como o LEdoC vai lidar com a perda de bolsas? Elbio demonstra preocupação provocação para que medidas sejam tomadas. Profa. Denise fala do compromisso de apoiar os estudantes. Profa. Danielle fala que devem realizar um levantamento sobre a evasão e os motivos desta, conversar com a PROGRAD/REITORIA, ampliar a discussão para as demais ações afirmativas Conseguir pensar uma forma de resistência Emendas parlamentares...Dani cita o exemplo do PRONERA Profa. Denise Isso é muito sério e exige nosso posicionamento, principalmente a questão de perda, redução de bolsas... Penso que temos que mapear o que já está sendo feito de esforços conjugados no âmbito da reitoria e tb aqui da nossa regional e unidade Para tratarmos ações certas, dentro da possibilidade e do melhor esforço de cada um(a)!!Helliene solicita uma vaga no dormitório Prof. Welson fala que Todos manifestam apoio à estudante Realizar reunião extraordinária Danielle , Elisandra, Elbio vão organizar a reunião, fazer mapeamento Buscar o diagnóstico Após discussão o Colegiado encaminha que seja realizada uma reunião no dia 4/03, de manhã, com a Direção, com a Coordenação do PRONERA, com o Sr. Lourentino, Coordenador Administrativo da Regional Goiás da UFG, com representante da CPT, da Prefeitura. Elbio sugere que o Prefeito e os vereadores Aguiel e Elenizia sejam convidados; estudantes de filosofia e posteriormente, reunião com a Reitoria Uma proposta inicial de pauta sugerida pela Profa. Danielle é: apresentação das demandas de assistência estudantil e levantamento das possibilidades de infraestrutura e recursos para assistência estudantil da regional Goiás.

13.6 – Homologação da apreciação dos planos de ensino dos cursos de Filosofia – 2020.2;

Cícero destaca que os colegiados dos cursos devem apreciar os planos de ensino e o Colegiado deverá homologar. Os planos dos cursos de Filosofia foram homologados de acordo com o documento (1902380) neste processo.

13.7 – Homologação da apreciação dos planos de ensino da LEdoC – 2020.2.

Os planos de ensino do LEdoC foram homologados. Prof. Hélio destaca que não tem professor de física.

A reunião foi gravada com a autorização dos(as) conselheiros(as) e encerrou às 11h43.



Documento assinado eletronicamente por **Hélio Simplicio Rodrigues Monteiro, Coordenador de Curso**, em 25/03/2021, às 11:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Danielle Silva Beltrão, Professora do Magistério Superior**, em 25/03/2021, às 11:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fábio Amorim De Matos Júnior, Professor do Magistério Superior**, em 25/03/2021, às 11:21, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cícero Josinaldo Da Silva Oliveira, Subchefe**, em 25/03/2021, às 13:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ricardo Delgado De Carvalho, Professor do Magistério Superior**, em 17/09/2021, às 17:26, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Kauara Lana Da Silva E Sousa, Assistente em Administração**, em 23/09/2021, às 17:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Sílvio Carlos Marinho Ribeiro, Professor do Magistério Superior**, em 30/09/2021, às 16:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Renata Maria Santos Arruda, Professor do Magistério Superior**, em 30/09/2021, às 18:36, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Janaína Alves Da Cruz, Assistente em Administração**, em 04/10/2021, às 08:53, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Camila Marques Menezes**,



Secretário Executivo, em 20/10/2021, às 18:26, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1883708** e o código CRC **DBF2DE1A**.

Referência: Processo nº 23070.008981/2021-48

SEI nº 1883708



Regional Goiás

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
REGIONAL GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

AD REFERENDUM

A Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional Goiás da Universidade Federal de Goiás, usando de suas atribuições legais e estatutárias, **RESOLVE aprovar** *Ad Referendum* os documentos: Relatório Final de Pós-graduação – doutorado, Ata de Defesa de Tese e Histórico Escolar, de interesse da servidora docente **Dra. Júlia Sebba Ramalho Moraes**, Matrícula: 1843272/SIAPE, docente da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da UFG - Regional Goiás.

Goiás, 04 de fevereiro de 2021.

Prof. Dra. Denise de Oliveira Alves

Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional Goiás/UFG

CICERO JOSINALDO DA S. OLIVEIRA [Alterar vínculo](#)
UNID. ACAD. ESP/CIENCIAS HUMANAS - GOI (11.03.02)

Semestre atual: 2020.2

PORTAL DO DOCENTE > VISUALIZAÇÃO DA AÇÃO DE EXTENSÃO

Visualizar Arquivo Visualizar Plano de Trabalho Visualizar Ação Vinculada

DADOS DA AÇÃO DE EXTENSÃO

DADOS GERAIS

Código: PJ013-2021
Título: O GÊNERO ARTIGO ACADÊMICO-CIENTÍFICO: ANÁLISE, INTERPRETAÇÃO E PRODUÇÃO TEXTUAL
Categoria: PROJETO
Abrangência: Local ⓘ
Ano: 2021
Período: a 22/02/2021
12/06/2021
Unidade Proponente: UNID. ACAD. ESP/CIENCIAS HUMANAS - GOI / UFG
Unidade Orçamentária:
Outras Unidades Envolvidas: UNID. ACAD. ESP/CIENCIAS HUMANAS - GOI / UFG
Cooperação Internacional: NÃO
Área do CNPq: Linguística, Letras e Artes
Área Temática de Extensão (Primária): Educação
Área Temática de Extensão (Secundária): Comunicação
Linhas de Extensão: Educação Profissional
Nº Bolsas Solicitadas: 0
Nº Bolsas Concedidas: 0
Tipo de Cadastro: SUBMISSÃO DE NOVA PROPOSTA
Convênio Funpec: NÃO
Público Alvo Interno: Estudantes de graduação da UFG/Regional Goiás e técnicos-administrativos da UFG/Regional Goiás
Público Alvo Externo: Comunidade Externa
Público Estimado Externo: 5 pessoas
Público Estimado Interno: 15 pessoas
Público Real Attingido: Não informado ⓘ
Fonte de Financiamento: FINANCIAMENTO INTERNO - UNIDADE PROPONENTE
Renovação: NÃO
Linha de Atuação:
Faz parte de Programa de Extensão? NÃO ⓘ
Situação: EM EXECUÇÃO

MUNICÍPIO REALIZAÇÃO

Estado	Município	Bairro	Espaço Realização
Goiás	Goiás		Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas

DETALHES DA AÇÃO

Resumo:

A presente ação de extensão tem como mote apresentar concepções gerais a respeito do gênero textual artigo acadêmico-científico, aprimorar a leitura do referido gênero e, especialmente, propiciar aos participantes a produção escrita do artigo acadêmico-científico sob acompanhamento da docente responsável.

Justificativa:

O gênero textual artigo acadêmico-científico é bastante utilizado no universo acadêmico [tanto na graduação quanto na pós-graduação] para a divulgação de pesquisas, para a constituição de atividades curriculares e, até mesmo, pode ser o TCC em variados cursos. Com essa relevância, faz-se necessário conhecer o gênero e, em especial, manejar bem seu processo de escrita. Em nossa caminhada de ensino de gêneros textuais acadêmicos, notamos que os estudantes revelam dificuldades quando precisam escrever um artigo. Por essas razões, esta ação de extensão se justifica e pode colaborar no ensino-aprendizagem a partir dos escopos textuais/discursivos do artigo. Logo, a presente ação alcança a necessidade do discente, bem como contribui para a aplicação desses conhecimentos em outros contextos de interação - como em outras disciplinas, projetos, atividades curriculares etc. Desse modo, buscamos cooperar com a UFG, ao considerarmos a função fulcral da produção textual no bojo acadêmico.

<< Voltar

Fundamentação Teórica:

Esta ação de extensão encontra-se ancorada nos pressupostos de gêneros do discurso de Bakhtin (2000), de gêneros textuais de Marcuschi (2005, 2008), da linguística textual de Koch (2015) e em materiais sobre o artigo acadêmico-científico em si, como Köche; Boff; Pavani (2014). Tais concepções são convergentes, por considerarem o texto, o gênero textual/discursivo como elementos com funções sociais e com estruturas linguísticas as quais viabilizam as suas existências, as suas circulações entre/para as pessoas.

Metodologia:

O escopo metodológico adotado nesta ação de extensão é a postura de Ecoetnografia (RIBEIRO, 2017) com alguns princípios da pesquisa-ação (TRIPP, 2005). A Ecoetnografia é a junção entre arcabouços da Ecolinguística (COUTO, 2007) e elementos da Etnografia (ERICKSON, 2004). Em outras palavras, consideramos que a concepção de território, ecossistema da língua e suas relações com as realidades das pessoas auxiliam no reconhecimento ecoetnográfico de um contexto pesquisado. Essa visão auxilia a docente, enquanto professora-pesquisadora na ação de extensão, a perceber, com sensibilidade, como fatores territoriais, linguísticos e sociais de vivências interferem/auxiliam no processo de ensino-aprendizagem do artigo acadêmico-científico. A respeito da pesquisa-ação, Tripp (2005, p. 447) afirma que é uma metodologia "inovadora, contínua, pró-ativa estrategicamente, participativa, intervencionista, problematizada, deliberada, documentada, compreendida e disseminada". Nessa abordagem metodológica, é preciso assumir, como prerrogativas fundamentais, as posturas de contribuição e envolvimento; logo, os espectros participativos e de problematização são, de maneira dialética e dialógica, paradigmas relevantes para este trabalho. As interfaces entre Ecoetnografia e princípios da pesquisa-ação possibilitam uma abordagem metodológica múltipla, sensível e focada em articular elementos de percepção territoriais, linguísticos, sociais, de problematização e de participação ativa. Esses pontos formam a episteme da busca de um ensino-aprendizagem orgânico, que considera a realidade do aluno, a realidade da universidade e que vislumbra os andaimes possíveis para a conexão desses contextos distintos.

Referências:

BAKHTIN, M. Estética da criação verbal. São Paulo: Martins Fontes, 2000. BAWARSHI, A. S.; REIFF, M. J. Gênero: história, teoria, pesquisa, ensino. São Paulo: Parábola, 2013. BECHARA, E. Moderna gramática portuguesa. 37. ed. Rio de Janeiro: Lucerna, 2001. COUTO, H. H. do. Ecolinguística: estudo das relações entre língua e meio ambiente. Brasília: Thesaurus, 2007. ERICKSON, F. Descrição Etnográfica. In: MATTOS, C. L. G. de (trad.). Etnografia na Educação: textos de Frederick Erickson. Rio de Janeiro: NetEdu, 2004, p. 2-30. KOCH, I. G. V. Introdução à linguística textual: trajetória e grandes temas. São Paulo: Contexto, 2015. KÖCHE, V. S.; BOFF, O. M. B.; PAVANI, C. F. Prática textual: atividades de leitura e escrita. Petrópolis, RJ: Vozes, 2014. MARCUSCHI, L. A. Gêneros textuais: definição e funcionalidade. In: DIONÍSIO, A. P.; MACHADO, A. R.; BEZERRA, M. A. (org.) Gêneros textuais & ensino. Rio de Janeiro: Lucerna, 2005, p. 19-36. _____. Produção textual, análise de gêneros e compreensão. São Paulo: Parábola Editorial, 2008. MOTTA-ROTH, D.; HENDGES, G. R. Produção textual na universidade. São Paulo: Parábola, 2013. RIBEIRO, R. R. O português Kalunga do Vão de Almas-GO: a transitividade em discursos sobre o parto revelando letramentos. 2017. Tese (Doutorado em Linguística) - Programa de Pós-Graduação em Linguística, Universidade de Brasília, Brasília, 2017. TRIPP, D. Pesquisa-ação: uma introdução metodológica, 2005. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/ep/v31n3/a09v31n3.pdf>. Acesso em: 15/01/2021.

Objetivos Gerais e Específicos:

Gerais: aprimorar os conhecimentos acerca do gênero textual artigo acadêmico-científico, com ênfase na produção escrita. Específicos: ler, compreender e escrever de modo consistente o gênero textual artigo acadêmico-científico.

Resultados Esperados

Esperamos, com esta ação de extensão, aperfeiçoar os conhecimentos relativos ao gênero artigo acadêmico-científico, principalmente no tocante à produção escrita. Com isso, os participantes avançarão em seus processos textuais e, conseqüentemente, escreverão seus artigos de maneira mais consistente. Isso poderá viabilizar, inclusive, publicações científicas.

CONTATO

Coordenação: ROBERTA ROCHA RIBEIRO

E-mail: roberta.ribeiro@ufg.br

Telefone:

MEMBROS DA EQUIPE EXECUTORA

Nome	Categoria	Função	Unidade	Início	Fim
SOLANGE DIAS RIBEIRO	SERVIDOR	Participante		22/02/2021	12/06/2021
JANAINA ALVES DA CRUZ	SERVIDOR	Participante		22/02/2021	12/06/2021
MARCIA NUNES DOS REIS XAVIER	DISCENTE	Aluno em Atividade Curricular		22/02/2021	12/06/2021
JUSCELINO FRANCISCO DO NASCIMENTO	EXTERNO	Instrutor-supervisor		22/02/2021	12/06/2021
SEBASTIÃO SILVA SOARES	EXTERNO	Instrutor-supervisor		22/02/2021	12/06/2021
GILBERTO PAULINO DE ARAÚJO	EXTERNO	Instrutor-supervisor		22/02/2021	12/06/2021
KATIEL CORREA DE SOUSA CASTRO	SERVIDOR	Instrutor-supervisor		22/02/2021	12/06/2021
CASSIA REGINA PEREIRA ROSA	SERVIDOR	Participante		22/02/2021	12/06/2021
LYRIS MERUVIA PINTO	SERVIDOR	Participante		22/02/2021	12/06/2021
ROBERTA ROCHA RIBEIRO	DOCENTE	Coordenador		22/02/2021	12/06/2021

OBJETIVOS DO PROJETO

Descrição da Atividade:	Período Realização:	Carga Horária:
1. Apresentação do gênero textual artigo acadêmico-científico e atividades diagnósticas/avaliativas, com encontros semanais síncronos todas as quintas-feiras, às 14h;	22/02/2021 a 01/04/2021	20 h
Participantes Relacionados:		
1. CASSIA REGINA PEREIRA ROSA - Participante		64 h
2. GILBERTO PAULINO DE ARAÚJO - Instrutor-supervisor		64 h
3. JANAINA ALVES DA CRUZ - Participante		64 h
4. JUSCELINO FRANCISCO DO NASCIMENTO - Instrutor-supervisor		64 h
5. KATIEL CORREA DE SOUSA CASTRO - Instrutor-supervisor		64 h
6. LYRIS MERUVIA PINTO - Participante		64 h
7. MARCIA NUNES DOS REIS XAVIER - Aluno em Atividade Curricular		64 h
8. ROBERTA ROCHA RIBEIRO - Coordenador		64 h
9. SEBASTIÃO SILVA SOARES - Instrutor-supervisor		64 h
10. SOLANGE DIAS RIBEIRO - Participante		64 h
Descrição da Atividade:	Período Realização:	Carga Horária:
2. Produção escrita individual do artigo acadêmico-científico, com orientação on-line semanal agendada com a docente e com a possibilidade de diálogo, como auxílio extra, com a aluna em atividade curricular desta ação de extensão (desde que haja agendamento prévio);	02/04/2021 a 31/05/2021	30 h
Participantes Relacionados:		
1. CASSIA REGINA PEREIRA ROSA - Participante		30 h
2. GILBERTO PAULINO DE ARAÚJO - Instrutor-supervisor		30 h
3. JANAINA ALVES DA CRUZ - Participante		30 h
4. JUSCELINO FRANCISCO DO NASCIMENTO - Instrutor-supervisor		30 h
5. KATIEL CORREA DE SOUSA CASTRO - Instrutor-supervisor		30 h
6. LYRIS MERUVIA PINTO - Participante		30 h
7. MARCIA NUNES DOS REIS XAVIER - Aluno em Atividade Curricular		30 h
8. ROBERTA ROCHA RIBEIRO - Coordenador		30 h
9. SEBASTIÃO SILVA SOARES - Instrutor-supervisor		30 h
10. SOLANGE DIAS RIBEIRO - Participante		30 h
Descrição da Atividade:	Período Realização:	Carga Horária:
3. Atividades finais (encerramento da ação de extensão)	01/06/2021 a 12/06/2021	14 h
Participantes Relacionados:		
1. CASSIA REGINA PEREIRA ROSA - Participante		14 h
2. GILBERTO PAULINO DE ARAÚJO - Instrutor-supervisor		14 h
3. JANAINA ALVES DA CRUZ - Participante		14 h
4. JUSCELINO FRANCISCO DO NASCIMENTO - Instrutor-supervisor		14 h
5. KATIEL CORREA DE SOUSA CASTRO - Instrutor-supervisor		14 h
6. LYRIS MERUVIA PINTO - Participante		14 h
7. MARCIA NUNES DOS REIS XAVIER - Aluno em Atividade Curricular		14 h
8. ROBERTA ROCHA RIBEIRO - Coordenador		14 h
9. SEBASTIÃO SILVA SOARES - Instrutor-supervisor		14 h
10. SOLANGE DIAS RIBEIRO - Participante		14 h

PARTICIPANTES DA AÇÃO DE EXTENSÃO

[Clique aqui para visualizar os participantes desta ação de extensão](#)

DISCENTES COM PLANOS DE TRABALHO

Nome	Vínculo	Situação	Início	Fim
Discentes não informados				

AÇÕES VINCULADAS AO PROJETO

Código - Título	Tipo
Não há ações vinculadas	

<< Voltar

AÇÕES DAS QUAIS O PROJETO FAZ PARTE

Esta ação não faz parte de outros projetos ou programas de extensão

OBJETIVOS / RESULTADOS ESPERADOS**Objetivos**

Aprimorar os conhecimentos acerca do gênero textual artigo acadêmico-científico, com ênfase na produção escrita.

CRONOGRAMA

Descrição das atividades desenvolvidas	Período
Apresentação do gênero textual artigo acadêmico-científico e atividades diagnósticas/avaliativas, com encontros semanais síncronos todas as quintas-feiras, às 14h;	22/02/2021 a 01/04/2021
Produção escrita individual do artigo acadêmico-científico, com orientação on-line semanal agendada com a docente e com a possibilidade de diálogo, como auxílio extra, com a aluna em atividade curricular desta ação de extensão (desde que haja agendamento prévio);	02/04/2021 a 31/05/2021
Atividades finais (encerramento da ação de extensão)	01/06/2021 a 12/06/2021

CONSOLIDAÇÃO DO ORÇAMENTO SOLICITADO

Descrição	PROEC (Interno)	Funpec	Outros (Externo)	Total Rubrica
Total:	R\$ 0,00	R\$ 0,00	R\$ 0,00	R\$ 0,00
Não há itens de despesas cadastrados				

ORÇAMENTO APROVADO

Descrição	PROEC (Interno)
Total:	R\$ 0,00
Não há itens de despesas cadastrados	

LISTA DE FOTOS

Foto	Descrição
Não há fotos cadastradas para esta ação	

LISTA DE DEPARTAMENTOS ENVOLVIDOS NA AUTORIZAÇÃO DA PROPOSTA

Autorização	Tipo	Data/Hora Análise	Data da Reunião	Autorizado
UNID. ACAD. ESP/CIENCIAS HUMANAS - GOI	AD-REFERENDUM	30/01/2021 00:51:58	-	SIM

MINI ATIVIDADES

Título	Tipo	Data de Início	Data de Término	Local	Horário
--------	------	----------------	-----------------	-------	---------

HISTÓRICO DO PROJETO

Data/Hora	Situação
22/01/2021 20:52:40	CADASTRO EM ANDAMENTO
28/01/2021 09:06:14	SUBMETIDA
29/01/2021 15:38:24	AGUARDANDO APROVAÇÃO DO(A) DIRETOR(A)
30/01/2021 00:49:45	AGUARDANDO AVALIAÇÃO PRESIDENTE
01/02/2021 07:00:48	APROVADO SEM RECURSOS
01/02/2021 07:00:51	EM EXECUÇÃO

AVALIAÇÕES DO PROJETO

Data/Hora	Justificativa	Parecer	Nota	Situação
01/02/2021 07:00:47		APROVADO	0.0	EM EXECUÇÃO
29/01/2021 15:38:21		APROVADO	9.6	EM EXECUÇÃO

<< Voltar

Portal do Docente

SIGAA | CERCOMP - CENTRO DE RECURSOS COMPUTACIONAIS - (62) 3521-1079 / (62) 3521-1090 | © UFG | srv-app2.ufg.br.srv2inst1 - v4.2.198 02/02/2021 12:36



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
REGIONAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

Processo no.: 23070.011806/201-90

Interessada: Julia Sebba ramalho Moraes

Assunto: Relatório Semestral – período 2016/1

I) ANÁLISE DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS

Dados do requerimento

- a) Data do protocolo do relatório: 22/11/2016
- b) Unidade: Acadêmica Especial de Ciências Humanas
- c) Lotação/Departamento: Regional Goiás
- d) Categoria do Cargo: Professora do Magistério Superior
- e) Regime de Trabalho: Dedicação Exclusiva
- f) SIAPE: 1843272
- g) Tipo de afastamento solicitado: (x) integral () parcial
- h) Período de afastamento solicitado: 01/01/2016 a 29/06/2019
- i) Período de análise solicitado: 2016/1
- j) Afastamentos anteriores: () sim (x) não
- k) Bolsa () sim (x) não

Dados sobre o Curso

- a) Instituição de destino: Universidade Federal de Goiás – Regional Goiânia
- b) Cidade: Goiânia
- c) Nome do Curso: Programa de Pós-Graduação em Filosofia
- d) Nível: Doutorado
- e) Conceito: 4
- f) Ingresso no programa: 1º Semestre de 2016
- g) Matrícula: 2015100316

Dos documentos apresentados:

- a) Formulário próprio da PRPG: () sim (x) não
- b) Relatório de Desempenho: () Sim (x) Não
- c) Avaliação de Desempenho pelo Orientador/Coordenador: (x) Sim () Não
- d) Histórico Escolar: (x) Sim () Não
- e) Comprovante de Matrícula: (x) Sim () Não

II) Relatório

O presente pedido trata da solicitação de apreciação do relatório parcial (semestral) da servidora Julia Sebba Ramalho Moraes, lotada na Regional de Goiás, no curso do processo de afastamento para cursar Doutorado no Programa de Pós-Graduação em Filosofia.

O servidor apresentou documentação devidamente assinada pelos responsáveis e que possibilita a observância da compatibilidade dos trabalhos desenvolvidos para com o afastamento ao qual está autorizado. O documento apresenta todas as informações necessárias para constatar que desenvolveu todas as atividades pertinentes ao período do ano semestre de 2016/1. Vale destacar ainda que mesmo estando de licença maternidade a docente continuou desenvolvendo as atividades dentro de duas possibilidades como destacou seu orientador.

III) Parecer

Após verificar que a requerente apresentou, de acordo com a legislação vigente (Resolução - CEPEC N.º 1.286/2014), toda a documentação exigida para fins de afastamento integral e tendo em vista o seu bom desempenho atestado pelos responsáveis do programa, **OPINO** pelo deferimento do relatório semestral.

Goiás, 22 de fevereiro de 2021.



Prof. Dr. Cícero Josinaldo da Silva Oliveira

Subchefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional
Goiás/UFG

SIAPE: 2621368



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
REGIONAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

Processo no.: 23070.011806/201-90

Interessada: Julia Sebba ramalho Moraes

Assunto: Relatório Semestral – período 2016/2

I) ANÁLISE DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS

Dados do requerimento

- a) Data do protocolo do relatório: 04/12/2016
- b) Unidade: Acadêmica Especial de Ciências Humanas
- c) Lotação/Departamento: Regional Goiás
- d) Categoria do Cargo: Professora do Magistério Superior
- e) Regime de Trabalho: Dedicação Exclusiva
- f) SIAPE: 1843272
- g) Tipo de afastamento solicitado: (x) integral () parcial
- h) Período de afastamento solicitado: 01/01/2016 a 29/06/2019
- i) Período de análise solicitado: 2016/2
- j) Afastamentos anteriores: () sim (x) não
- k) Bolsa () sim (x) não

Dados sobre o Curso

- a) Instituição de destino: Universidade Federal de Goiás – Regional Goiânia
- b) Cidade: Goiânia
- c) Nome do Curso: Programa de Pós-Graduação em Filosofia
- d) Nível: Doutorado
- e) Conceito: 4
- f) Ingresso no programa: 1º Semestre de 2016
- g) Matrícula: 2015100316

Dos documentos apresentados:

- a) Formulário próprio da PRPG: () sim (x) não
- b) Relatório de Desempenho: () Sim (x) Não
- c) Avaliação de Desempenho pelo Orientador/Coordenador: (x) Sim () Não
- d) Histórico Escolar: (x) Sim () Não
- e) Comprovante de Matrícula: (x) Sim () Não

II) Relatório

O presente pedido trata da solicitação de apreciação do relatório parcial (semestral) da servidora Julia Sebba Ramalho Moraes, lotada na Regional de Goiás, no curso do processo de afastamento para cursar Doutorado no Programa de Pós-Graduação em Filosofia.

O servidor apresentou documentação devidamente assinada pelos responsáveis e que possibilita a observância da compatibilidade dos trabalhos desenvolvidos para com o afastamento ao qual está autorizado. O documento apresenta todas as informações necessárias para constatarmos que desenvolveu todas as atividades pertinentes ao período do ano semestre de 2016/2. Vale destacar ainda que mesmo estando de licença maternidade a docente continuou desenvolvendo as atividades dentro de duas possibilidades como destacou seu orientador.

III) Parecer

Após verificar que a requerente apresentou, de acordo com a legislação vigente (Resolução - CEPEC N.º 1.286/2014), toda a documentação exigida para fins de afastamento integral e tendo em vista o seu bom desempenho atestado pelos responsáveis do programa, **OPINO** pelo deferimento do relatório semestral.

Goiás, 22 de fevereiro de 2021.



Prof. Dr. Cícero Josinaldo da Silva Oliveira

Subchefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional
Goiás/UFG

SIAPE: 2621368



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
REGIONAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

Processo no.: 23070.011806/201-90

Interessada: Julia Sebba ramalho Moraes

Assunto: Relatório Semestral – período 2017/1

I) ANÁLISE DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS

Dados do requerimento

- a) Data do protocolo do relatório: 04/09/2017
- b) Unidade: Acadêmica Especial de Ciências Humanas
- c) Lotação/Departamento: Regional Goiás
- d) Categoria do Cargo: Professora do Magistério Superior
- e) Regime de Trabalho: Dedicação Exclusiva
- f) SIAPE: 1843272
- g) Tipo de afastamento solicitado: (x) integral () parcial
- h) Período de afastamento solicitado: 01/01/2016 a 29/06/2019
- i) Período de análise solicitado: 2017/1
- j) Afastamentos anteriores: () sim (x) não
- k) Bolsa () sim (x) não

Dados sobre o Curso

- a) Instituição de destino: Universidade Federal de Goiás – Regional Goiânia
- b) Cidade: Goiânia
- c) Nome do Curso: Programa de Pós-Graduação em Filosofia
- d) Nível: Doutorado
- e) Conceito: 4
- f) Ingresso no programa: 1º Semestre de 2016
- g) Matrícula: 2015100316

Dos documentos apresentados:

- a) Formulário próprio da PRPG: () sim (x) não
- b) Relatório de Desempenho: () Sim (x) Não
- c) Avaliação de Desempenho pelo Orientador/Coordenador: (x) Sim () Não
- d) Histórico Escolar: (x) Sim () Não
- e) Comprovante de Matrícula: (x) Sim () Não

II) Relatório

O presente pedido trata da solicitação de apreciação do relatório parcial (semestral) da servidora Julia Sebba Ramalho Moraes, lotada na Regional de Goiás, no curso do processo de afastamento para cursar Doutorado no Programa de Pós-Graduação em Filosofia.

O servidor apresentou documentação devidamente assinada pelos responsáveis e que possibilita a observância da compatibilidade dos trabalhos desenvolvidos para com o afastamento ao qual está autorizado. O documento apresenta todas as informações necessárias para constatar que desenvolveu todas as atividades pertinentes ao período do ano semestre de 2017/1. Vale destacar ainda que mesmo estando de licença maternidade a docente continuou desenvolvendo as atividades dentro de duas possibilidades como destacou seu orientador.

III) Parecer

Após verificar que a requerente apresentou, de acordo com a legislação vigente (Resolução - CEPEC N.º 1.286/2014), toda a documentação exigida para fins de afastamento integral e tendo em vista o seu bom desempenho atestado pelos responsáveis do programa, **OPINO** pelo deferimento do relatório semestral.

Goiás, 22 de fevereiro de 2021.



Prof. Dr. Cícero Josinaldo da Silva Oliveira

Subchefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional
Goiás/UFG

SIAPE: 2621368



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
REGIONAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

Processo no.: 23070.011806/201-90

Interessada: Julia Sebba ramalho Moraes

Assunto: Relatório Final

I) ANÁLISE DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS

Dados do requerimento

- a) Data do protocolo do relatório: 09/01/2021
- b) Unidade: Acadêmica Especial de Ciências Humanas
- c) Lotação/Departamento: Regional Goiás
- d) Categoria do Cargo: Professora do Magistério Superior
- e) Regime de Trabalho: Dedicação Exclusiva
- f) SIAPE: 1843272
- g) Tipo de afastamento solicitado: (x) integral () parcial
- h) Período de afastamento solicitado: 01/01/2016 a 29/06/2019
- i) Período de análise solicitado: final
- j) Afastamentos anteriores: () sim (x) não
- k) Bolsa () sim (x) não

Dados sobre o Curso

- a) Instituição de destino: Universidade Federal de Goiás – Regional Goiânia
- b) Cidade: Goiânia
- c) Nome do Curso: Programa de Pós-Graduação em Filosofia
- d) Nível: Doutorado
- e) Conceito: 4
- f) Ingresso no programa: 1º Semestre de 2016
- g) Matrícula: 2015100316

Dos documentos apresentados:

- a) Formulário próprio da PRPG: () sim (x) não
- b) Diploma de doutorado
- c) Avaliação de Desempenho pelo Orientador/Coordenador: (x) Sim () Não
- d) Histórico Escolar: (x) Sim () Não
- e) Comprovante de Matrícula: (x) Sim () Não

II) Relatório

O presente pedido trata da solicitação de apreciação do relatório parcial (semestral) da servidora Julia Sebba Ramalho Moraes, lotada na Regional de Goiás, no curso do processo de afastamento para cursar Doutorado no Programa de Pós-Graduação em Filosofia.

O servidor apresentou documentação devidamente assinada pelos responsáveis e que possibilita a observância da compatibilidade dos trabalhos desenvolvidos para com o afastamento ao qual está autorizado. O documento apresenta todas as informações necessárias para constataremos que desenvolveu todas as atividades requeridas à integralização do doutorado.

III) Parecer

Após verificar que a requerente apresentou, de acordo com a legislação vigente (Resolução - CEPEC N.º 1.286/2014), toda a documentação exigida para fins de afastamento integral e tendo em vista o seu bom desempenho atestado pelos responsáveis do programa, **OPINO** pelo deferimento do Relatório Final.

Goiás, 22 de fevereiro de 2021.



Prof. Dr. Cícero Josinaldo da Silva Oliveira

Subchefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional
Goiás/UFG

SIAPÉ: 2621368



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
REGIONAL GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS**

O Subchefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional Goiás da Universidade Federal de Goiás, usando de suas atribuições legais e estatutárias, RESOLVE:

Aprovar *Ad Referendum* os Relatórios Parciais da licença para capacitação (doutorado) referentes aos semestres de 2016.1, 2016.2, 2017.1 e o Relatório Final contidos no Processo Físico 23070.011806/2015-90, de interesse da servidora docente Júlia Sebba Ramalho Moraes.

Goiás, 22 de fevereiro de 2021.

Prof. Dr. Cícero Josinaldo da Silva Oliveira
Subchefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional Goiás/UFG

SIAPE: 2621368

CICERO JOSINALDO DA S. OLIVEIRA [Alterar vínculo](#)
UNID. ACAD. ESP/CIENCIAS HUMANAS - GOI (11.03.02)

Semestre atual: 2020.2

PORTAL DO DOCENTE > VISUALIZAÇÃO DA AÇÃO DE EXTENSÃO

Visualizar Arquivo Visualizar Plano de Trabalho Visualizar Ação Vinculada

DADOS DA AÇÃO DE EXTENSÃO

DADOS GERAIS

Código: PJxxx-2021	
Título: Ciclo de Palestras em Epistemologia e Filosofia da Ciência (UFG)	
Categoria: PROJETO	Abrangência: Internacional
Ano: 2021	Período: 01/03/2021 a 05/11/2021
Unidade Proponente: UNID. ACAD. ESP/CIENCIAS HUMANAS - GOI / UFG	
Unidade Orçamentária:	
Outras Unidades Envolvidas:	UNID. ACAD. ESP/CIENCIAS HUMANAS - GOI / UFG
Cooperação Internacional:	NÃO
Área do CNPq: Ciências Humanas	Área Temática de Extensão (Primária): Educação
Área Temática de Extensão (Secundária):	Linhas de Extensão: Educação Continuada
Nº Bolsas Solicitadas: 0	Nº Bolsas Concedidas: 0
Tipo de Cadastro: SUBMISSÃO DE NOVA PROPOSTA	Convênio Funpec: NÃO
Público Alvo Interno:	Público Alvo Externo: Comunidade acadêmica em geral
Público Estimado Externo: 10 pessoas	Público Estimado Interno: 20 pessoas
Público Real Atingido: Não informado	
Fonte de Financiamento: SEM FINANCIAMENTO	Renovação: NÃO
Linha de Atuação:	
Faz parte de Programa de Extensão? NÃO	
Situação: AGUARDANDO APROVAÇÃO DO(A) DIRETOR(A)	

MUNICÍPIO REALIZAÇÃO

Estado	Município	Bairro	Espaço Realização
Goiás	Goiânia		

DETALHES DA AÇÃO

Resumo:

Este projeto de extensão visa atender a uma demanda, tanto da comunidade interna como externa, de formação contínua em Epistemologia e Filosofia da Ciência. O âmbito do projeto é amplo, englobando três eixos temáticos: (i) Epistemologia num nível geral (Teoria do Conhecimento); (ii) Filosofia da Ciência num nível geral; e (iii) ramos da Filosofia da Ciência, com ênfase em Filosofia da Medicina, da Biologia e da Psicologia. Visa-se proporcionar ao público interessado um incremento no conhecimento dessas áreas e em suas habilidades reflexivas e discursivas acerca de alguns temas nelas tratados. O projeto está concebido no formato de ciclo de palestras, a serem proferidas por pesquisadores experientes ou iniciantes, que serão convidados pelos coordenadores no começo de cada semestre, quando será formada e divulgada um cronograma de palestras do respectivo semestre. Tal cronograma poderá sofrer modificações, mas será atualizado em um site de divulgação do ciclo de palestras.

Justificativa:

Pretende-se atrair a participação de estudantes, tanto de graduação como de pós-graduação, além da participação de alguns profissionais formados com interesse em conhecer mais sobre o eixo temático ou aprofundar-se nele.

Fundamentação Teórica:

O formato de ciclo de palestras a que se propõe esta atividade de extensão é adequado ao propósito de proporcionar à comunidade local, interna e externa à UFG, uma oportunidade de conhecer mais e aprimorar habilidades reflexivas e discursivas sobre assuntos relacionados ao foco temático em pauta. Serão convidados a dar palestras docentes e/ou discentes que desenvolvem pesquisas relacionadas ao referido eixo temático, assim compartilhando resultados de suas pesquisas e trazendo ao público interessado o tratamento de questões, abordagens e debates pertinentes ao eixo temático.

Metodologia:

Esta atividade de extensão consistirá em encontros na forma de palestras, seguidas de debates do(a) comunicador(a) com o público ouvinte. Serão apresentações de trabalho de autoria do(a) próprio(a) comunicador(a), advindo de sua pesquisa, procurando utilizar uma linguagem acessível a um público não necessariamente familiarizado com o assunto. A princípio, em razão do contexto pandêmico, as palestras dar-se-ão por meio virtual. Os coordenadores organizarão um cronograma de palestras no começo de cada semestre, convidando alguns docentes, e/ou discentes de pós-graduação ou iniciação científica, com pesquisas que possuam relevância em Epistemologia ou Filosofia da Ciência, considerando-se três eixos temáticos: (i) Epistemologia num nível geral; (ii) Filosofia da Ciência num nível geral; e (iii) ramos da Filosofia da Ciência (dedicados a ciências específicas), com ênfase em Filosofia da Medicina, da Biologia e da Psicologia. Os encontros terão em média 02h00min de duração cada. Sempre que desejar, o(a) palestrante convidado(a) poderá indicar um texto para leitura prévia, do qual os coordenadores avisarão aos participantes interessados, por meio de uma lista de e-mails. Espera-se organizar cerca de oito palestras, aproximadamente, no âmbito desta atividade em 2021. Uma lista inicial de interessados em participar como ouvintes será feita a partir de divulgação no site da ação de extensão e de, com auxílio de monitores, divulgação de um cartaz eletrônico, além de com base em listas de e-mails de projetos antecessores a este (como o projeto de extensão Grupo de Estudos / Ciclo de Palestras em Filosofia da Mente e das Ciências do Comportamento); e será incrementada a partir da manifestação de novos interessados.

Referências:

N/A.

Objetivos Gerais e Específicos:

Os objetivos gerais são: (1) proporcionar aos participantes uma oportunidade de conhecer melhor e aprimorar suas habilidades reflexivas e discursivas sobre assuntos relacionados ao foco temático em pauta, podendo aproveitarem a experiência em atuais ou futuras pesquisas e atuações profissionais; bem como (2) servir como um contexto para o teste ou divulgação de resultados de pesquisas nesse âmbito temático. Pretende-se realizar (1) e (2) por meio de um conjunto de palestras, acompanhadas de discussões, pertinentes ao âmbito temático proposto.

Resultados Esperados

Os resultados esperados são, sobretudo, em termos de incremento formativo no conhecimento dos participantes sobre um leque de temas relevantes em Epistemologia e Filosofia da Ciência, assim como em habilidades dos participantes no que diz respeito a questões, concepções teóricas, argumentos e debates relevantes estudados nessas áreas.

CONTATO

Coordenação: RENATA MARIA SANTOS ARRUDA **E-mail:** renataearruda@gmail.com **Telefone:**

MEMBROS DA EQUIPE EXECUTORA

Nome	Categoria	Função	Unidade	Início	Fim
JANAINA TEODORO OLIVEIRA	DISCENTE	Aluno em Atividade Curricular		01/03/2021	01/12/2021
ANDRE LUIZ RIBEIRO	DISCENTE	Aluno em Atividade Curricular		01/03/2021	01/12/2021
FILIFE LAZZERI VIEIRA	DOCENTE	Vice-coordenador		01/03/2021	01/12/2021
RENATA MARIA SANTOS ARRUDA	DOCENTE	Coordenador		01/03/2021	05/11/2021

OBJETIVOS DO PROJETO

Descrição da Atividade:	Período Realização:	Carga Horária:
1. Organização do cronograma e convite aos participantes	01/03/2021 a 05/11/2021	40 h
Participantes Relacionados:		
1. FILIPE LAZZERI VIEIRA - Vice-coodernador		20 h
2. RENATA MARIA SANTOS ARRUDA - Coordenador		20 h
Descrição da Atividade:	Período Realização:	Carga Horária:
2. Participação nas reuniões de organização do projeto	01/03/2021 a 05/11/2021	10 h
Participantes Relacionados:		
1. RENATA MARIA SANTOS ARRUDA - Coordenador		10 h
2. ANDRE LUIZ RIBEIRO - Aluno em Atividade Curricular		10 h
3. FILIPE LAZZERI VIEIRA - Vice-coodernador		10 h
4. JANAINA TEODORO OLIVEIRA - Aluno em Atividade Curricular		10 h
Descrição da Atividade:	Período Realização:	Carga Horária:
3. Divulgação do seminário por email e redes sociais.	01/03/2021 a 05/11/2021	40 h
Participantes Relacionados:		
1. ANDRE LUIZ RIBEIRO - Aluno em Atividade Curricular		20 h
2. JANAINA TEODORO OLIVEIRA - Aluno em Atividade Curricular		20 h
Descrição da Atividade:	Período Realização:	Carga Horária:
4. Moderação dos Seminários	01/03/2021 a 05/11/2021	20 h
Participantes Relacionados:		
1. FILIPE LAZZERI VIEIRA - Vice-coodernador		10 h
2. RENATA MARIA SANTOS ARRUDA - Coordenador		10 h

PARTICIPANTES DA AÇÃO DE EXTENSÃO

[Clique aqui para visualizar os participantes desta ação de extensão](#)

DISCENTES COM PLANOS DE TRABALHO

Nome	Vínculo	Situação	Início	Fim
Discentes não informados				

AÇÕES VINCULADAS AO PROJETO

Código - Título	Tipo
Não há ações vinculadas	

AÇÕES DAS QUAIS O PROJETO FAZ PARTE

Esta ação não faz parte de outros projetos ou programas de extensão

OBJETIVOS / RESULTADOS ESPERADOS

Objetivos

O objetivo da ação é proporcionar aos participantes uma discussão aprofundada de pesquisas na área do projeto, e espera-se que os mesmos possam usufruir desse aprendizado em seu ambiente acadêmico.

CRONOGRAMA

Descrição das atividades desenvolvidas	Período
Organização do cronograma e convite aos participantes	01/03/2021 a 05/11/2021
Participação nas reuniões de organização do projeto	01/03/2021 a 05/11/2021
Divulgação do seminário por email e redes sociais.	01/03/2021 a 05/11/2021
Moderação dos Seminários	01/03/2021 a 05/11/2021

CONSOLIDAÇÃO DO ORÇAMENTO SOLICITADO

Descrição	PROEC (Interno)	Funpec	Outros (Externo)	Total Rubrica
Total:	R\$ 0,00	R\$ 0,00	R\$ 0,00	R\$ 0,00
Não há itens de despesas cadastrados				

ORÇAMENTO APROVADO

<< Voltar

Descrição	PROEC (Interno)				
Total:	R\$ 0,00				
Não há itens de despesas cadastrados					
LISTA DE FOTOS					
Foto	Descrição				
Não há fotos cadastradas para esta ação					
LISTA DE DEPARTAMENTOS ENVOLVIDOS NA AUTORIZAÇÃO DA PROPOSTA					
Autorização	Tipo	Data/Hora	Análise	Data da Reunião	Autorizado
UNID. ACAD. ESP/CIENCIAS HUMANAS - GOI			-		NÃO ANALISADO
MINI ATIVIDADES					
Título	Tipo	Data de Início	Data de Término	Local	Horário
HISTÓRICO DO PROJETO					
Data/Hora	Situação				
14/02/2021 14:43:19	CADASTRO EM ANDAMENTO				
18/02/2021 12:48:49	SUBMETIDA				
18/02/2021 19:08:12	AGUARDANDO APROVAÇÃO DO(A) DIRETOR(A)				
AVALIAÇÕES DO PROJETO					
Data/Hora	Justificativa	Parecer	Nota	Situação	
18/02/2021 19:08:08		APROVADO	9.45	AGUARDANDO APROVAÇÃO DO(A) DIRETOR(A)	
<input style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;" type="button" value=" << Voltar "/>					

Portal do Docente

SIGAA | CERCOMP - CENTRO DE RECURSOS COMPUTACIONAIS - (62) 3521-1079 / (62) 3521-1090 | © UFG | srv-app3.ufg.br.srv3inst1 - v4.2.199 22/02/2021 14:34

Prorrogação de projeto de pesquisa

1 mensagem

PEDRO JONAS DE ALMEIDA <pedroja@ufg.br>
Para: Chefia UAECH <chefia.uaech@ufg.br>

19 de fevereiro de 2021 14:28

Boa tarde.

Gostaria de solicitar a prorrogação do projeto de pesquisa 'PI03721-2019' intitulado *Espinosa no século XVII: ciência, natureza e liberdade*, que irá expirar em 15 de março de 2021. Para tanto, preciso da certidão de aprovação dessa prorrogação, que deve ser emitida após reunião de unidade, isto é, após aprovação do colegiado de unidade.

Justifico o pedido dizendo que ainda não obtive os frutos da pesquisa na forma de artigos ou textos para publicação em periódicos, o que é um de seus objetivos. Além disso, a prorrogação deve ser por mais 1 (um) ano.

Anexo o resumo desse projeto.

Atenciosamente

--

Prof. Pedro Jonas de Almeida
UAECH / Regional Goiás

--

Profa. Dra. Denise Alves - Chefe
Prof. Dr. Cícero Oliveira - Subchefe
Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas - UAECH
UFG Campus Cidade de Goiás
E-mail: <chefia.uaech@ufg.br>



Resumo.docx

13K

Pode-se afirmar que o projeto de Espinoza consiste em transformar o homem, ser que se submete aos eventos e os teme, que, sem cessar, sente pavor e se sente passivo diante da totalidade da Natureza, em um ser livre e pleno. De que modo essa transformação se pode dar? Em que essa modificação é dependente de uma mutação no modo pelo qual o homem conhece a Natureza? Espinoza parece indicar, quando aborda o que chama de terceiro gênero de conhecimento, que essa transformação só poderá ocorrer a partir de uma coincidência entre o homem e Deus através da ciência intuitiva. Como isso é possível? A consequência dessa transformação é a de pôr o homem na condição de causa daquilo que lhe acontece, isto é, na condição de agente livre. Como a concepção espinosana de liberdade se define diante das concepções cartesianas e cristãs dominantes na história da filosofia e no século XVII, isto é, como é possível defender uma concepção de liberdade que exclui o livre arbítrio ou liberdade da vontade?

UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS

Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas

Estudo e tradução do “Laques” de Platão

Projeto de pesquisa a ser desenvolvido durante o ano de 2021, como parte integrante de nossas atividades acadêmica junto ao curso de Filosofia da Regional Goiás.

Proponente: Dr. Fábio Amorim de Matos Júnior

**GOIÁS
2021**

RESUMO

O presente projeto consiste na realização de uma tradução para a língua vernácula do diálogo *Laques* de Platão. A edição do texto grego adotada será a estabelecida por John Burnet in BURNET, I. *Platonis Opera: Recognovit Brevique Adnotatione Critica Instruxit*. Oxford: Oxford Classical Texts, 1900-1907. (5 v.)

INTRODUÇÃO

O presente projeto integra-se no curso de uma pesquisa mais ampla, desenvolvida desde o ano de 2001, que consiste no estudo comparativo entre três obras de Platão – *Apologia de Sócrates*, *Laques* e *Eutífron* – e uma comédia de Aristófanes – *As Nuvens*. A pesquisa vem sendo desenvolvida em diferentes etapas, cada qual alinhada à realização de um programa de pós-graduação. Em um primeiro momento, quando da realização de mestrado em Filosofia pelo IFCH da Unicamp, estudou-se as relações estabelecidas entre a defesa de Sócrates na *Apologia* e o seu reflexo no contexto dramático dos diálogo *Laques*. Posteriormente, durante a realização de doutorado em Filosofia pela mesma instituição, foi estudada a relação estabelecida entre as *Nuvens* de Aristófanes, sua correlação com a *Apologia de Sócrates* e seu desdobramento no contexto dramático do diálogo *Eutífron*. Por fim, durante a realização de mestrado em Linguística pelo IEL da Unicamp, foi realizada uma tradução comentada da comédia *As Nuvens* de Aristófanes. A continuação da pesquisa prevê, por conseguinte, a realização de uma tradução dos três diálogos gregos englobados na análise, a começar pela tradução ora proposta do diálogo *Laques*.

Nos moldes que Platão relata na *Apologia*, o plano de defesa apresentado por Sócrates não se faz de todo habitual em um julgamento, na medida em que o filósofo relega a segundo plano as acusações pelas quais se encontra em juízo, instituindo outras que lhe compete, primeiramente, refutar. Sócrates justifica semelhante plano de defesa ao aludir que os acusadores, que lhe movem no presente um processo, fazem-

no por terem dado crédito a antigas calúnias contra ele proferidas (18 a)¹. A partir de então, o filósofo tomará como núcleo de sua defesa essas calúnias, que lhe foram outrora infligidas, em detrimento da *graphé* posta por Meleto (BRISSON, 1997, p. 145). Salienta ainda o acusado que aquelas primeiras aleivosias se apresentam mais temíveis do que as impostas pelo círculo de Ânito, razão pela qual ele deve focar sua defesa a partir daquelas. Mas, por que são as primeiras acusações mais temíveis? Segundo Sócrates três são as razões: advirem desde muitos anos; terem sido propedêuticas aos atenienses, sobretudo, por serem eles os juízes; e, principalmente, por não se poder refutá-las em juízo². Destarte, Sócrates utiliza-se de dois métodos

¹ Sabe-se que a *graphé* encaminhada por Meleto ao Arconte-Rei contra Sócrates constitui, no sistema jurídico ateniense, o que se denominava por *agôn timetós* – isto é, um processo cuja pena não se encontrava prevista por lei. Destarte, cabia ao acusador, no momento em que registrava a queixa, indicar uma possível penalidade a ser ministrada ao réu. Logo, uma vez que o acusado não obtivesse os sufrágios necessários para sua absolvição – o que caso ocorresse findava a queixa posta contra ele e aplicava-se uma multa ao acusador –, os heliastas realizavam nova votação, no intuito de estipular a punição a ser cumprida. Assim, optava-se entre a pena proposta pelo acusador e a contra-pena designada pelo acusado. No caso de Sócrates, a pena encaminhada por Meleto foi a sentença de morte; ao passo que o filósofo estipula, em primeira instância, ser sustentado no Pritaneo, o que é, posteriormente, substituído por uma multa no valor de uma mina – a qual uma vez acrescida pelos amigos de Sócrates se fixa no montante de trinta. Ora, se Sócrates na primeira votação não tinha sido absolvido pelo número irrisório de trinta votos, quantia pequena uma vez que possivelmente o julgamento tenha tido por volta de quinhentos heliastas, possivelmente na segunda a diferença tenha sido mais gritante, na medida em que a atitude socrática deve ter se apresentado irônica e insolente aos olhos dos juízes (BRISSON, 1997).

² “(...) essas acusações são numerosas e vêm acusando há muito tempo; mais ainda, falavam convosco na idade em que mais crédulos podíeis ser, quando alguns de vós éreis crianças ou rapazes, e a acusação era feita a inteira revelia, sem defensor algum. De tudo, o que tem menos sentido é não se poderem dizer nem saber os seus nomes, salvo quando se trata porventura, de um autor de comédias (*Apol.*, 1972, 18c-d)”; E mais adiante acrescenta: “nem sequer é possível citar aqui em juízo nenhum deles e refutá-lo; o defensor é inevitavelmente obrigado a combater como que sombras, a replicar sem tréplica” (18 d). Uma vez que, salvo Aristófanes, se fazia impossível saber os caracteres desses acusadores, fosse quantitativo ou qualitativamente; e mesmo esse, por não ter apresentado uma *graphé*, não poderia ser refutado em juízo.

distintos para a refutação (*elenchus*): um comum ao tribunal – o jurídico; e outro que lhe é próprio – o dialético.

Posteriormente, após já se ter consolidado a condenação, o filósofo credita o resultado do julgamento exclusivamente às calúnias mais antigas, uma vez que crê ter sido absolvido da *graphé* sustentada por Meleto (*Apol.*35e-36b). Mas, qual seria a razão para semelhante alusão? Seria pelo fato das acusações mais antigas não se tratarem de uma *graphé*, não podendo, por conseguinte, ser legalmente refutadas? Seria exclusivamente por uma questão temporal (19a; 37a)? Mais do que isso, o presente texto se faz inclinado a sustentar que a principal causa desse “fracasso” se assenta na impossibilidade de aplicação do método socrático, isto é, do *elenchos* dialético. Uma vez que a ausência de um interlocutor impede a realização da *erótesis* (processo dialógico) – ao menos no método esboçado pelo Sócrates dos primeiros diálogos – sem a qual o procedimento Socrático se faz inócuo. Assim, o único recurso para que se atestasse a falsidade da acusação foi a convocação do testemunho dos atenienses. Ora, esse tipo de persuasão – que se pauta sobre as qualidades dos testemunhos, sem o recurso à *erótesis* – constitui o fundamento da refutação jurídica (BRISSON, 1997, p. 18-20).

Consequentemente, por estar seguro de seu método, isto é, por acreditar que a autocontradição de um interlocutor invalida sua tese – e por estar convicto de que Meleto não é sabedor na matéria que compete suas acusações –, Sócrates não hesita em delimitar como causa de sua condenação as acusações mais antigas, visto não serem essas passíveis de seu método. Logo, Platão se encontraria na iminência de refutar essas acusações sem se utilizar para tanto do *elenchos* socrático. Como dar cabo de semelhante tarefa?

No legado do *corpus platonicum* são os ditos “primeiros diálogos” aqueles que apresentam de maneira mais acentuada o propósito do autor em preservar a memória de seu mestre. Uma das características impressa nessa fase dos diálogos se evidencia na maneira como o tema é apresentado, ou seja, a questão a ser debatida – ou melhor, a *areté* em pauta – manifesta-se envolta por um processo de dramatização, seja no prólogo que a precede ou no desenvolvimento do diálogo como um todo. A esse processo de dramatização no pensamento platônico que, ao mesmo tempo, ora propicia aos leitores dos diálogos um contato com as personagens que atuarão no mesmo, ora delineia um esboço da *persona* de Sócrates, denominar-se-á “contextos dramáticos”³.

³ O cuidado legado aos “contextos dramáticos” tem se modificado no decorrer do tempo. Dedicar-se hoje atenção a essa parte constituinte dos diálogos como elemento necessário para a interpretação dos mesmos, o que de antanho não se verificava e a dramatização era encarada como uma espécie de reflexo literário de uma suposta genialidade platônica*; entretanto, hodiernamente se verifica não somente a extrema maestria com que o filósofo os elaborou, como também a relevância para a compreensão da obra. Para tanto, basta notar de que forma as definições, as falas, enfim as interseções de cada personagem são regidas pelos papéis que representam, ou seja, cada qual desempenha uma função no diálogo e todas as suas interseções convergem para essa situação. De modo que a presença de cada personagem não se faz gratuita, mas obedece a uma cuidadosa seleção, que permitiu ao filósofo suprir as necessidades de sua obra.

* Nos tempos modernos o precursor da linha de interpretação que confere à forma dos diálogos um papel de relevância para a interpretação da filosofia do autor, isto é, que a estruturação dramática e o conteúdo dos diálogos se encontram intrinsecamente unidos e em consonância com uma metodologia intencionada por Platão, foi Schleiermacher – nascido no século XVIII. Todavia, a hipótese que sustenta a separação entre a filosofia e a forma dramática no *corpus platonicum* prevaleceu na tradição, em detrimento da posição contrária, até o século XX; quando a hipótese de Schleiermacher tomou novamente assento em obras de relevância para os estudos platônicos tais como são as de Jaeger, Stenzel e Friedländer – entre outros (GUTHRIE, 1990, v. 4, p. 14). Entretanto, a maior parte das análises dos diálogos ainda privilegia o aspecto lógico do texto independentemente de sua contextualização dramática. Na atualidade, contrariamente a essa linha de pensamento, um estudo que considera fundamental a apresentação dramática dos diálogos para sua compreensão e ordenação é apresentado por Benoit (2004). Veja-se também, dois textos de nossa própria lavra (2006) e (2013).

Um reflexo dessas considerações pode ser visualizado no *Laques*, para tanto, basta notar o cuidado dispensado pelo autor na constituição dramática do diálogo e na atribuição dos caracteres impressos aos personagens – os quais além de elementos constituintes do recurso textual utilizado desempenham também propósitos específicos ao contexto da obra. Nesse diálogo todos os personagens são cidadãos existentes na Atenas do Século V a.C., são eles: Lisímaco e Melésias, Nícias e Laques, Aristides e Tucídides, e, por fim, Sócrates. Lisímaco e Melésias são filhos de dois notórios cidadãos de Atenas – Aristides “o justo” e Tucídides (não o historiador, mas o membro do grupo antidemocrático e fervoroso rival de Péricles) –, cuja principal preocupação converge para que os filhos honrem a ascendência que têm por parte dos avôs, uma vez que eles próprios, por não terem em nada se distinguido perante os seus concidadãos, não conseguiram fazer. Ainda no prólogo desse diálogo Lisímaco relata ter sido amigo do pai de Sócrates – com o qual enquanto vivo não teve qualquer divergência (180e) – e folga em saber que o filósofo tem honrado o nome do pai (181a). Ora, não se pode passar despercebida a convergência existente entre o elogio emitido por Lisímaco a Sócrates e a imagem que aquele gozava para um leitor contemporâneo a Platão, ou seja, Lisímaco, portador de uma nobre ascendência, faz justamente um elogio à estirpe de Sócrates. E, por conseguinte, na medida em que é conhecida a importância que um grego dos séculos V e IV a.C. creditava à ascendência familiar, cabe ressaltar que o propósito desses personagens consiste em nobilitar a imagem de Sócrates imprimindo-lhe uma nobreza por parte de sua ascendência. Da mesma forma Nícias e Laques – que durante todo o percurso do texto mantêm entre si uma posição antagônica, um sendo o representante do *lógos* e outro o do *érgon* – emitem cada um

por sua vez um elogio ao filósofo de acordo com o papel por cada qual desempenhado: Laques elogiando-o por sua conduta enquanto hoplita na batalha de Délion e Nícias pelo papel pedagógico de Sócrates ao ter lhe indicado um professor de música para o filho. Ora, note-se que enquanto Laques elogia Sócrates por seus *érga*, Nícias o faz por seu *lógos*, de modo que o filósofo venha a manter a consonância entre *lógos* e *érgon*, realizando, assim, a perfeita harmonia⁴ entre sua parte prática e sua parte teórica. Convergência que se apresenta como *conditio sine qua non* para a presença da *areté* analisada no diálogo – *andreía* (coragem) –. Do mesmo modo, a presença de Aristides e Tucídides – os jovens – no diálogo atesta a indubitável admiração exercida pelo filósofo em face dos mais tenros dos atenienses (*Laques*, 181 a). De maneira tal que toda a “cena” do diálogo demonstra em que medida Platão se preocupava com cada elemento de suas obras, uma vez que cada personagem emitiu um elogio a Sócrates em consonância com os traços de sua própria personalidade, refletindo, portanto, a própria função desempenhada por cada um dos personagens no contexto do diálogo. Cabe ressaltar ainda que a disposição dos personagens culmina com a convergência de três gerações de atenienses em declarado elogio a Sócrates: uma mais velha, representada por Lisímaco e Melésias; outra contemporânea ao filósofo, marcada pela presença dos generais; e uma geração mais nova, encarnada pelos jovens Tucídides e Aristides. Desta maneira, faz-se manifesto o propósito de demonstrar à cidade o erro

⁴ Composição essa que se faz cara ao pensamento platônico, o qual busca retratar frequentemente na figura de Sócrates a manutenção tanto do que diz respeito aos *érga* quanto do que tange aos *lógoi*; diferentemente do que se passa com seus interlocutores no *Laques* (Nícias se faz dotado de um certo *lógos*, mas peca quanto aos seus *érga*, ao passo que a boa disposição de Laques quanto aos últimos parece lhe impedir o desenvolvimento dos *lógoi*), em Sócrates parece haver convergência tanto de uma como de outra característica – fato recorrente nos diálogos platônicos, por exemplo: *Apol.* 32a-b; *Crít.* 42c-d; *Górg.* 461d; *Rep.* III 389d, VI 498e; *Tim.* 19e.

que cometera, uma vez que pessoas distinguidas e de diferentes faixas etárias viam na figura de Sócrates um exemplo de virtude e de sabedoria.

Logo, sugere-se que a “contextualização dramática” do *Laques* seja uma extensão da defesa apresentada na *Apologia*; ou seja, tratar-se-ia de uma “metodologia” que possibilitaria uma reabilitação paulatina e propedêutica para Sócrates, e que se fundaria na exaltação, por cidadãos distinguidos de Atenas, das diversas *aretaí* do filósofo associada à crítica ao sistema de governo vigente, isto é, ao sistema democrático que condenara o filósofo (*Laques* 184 d-e). Procedimento que permitiu a Platão, em um único tempo, ora refutar as mais antigas acusações postas na *Apologia*, suprimindo a carência metodológica do *elenchos* socrático, ora, recorrendo a esse último método, delimitar – através da *persona* do mestre – os caracteres da atividade filosófica em contrapartida e em detrimento do sofística, firmando a moralidade ao método de Sócrates e distanciando-o da erística própria aos sofistas; estabelecendo não apenas uma distinção entre maneiras de pensar, mas, sobretudo, inventando a própria Filosofia – tal qual será o rumo da história da razão posteriormente ao pensamento fisiológico.

Portanto, o presente projeto almeja realizar uma tradução do diálogo *Laques* a partir de um prisma metodológico que coloque em evidência a referida contextualização do diálogo.

JUSTIFICATIVA

Dado o caráter datado de qualquer tradução, em contraposição à peremptoriedade e à noção de clássico que abarca o texto original, qualquer proposta de tradução justifica-se por si mesma, seja por fins de atualização, seja pela perspectiva de um viés de execução diverso daquelas disponíveis na língua vernácula. No presente caso, a tradução proposta pretende estabelecer um diálogo com um nicho específico e pouco explorado nas traduções existentes do *Laques*, a saber: a expressão de sua contextualização dramática e sua relação com o contexto histórico e literário de seu tempo, especificamente sua relação com as *Nuvens* de Aristófanes.

Ademais, o presente projeto justifica-se e viabiliza-se na medida em que pretende dar continuidade a uma pesquisa já em andamento. A qual se iniciou o ano de 2001, e que perpassou por diferentes etapas de análise durante nossa trajetória acadêmica.

OBJETIVO

Realizar uma tradução do diálogo *Laques* de Platão, a partir do texto grego editado por Burnet.

CRONOGRAMA E PLANO DE EXECUÇÃO

A presente pesquisa já se encontra em andamento, tendo sido iniciada em Janeiro do presente ano e possui como previsão de término o mês de dezembro.

O plano de tradução consiste em: estabelecimento dos critérios de tradução; leitura e análise sistemática do diálogo, assim como das traduções existentes em diversas línguas; realização da tradução em língua vernácula.

SÍNTESE DA BIBLIOGRAFIA FUNDAMENTAL

I -Edições e traduções de Platão: *Apologia e Laques*

PLATON. *Oeuvres Complètes*. Traduction e notes pour L. Robin. Paris: Gallimard, 1950.

PLATÃO. *Apologia de Sócrates, Eutífron, Críton*. Tradução e notas por M.^o Pulquério. Lisboa: Verbo, 1972.

PLATÃO. *Defesa de Sócrates*. Tradução por J. Bruna. São Paulo: Abril Cultural, 1972.

PLATÃO. *Laques*. Tradução por C. A. Nunes. Belém: U. F. P., 1980. (Coleção Amazônica).

PLATÓN. *Defensa de Sócrates*. Texto anotado por Manuel Fernández-Galiano. 2 ed. Madrid: Gredos, 1985.

PLATO. *Laches*. W. R. M. Lamb. London: Havard University Press, 1990. 2 v.

PLATÃO. *Apologia de Sócrates, Eutífron Fédon, Banquete, Críton*. Tradução e notas por J. Bruna. São Paulo: Cultrix, 1995.

PLATON. *Apologie et Criton*. Introduction, traduction et notes pour Brisson L., Paris: GF, 1997.

PLATÓN. *Laques*. Traducción, introducción y e notas por J. C. Ruiz, E. L. Iñigo e C. G. Gual. Madrid: Gredos, 1997. 1 v (obras completas).

PLATON. *Lachès, Euthyphron*. Introduction, traduction et notes pour L.-A. Dorion. Paris: Flammarion, 1997.

PLATÃO. *Apologia de Sócrates, Eutífron Fédon, Críton*. Tradução e notas por M. Pugliesi e E. Bini. São Paulo: Hemus, [19--].

PLATÃO. *Laques*. Tradução, introdução e notas por F. Oliveira. Lisboa: Edições 70, [19--].

II – Obras de referências

BRISSON L.; PRADEAU J.F. *Le vocabulaire de Platon*, Paris 1998.

BRISSON L.; IOANNIDI H. “Platon 1958-1990”, *Lustrum* 20, 1977; 25, 1983; 30, 1988; 34, 1992. “Platon 1980-1985”, *Lustrum* 30 (1988), p. 11-285. “Platon 1985-1990”, *Lustrum* 34 (1992), p. 7-330.

BRISSON L. “Platon 1958-1975”, *Lustrum* 20 (1977), p. 5-304. “Platon 1975-1980”, *Lustrum* 25 (1983), p. 31-320.

BRISSON, L. *Platon 1990-1995: Bibliographie*. Coll. de Frédéric Plin . Paris: Vrin, 1999.

BURNET, I. *Platonis Opera: Recognovit Brevique Adnotatione Critica Instruxit*. Oxford: Oxford Classical Texts, 1900-1907. (5 v.)

CHERNISS, H.F. “Plato (1950-1957)”, *Lustrum* 4 (1959) 5-308; 5 (1960) 323-648

III – Literatura crítica e textos modernos

BENOIT, H. *Tetralogia dramática do pensar*. Campinas: [s. n.], 2004. 4 v.

BODGANOV, B. “Contenu philosophique et forme artistique dans les Dialogues de Platon”, *Filos. Misal* 37, 1981, n. 7, 21-30.

CANTO-SPEBER, M. (org.); BARNES, J.; BRISSON, L.; BRUNSCHWIG, J.; VLASTOS, G. (col.); *Philosophie Grecque*. Paris: PUF, 1997.

- CAPPELLETTI, A. “Laques: la dialéctica del coraje”. *Rev. Filosofía del Universidad Costa Rica*. Costa Rica, v. 32, XXXII (77), p. 71-80, 1994.
- COVENTRY, L. “The role of the interlocutor in Plato’s dialogues: Theory and practice”. *Characterization and individuality in Greek literature*, 1990, 174-196.
- DE LA VEGA, S.L. “El diálogo y la filosofía platónica del arte”, *Eclás* 12, 1968, 311-374.
- DESCLOS, M.L. “La fonction des prologues dans les Dialogues de Platon. Faire l’histoire de Socrate”, *Recherches sur la Philosophie et le langage* 14 [Du Dialogue] 1992, 15-29.
- DESCLOS, M.L. *Structure des dialogues de Platon, Philo*. Paris: Ellipses, 2000.
- EISNER, R. “Socrates as Hero”, *Philosophy and Literature* 6 (1982) 106–18.
- EMLYN-JONES, C. “Dramatic Structure and Cultural Context in Plato’s Laches”, *CQ NS* 49, 1999, 128–138.
- GILL, C. Dialectic and the dialogue form in late Plato. In : Gill, C. McCabe, M.M. *Form and argument in late Plato*. Oxford : Clarendon Press, 1996, p.283-311.
- GILL, C.; MCCABE, M. M. (Ed.) *Form and argument in late Plato*. Oxford : Clarendon, 1996.
- GOLDSCHMIDT, V. *Os diálogos de Platão: estrutura e método dialético*. Tradução por D. D. Macedo. São Paulo: Loyola, 2002.
- GREGORIO F. “Vérité du tribunal et / ou tribunal de la vérité: le rôle de la langue juridique dans la fiction platonicienne. L’exemple de l’*Apologie de Socrate*”, in: F. Ost, L. Eynde, Ph. Gérard, M. Kerchove (éds.), *Lettres et Lois. Le droit au miroir de la littérature*, Bruxelles 2001, p. 39-59.
- GRENET, P. “Note sur la structure du *Lachès*”, *Mélanges Auguste Diès*, Paris 1956, 121–28.

GUTHRIE, W. K. C. *Historia de la Filosofia Grieca* Tradução para o espanhol por A. V. Campos e A. M. González. Madrid: Gredos, 1990. v. 3, 4, 5.

HOZ, J. De. "Platón como escritor", *Estudios de prosa griega*, 1985, 11-36.

PICCONE, H. E. "Comentario a Formas discursiva en la obra escrita de Platón", *Cuad Filos* [México] 28, 1996, 30-40. sur Santa Cruz 1996.

JAEGGER, W. *Paidéia: a formação do homem grego*. Tradução por A. M. Parreira São Paulo: Martins Fontes, 1995.

KAHN, C. H. Plato's methodology in the Laches. *Revue Internationale de Philosophie*. [s. l.], 1986, p. 7-21.

KAHN, C. H. *Plato and the Socratic Dialogue. The Philosophical Use of a Literary Form*. Cambridge: [S. n.], 1996.

LA PEÑA, P. B. De. *La Estructura del Diálogo Platónico*. Madrid: [S. n.], 1984.

LAKS A., NARCY M. (éds.), *Figures de Socrate..* Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2001.

MAGALHÃES-VILHENA, V. de. *O Problema de Sócrates*. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 1952.

MATOS JUNIOR, F. A. *A contextualização dramática do Laques e sua relação com a Apologia de Platão*. Campinas: [s. n.], 2008. (Dissertação de mestrado).

MATOS JUNIOR, F. A. *O tratamento da impiedade no contexto dramático do "Eutífron": um pastiche das "Nuvens" como extensão da "Apologia de Sócrates"*. Campinas: [s. n.], 2013. (Tese de doutorado)

MATOS JUNIOR, F. A. *Tradução comentada das "Nuvens" de Aristóphanes*. Campinas: [s. n.], 2020. (Dissertação de mestrado).

- MÉRON, E. *Les idées des interlocuteurs de Sócrates dans dialogues platoniciens de jeunesse*. Paris: J. Vrin, 1979.
- MILLER, T. A., "Sur l'étude de la forme artistique des dialogues de Platon", *Philologie classique contemporaine*, 1979, 82-125.
- MORVAN, T. "Le problème des règles d'écriture pour le dialogue", *Forme (La) dialogue chez Platon*, 2001, 189-208.
- MOSSÉ, C. *Les institutions grecques*. Paris: Armand Colin, 1967.
- MOSSÉ, C. *Atenas: A História de uma Democracia*. 2 ed. Tradução por João B. da Costa. Brasília: Editora Universidade de Brasília, 1982
- MOSSÉ, C. *O Processo de Sócrates*. Tradução por A. Marques. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1990.
- MOSSÉ, C.; SCHNAPP-GOURBEILLON, A. *Síntese de História Grega*. Tradução de C. Carreto. Lisboa: ASA, 1994.
- MOSSÉ, C. *Politique et Société en Grèce ancienne: Le "modèle athénien"*. [S. l.]: Aubier, 1995.
- MOULINIER, L. "Dans quel sens et dans quelle mesure les dialogues de Platon sont-ils des pièces de théâtre?", *Dioniso* 41, 1967, 186-193.
- ROBINSON R. "Elenchus : direct and indirect" and "Socratic Definition" , in : G. Vlastos (éd.), *The Philosophy of Socrates. A Collection of Critical Essays*, N. Y.: Doubleday 1971, pp. 94-124.
- ROSSI, A. "La forma del diálogo platónico en la interpretación contemporánea", *CapAng* 2, 1979, 41-49.
- SANTOS, J. T. "Platão e a escolha do diálogo como meio de criação filosófica", *Humanitas* 46, 1994, 163-176.

SCHAERER, R. *La question platonicienne: étude sur le rapport de la pensée et de l'expression dans les dialogues*. 2a.ed. Neuchatel-Paris: Vrin, 1969.

STOKES. *Plato's Socratic Conversations. Drama and Dialectic in Three Dialogues*. London : [S. n.], 1986.

VLASTOS, G. *Socratic Studies*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.

VLASTOS G. (éd.), *The Philosophy of Socrates. A Collection of Critical Essays*. New York: Doubleday, 1971.

VLASTOS, G. *Platonic Studies*. Princeton: P.U.P, 1981.

VLASTOS G. "Happiness and Virtue in Socrates Moral Theory", *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 30, 1984, pp. 181-213.

VLASTOS G. *Socrate. Ironie et philosophie morale*. Paris: Aubier 1994.

IV - Teoria da tradução

BENJAMIN, WALTER. A tarefa do tradutor. (Die Aufgabe des Übersetzers, *Gesammelte Schriften*, IV 1, p. 9-21). Tradução de Maria Filomena Molder.

CALVINO, Italo. *Mundo scritto e mondo non scritto*. Milano: Mondadori, 2002.

CAMPOS, Haroldo de. "Da Tradução como Criação e como Crítica". In: *Metalinguagem e outras metas*. São Paulo: Perspectiva, 2004.

DE MAN. "Sobre 'A Tarefa do Tradutor' de Walter Benjamin", *A Resistência à Teoria*. Lisboa: Edições 70, 1979.

DERRIDA, J. "Des Tours de Babel", in *Difference in Translation*. Ithaca: Cometi University, 1985.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

CERTIDÃO

CERTIFICO que o Colegiado da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional Goiás da Universidade Federal de Goiás, em Reunião Ordinária realizada no dia 25 de fevereiro de 2021, **aprovou o** Relatório Final de Pós-graduação (SEI 1891395) doutorado de interesse da servidora docente Dra. Júlia Sebba Ramalho Moraes .

Gabinete da Chefia, Cidade de Goiás, 25 de fevereiro de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Cicero Josinaldo Da Silva Oliveira, Subchefe**, em 25/02/2021, às 13:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1901018** e o código CRC **898E4CB0**.

Referência: Processo nº 23070.008981/2021-48

SEI nº 1901018

Data de Envio:

25/02/2021 13:26:44

De:

UFG/noreply <noreply.sei@sistemas.ufg.br>

Para:

FERNANDA DE SOUZA TAKANO <fernandatakano@ufg.br>

Julia Filosofia <juliasebba@ufg.br>

Denise e Cícero <chefia.uaech@ufg.br>

Assunto:

Certidão de ata

Mensagem:

Está disponível a certidão de ata.

Att.,

Cícero Oliveira.

Anexos:

Certidao_1901018.html



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

CERTIDÃO DE ATA

CERTIFICO que o Colegiado da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional Goiás da Universidade Federal de Goiás, em Reunião Ordinária realizada no dia 25 de fevereiro de 2021, **aprovou** o pedido de prorrogação do projeto de pesquisa “Espinosa no século XVII: ciência, natureza e liberdade” (SEI 1898190), de interesse do servidor docente Pedro Jonas de Almeida

Gabinete da Chefia, Cidade de Goiás, 25 de fevereiro de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Cicero Josinaldo Da Silva Oliveira, Subchefe**, em 25/02/2021, às 14:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1901300** e o código CRC **C00DD990**.

Referência: Processo nº 23070.008981/2021-48

SEI nº 1901300

Data de Envio:

25/02/2021 14:38:24

De:

UFG/noreply <noreply.sei@sistemas.ufg.br>

Para:

Pedro Filosofia <pedroja@ufg.br>

Denise e Cícero <chefia.uaech@ufg.br>

Assunto:

Disponibilidade de certidão de ata

Mensagem:

Prezado,

Saudações. Informamos a disponibilidade da certidão de ata no Processo 23070.008981/2021-48.

Att.,

Cícero Oliveira.

Anexos:

Certidao_de_Atta_1901300.html



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

CERTIDÃO DE ATA

CERTIFICO que o Colegiado da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional Goiás da Universidade Federal de Goiás, em Reunião Ordinária realizada no dia 25 de fevereiro de 2021, **aprova** os Relatórios Parciais da licença para capacitação (doutorado) referentes aos semestres de 2016.1 (SEI 1891380), 2016.2 (SEI 1891385), 2017.1 (SEI 1891389) e o Relatório Final (SEI 1891395) contidos no Processo Físico 23070.011806/2015-90, de interesse da servidora docente Júlia Sebba Ramalho Moraes.

Gabinete da Chefia, Cidade de Goiás, 25 de fevereiro de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Cicero Josinaldo Da Silva Oliveira, Subchefe**, em 25/02/2021, às 14:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1901349** e o código CRC **543197AB**.

Referência: Processo nº 23070.008981/2021-48

SEI nº 1901349

Data de Envio:

25/02/2021 14:42:54

De:

UFG/noreply <noreply.sei@sistemas.ufg.br>

Para:

Julia Filosofia <juliasebba@ufg.br>

FERNANDA DE SOUZA TAKANO <fernandatakano@ufg.br>

chefia.uaech@ufg.br

Assunto:

Disponibilidade de certidão de ata

Mensagem:

Prezadas,

Saudações. Informamos a disponibilidade da certidão de ata referente aos Relatórios Parciais da licença para capacitação (doutorado) referentes aos semestres de 2016.1 (SEI 1891380), 2016.2 (SEI 1891385), 2017.1 (SEI 1891389) e o Relatório Final (SEI 1891395) contidos no Processo Físico 23070.011806/2015-90, de interesse da servidora docente Júlia Sebba Ramalho Moraes.

Att.

Cícero Oliveira

Anexos:

Certidao_de_Ata_1901349.html



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

CERTIDÃO DE ATA

CERTIFICO que o Colegiado da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional Goiás da Universidade Federal de Goiás, em Reunião Ordinária realizada no dia 25 de fevereiro de 2021, **aprovou** o projeto de pesquisa “Estudo e tradução do *Laques* de Platão” (SEI 1899731), de interesse do servidor docente Fábio Amorim de Matos Júnior.

Gabinete da Chefia, Cidade de Goiás, 25 de fevereiro de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Cicero Josinaldo Da Silva Oliveira, Subchefe**, em 25/02/2021, às 14:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Welson Barbosa Santos, Professor do Magistério Superior**, em 20/10/2021, às 17:12, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1901438** e o código CRC **28ED43C0**.

Referência: Processo nº 23070.008981/2021-48

SEI nº 1901438

Data de Envio:

25/02/2021 14:56:25

De:

UFG/noreply <noreply.sei@sistemas.ufg.br>

Para:

Fabio Filosofia <matosamorim@ufg.br>

Denise e Cícero <chefia.uaech@ufg.br>

Assunto:

Disponibilidade de certidão de ata

Mensagem:

Prezado Prof. Fábio,

Saudações. Informamos a disponibilidade da Certidão de Ata UAECH-RG (1901438) no Processo 23070.008981/2021-48.

Att.,

Anexos:

Certidao_de_Atta_1901438.html

Planos de Ensino dos Cursos de Filosofia 2020/2

Professor	Disciplinas	Plano de Ensino
José Gonzalo	Concepções do Estado	ok
	Filosofia da Linguagem I	ok
Cícero	Leitura e produção de texto	ok
	Filosofia Política II	ok
Guilherme	Psicologia	ok
	TEFII	ok
	Laboratório de Ensino II	ok
Júlia	Estética	ok
	Teoria do Conhecimento II	ok
Sílvia	Estágio IV	ok
	Filosofia Contemporânea I	ok
	Elaboração	ok
	Monografia I	ok
	Monografia II	ok
Georgia	Libras	ok
Jivaldo	Elaboração de Projeto Monográfico	ok
	Latim Forense III	ok
	Medieval I	ok
	Monografia II	ok
	Prova no Processo Civil	ok
Ricardo	Estágio II	ok
	Monografia I	ok
	Elaboração de Projeto Monográfico	ok
Pedro	Filosofia Moderna I	ok

	T.E.F. I - Hume e a Religião Natural	ok
Ana Colantoni	Projeto monográfico	ok
	Monografia II	ok
	Ética II	ok
	TEFI	ok
Fabio	TEFII Latim II	ok
	TEFII Grego II	ok
	Monografia II	ok
Renata	Monografia II	ok
	Monografia I	ok
	Lógica II	ok
	filosofia da Ciência II	ok
Mariane	TEFI: Conceitos básicos sobre conhecimento científico em Aristóteles: os Segundos Analíticos	ok
	Políticas Públicas Brasileiras	ok
	Filosofia Antiga II	ok



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS HUMANAS

CERTIDÃO DE ATA

CERTIDÃO DE ATA

CERTIFICO que o Colegiado da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Humanas da Regional Goiás da Universidade Federal de Goiás, em Reunião Ordinária realizada no dia 25 de fevereiro de 2021, **aprovou** o pedido de prorrogação do projeto de pesquisa “Espinosa no século XVII: ciência, natureza e liberdade” (SEI 1898190), de interesse do servidor docente Pedro Jonas de Almeida, pelo período de um ano: de 15 de março de 2021 a 15 de março de 2022.

Cidade de Goiás, 02 de março de 2021



Documento assinado eletronicamente por **Cicero Josinaldo Da Silva Oliveira, Subchefe**, em 02/03/2021, às 13:59, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Welson Barbosa Santos, Professor do Magistério Superior**, em 20/10/2021, às 17:13, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1912237** e o código CRC **F690BB52**.

Referência: Processo nº 23070.008981/2021-48

SEI nº 1912237