



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

1 **Ata de Reunião Ordinária do Conselho Diretor do Instituto Ciências Biológicas da Universidade Federal**
2 **de Goiás.** Aos dezenove dias do mês de novembro de dois mil e dezoito, às 14h 16min, no Auditório de
3 Instituto de Ciências Biológicas II (ICB II) - Campus Samambaia reuniu-se os membros do Conselho Diretor do
4 ICB. Estavam presentes, Professor Gustavo Rodrigues Pedrino (Diretor do ICB), Professor Rones de Deus
5 Paranhos (Vice-Diretor do ICB) e os demais conselheiros: Simone Sendin Moreira Guimarães, Carlos Henrique
6 de Castro, Clayton Luiz Borges, Cristina C. K. Mascioli, Diego Basile Colugnati, Edson José Benetti, Fabiana
7 da Mata Ribeiro, José Alexandre Felizola Diniz-Filho, Larissa Matuda Macedo, Renê Carneiro, Lucas
8 Breseghelo Nascimento, Luis Artur Mendes Bataus, Nilza Nascimento Guimarães, Paulo Cesar Ghedini, Pedro
9 Vale de Azevedo Brito, Mauro Xavier Pinto, Renato César Rodrigues, Rosália Amorim Jesuíno, Samerson
10 Aurélio Ramos de Santana, Simone Maria T. S. Morais, Thannya Nascimento Soares, Tiago Martins S.
11 Barbosa, Thiago Fernando R. L. V. de Brito Rangel, Zilene Moreira P. Soares. As conselheiras Ana Cristina
12 Silva Rebele e Mariana Teles justificaram as suas ausências. Estiveram reunidos para discutirem e
13 estabelecerem encaminhamentos para os seguintes pontos de pauta: **a) Informes; b) Projetos e Processos;**
14 **c) Aprovação de Representações; d) Certificado de Reconhecimento; e) Vagas Servidor Técnico-**
15 **Administrativo; f) Alocações de vagas para Docentes (2019); g) Programação para Viagens (2019); h)**
16 **Comissão de Pesquisa / Avaliação de Projetos; i) Semana de Integração de Calouros; j) Outros**
17 **Assuntos.** Constatada a presença do número legal o Diretor do ICB abriu com reunião com apresentação e
18 aprovação da pauta. O Prof. Marcos José sugeriu uma inversão de pauta sobre Comissão de Pesquisa e o
19 Prof. Gustavo Pedrino propôs a inversão para a Programação de Viagens 2019. Ambas foram aprovadas por
20 unanimidade. **a) Comissão de Pesquisa/Avaliação de Projetos:** o Prof. Marcos José, coordenador de
21 pesquisa do ICB, fez uma apresentação das atividades da coordenação na unidade acadêmica. Trouxe aos
22 conselheiros a necessidade de criar uma comissão de avaliação dos projetos de pesquisa constituída por um
23 representante de cada departamento do ICB para avaliar os projetos, tendo em vista, a melhoria no cadastro
24 das propostas de pesquisa. Cogitou também a possibilidade de enviar os projetos a membros externos para
25 avaliação. Em face a essas proposições, ele as colocou em apreciação pelos conselheiros. O Prof. Gustavo
26 Pedrino julgou interessante a avaliação *ad-hoc* das propostas de pesquisa da unidade mas, por outro lado,
27 pode tornar o processo de avaliação dos projetos mais moroso. Mesmo assim, sugeriu fazer um teste dessa
28 rotina na unidade. Sobre a possível morosidade, o Prof. Marcos considerou a necessidade de se instituir um
29 cronograma para análise das propostas de pesquisa. Ainda em sua fala, defendeu a sua proposta com a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

30 justificativa de, caso seja aprovada, mitigar o cadastro indiscriminado de projetos de pesquisa. O Prof. Carlos
31 Castro apresentou uma preocupação ligada à morosidade e como ficaria a aprovação pelos departamentos.
32 De acordo com o Prof. Marcos José, não haveria mais a necessidade de passar em reuniões de departamento.
33 Face aos esclarecimentos, o Prof. Carlos Castro, se posicionou contrário à proposta de fazer avaliações
34 externas à comissão de pesquisa, devido em muitos casos, os projetos se tratarem de dados confidenciais. O
35 discente Lucas Guimarães frisou que o envio a avaliadores externos tira o crédito dos profissionais que estão
36 no ICB. O Prof. Diego propôs um encaminhamento de não discutir isso no momento da reunião e que a
37 coordenação de pesquisa e direção apresentem uma normativa para ser discutido nos departamentos. A Profa.
38 Simone Sabóia concordou com o Prof. Diego e salientou que há no ICB áreas com especificidades que devem
39 ser consideradas nas análises. O Prof. Diego esclareceu que a coordenação de pesquisa deve deixar mais
40 claro os critérios para a avaliação dos projetos a serem submetidos e acrescentou: Quais são os critérios de
41 inelegibilidade das propostas de pesquisa? É uma questão a ser considerada pela coordenação de pesquisa.
42 O Prof. Alexandre afirmou que o estabelecimento de critérios necessita da criação de uma comissão de
43 pesquisa que estabeleça esses critérios. Em seguida, o discente Lucas avalia que o departamento pode
44 avaliar se os projetos de pesquisa. O Conselho Diretor aprovou (unanimidade) o encaminhamento de que
45 Coordenação de Pesquisa elabore um documento que discrimine os papéis da comissão de pesquisa e como
46 serão avaliados os projetos. **b) Programação para Viagens (2019)** – a diretoria leu um documento que
47 destacou a necessidade de fazer uma discussão sobre a destinação dos ônibus de prioridade um. Dentre
48 outros aspectos, o documento marcou os seguintes questionamentos: Quais foram os eventos escolhidos nos
49 últimos 4 anos para que os nossos alunos pudessem participar? Quais foram os critérios estabelecidos para a
50 escolha desses eventos? Quais foram os locais de realização desses eventos? Como são estabelecidos os
51 critérios para a seleção dos estudantes do ICB? É necessário ter trabalhos inscritos? Findada a leitura do
52 documento, a direção do ICB propôs que um ônibus fosse destinado a um evento e outro a uma atividade
53 multidisciplinar (aula de campo) de modo a contemplar alunos de diferentes cursos de graduação. Como os
54 ônibus precisam ser enviados a eventos, a direção e propôs a criar uma ação de extensão de natureza evento
55 para que o critério fosse atendido. Em seguida, o acadêmico Lucas Guimarães forneceu esclarecimentos sobre
56 os questionamentos presentes no documento em que destacou a relevância formativa da participação em
57 eventos de modo a contemplar os diferentes cursos de graduação do ICB. Ato contínuo, o estudante Thiago
58 (Centro Acadêmico Biologia) apresentou a proposta dos estudantes para o estabelecimento de critérios



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

59 empregados na escolha dos locais a serem destinados os ônibus. A proposta apresentada se estruturou em
60 torno de três aspectos: i) Congresso; ii) Estudantes contemplados; iii) Participação no Congresso. Sobre o
61 primeiro aspecto a proposta marca a necessidade de ser um evento multidisciplinar que fomente as mais
62 variadas áreas do conhecimento e pesquisa, que contribua para o avanço científico e tecnológico, para o
63 desenvolvimento educacional e cultural e para a difusão da ciência; Congresso que seja em uma área
64 específica e comum a pelo menos dois cursos do ICB; Os ônibus irão para dois congressos distintos; Os
65 Centros Acadêmicos ficam responsáveis por levantar as demandas e sugestões dos alunos via formulário
66 tendo em vista, a seleção de possíveis eventos; Cada CA deverá procurar as coordenações dos cursos e ou/os
67 professor/es ou técnico/os administrativo/os escolhidos para as viagens para análise dos congressos
68 selecionados e, assim, filtrar os que de fato atendam o item anterior; Depois da filtragem, marca-se uma
69 assembleia para que os discentes escolham o melhor congresso e se prossiga com o processo de seleção dos
70 participantes. Em relação ao segundo aspecto da proposta, está marcado que os ônibus serão mistos e as
71 vagas serão distribuídas de acordo com a quantidade de alunos com matrículas ativas em cada curso; os
72 alunos devem estar regularmente matriculados; Apresentar a justificativa da relevância para a participação do
73 evento assinada pelo(a) professor(a) orientador(a) do projeto de pesquisa; Apresentar documento que
74 comprove o aceite da submissão de trabalhos, pelo menos nas duas primeiras etapas de seleção; Apresentar
75 comprovante de inscrição em todas as etapas do processo; Todas as etapas do processo de seleção serão
76 analisadas e coordenadas pelos Centros Acadêmicos. Por fim, o último aspecto da proposta sinaliza que os
77 contemplados para a viagem deverão assinar um termo de responsabilidade, onde se comprometeram a
78 cumprir pelo menos 50% das atividades do congresso; Estruturar uma maneira de contabilizar a participação de
79 pelo menos 50% das atividades do Congresso (via lista de frequência, carimbo em crachá, ou fazendo Check in
80 por aplicativo de QR Code); O professor responsável pela viagem, fica ele incumbido desta atividade, podendo
81 ser auxiliado pelos Centros Acadêmicos se preciso for; Ao retornar para a UFG, recolhe-se os crachás, listas de
82 frequência ou análise do aplicativo de QR Code para que haja uma contabilização das atividades que
83 participaram, o/a acadêmico/a que não cumprir a carga horária mínima de 50% do evento pode ser punido e
84 ficar impossibilitado de fazer uso do ônibus em um ano posterior por ter descumprido uma das regras
85 estabelecidas. Depois dos esclarecimentos, as propostas foram votadas pelos conselheiros em que a proposta
86 da direção obteve nove votos favoráveis e a proposta dos centros acadêmicos obteve dez votos favoráveis. c)
87 **Informes:** o Diretor do ICB repassou informes relacionados a: i) abertura das portas dos prédios do ICB de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

88 maneira a estar alinhada aos marcos regimentais que tratam da segurança dos usuários dos prédios; ii)
89 Instalação de iluminação no lado externo do ICB III e IV; reformas dos banheiros (ICB IV); iii) Possível remoção
90 de dois professores do Departamento de Ecologia; iv) Realização de oficina de preenchimento do SICAD
91 (Auditório do ICB III às 9h do dia 23/11/2018); vi) CISSP – solicitação de novos laudos qualitativos; vii) Limpeza
92 do ICB IV no dia 23/11/2018 (antigo laboratório de anatomia animal); viii) Reunião da reestruturação dos
93 cursos graduação a ser realizada no dia 29/11/2018 com presença de membros da PROGRAD (29/11/2018);
94 ix) Realização de Oficina de Extensão a ser realizada no dia 27/11/2018 e promovida pela CAEX-ICB; x)
95 Comemoração dos 50 anos do ICB (ato solene e confraternização) no dia 14/12/2018. **d) Projetos e**
96 **Processos - Extensão:** Título: Oficina de Extensão ICB – evento - (Proponente: Nilza Nascimento
97 Guimaraes); Título: O diagnóstico citogenético humano para o Ensino Médio: como entender o exame de
98 cariótipo - evento - (Proponente: Rosangela Hatori Rocha); Título: Liga Acadêmica De Ciências Forenses
99 (Proponente: Welinton Ribamar Lopes). **Ensino:** Projeto De Tutoria Discente (Proponentes: Zilene Moreira
100 Pereira Soares e Pedro Vale de Azevedo Brito). Todos os projetos foram aprovados por unanimidade pelo
101 Conselho Diretor. Processos de Estágio Probatório: 23070.005928/2016-28 - Interessado: René Gonçalves
102 Carneiro/Relator: Diego Basile Colugnati com parecer favorável; Processo de Progressão por Avaliação de
103 Desempenho: 23070.018696/2018-30 - interessado André Henrique F. de Oliveira / Relator: Diego Basile
104 Colugnati com parecer favorável. 23070.017347/2018-09 - interessada Luciana Alves de Oliveira / relatora
105 Adda Daniela L. F. Echalar com parecer favorável. 23070.020496/2018-47 - interessado Welinton Ribamar
106 Lopes / Relatora: Fabiana da Mata com parecer favorável. 23070.020405/2018-73- interessado Diego Basile
107 Colugnati/Relator: Carlos Henrique de Castro. Todos os projetos foram aprovado por unanimidade. **e)**
108 **Aprovação das Representações** – Câmara Superior de Graduação (Ana Cristina e Rogério Bastos) –
109 aprovados por unanimidade; Vice-Coordenadora de Estágio do Curso de Ecologia: Priscilla Carvalho
110 (aprovado por unanimidade); Vice- Coordenador da Biomedicina: Renan Nunes Lelles (aprovado por
111 unanimidade); Coordenação de Estágio Biomedicina – Daniela e Lucélia (aprovado por unanimidade).
112 Membros do Núcleo Docente Estruturante / Ecologia e Análise Ambiental: Diego Basile Colugnati; Fausto
113 Nomura; Mário Almeida-Neto; Natan Maciel; Paulo De Marco; Priscilla Carvalho; Viviane Ferro; René
114 Gonçalves da Silva Carneiro; Rogério Bastos; Sarah Siqueira de Oliveira; Andrelisa Santos de Jesus, IESA.
115 Aprovado por unanimidade. Membros do Núcleo Docente Estruturante / Ciências Biológicas (Licenciatura):
116 Cristina da Costa Krewer Mascioli (Presidente); Simone Sendin Moreira Guimarães (Vice-Presidente); Edson



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

117 José Benetti (Coordenador do Curso); Leticia de Almeida Gonçalves; Patrícia Maria Ferreira; Paulo de Marco;
118 Pedro Vale Brito; Sergio Tadeu Sibov; Zilene Moreira Pereira (Aprovado por unanimidade); Membros do
119 Núcleo Docente Estruturante / Ciências Biológicas (Licenciatura - UAB): Clever Gomes Cardoso (Presidente);
120 Luciana Alves de Oliveira (Vice-Presidente); Cristiane Lopes Simão Lemos; Daniela de Melo e Silva; Carlos
121 Eduardo Anunciação; Cristina Krewer Mascioli; Gláucia Maria Cavasin (aprovado por unanimidade). Vice-
122 presidente do NDE Biomedicina: Renan Nunes Lelles (aprovado com duas abstenções e um voto contrário);
123 Colegiado de curso – Ciências Biológicas (Licenciatura): Edson José Benetti; Leticia de Almeida Gonçalves;
124 Simone S. M. Guimaraes; Samerson A. R. de Santana (Representante Técnico-Administrativo); Thiago Martins
125 (Representante Discente). Aprovado com uma abstenção. Colegiado de curso – Biomedicina: Ana Cristina Silva
126 Rebelo; Rosália Amorim Jesuíno; Daniela De Melo E Silva; Renan Nunes Leles; Samerson A. R. de Santana
127 (Representante Técnico-Administrativo); Joyce Alves Ventura (Representante Discente). Aprovado com um
128 voto contrário. Colegiado de curso – Ecologia e Análise Ambiental: Rogério Pereira Bastos; Priscila de
129 Carvalho; Jascieli Carla Bortolini; Surya Macário Rodrigues (Representante Servidores); Franciny Chagas
130 (Representante Discente). Aprovado com um voto contrário. Comissão de Atividades de Extensão (CAEX):
131 Nilza Nascimento Guimarães, Gláucia Maria Cavasin, Alexandre Antônio Alonso, Rosângela Hatori Rocha.
132 Aprovado com dois votos contrários. Vice-Coodenador de Extensão: Gláucia Maria Cavasin. Aprovado por
133 unanimidade. CAD Estágio Probatório: Clever Gomes Cardoso (Presidente); Thatiana de Sousa Fiuza;
134 Walquíria Arruda; Maria de Lourdes Breseghelo (Suplente). Aprovado por unanimidade. CAD Progressão
135 Adjunto: Augusto César R. Figueiredo (Presidente); Patrícia Maria Ferreira; Aristônio Magalhães Teles.
136 Aprovado por unanimidade. CAD Promoção de Adjunto para Associado: Walter Alvarenga Rodrigues
137 (Presidente); Leticia de Almeida Gonçalves; Maria Helena Rezende. Aprovado por unanimidade. CAD
138 Progressão Associado: Patrícia Maria Ferreira (Presidente); Sílvia Ma. Salen I. Furlaneto; Rosália S. A.
139 Jesuíno. Aprovado por unanimidade. CAD Promoção de Associado para Titular: Gláucia Maria Cavasin
140 (Presidente); Kátia Flávia Fernandes Silva; Luiz Artur Mendes Bataus. Aprovado por unanimidade. f)
141 **Certificado de Reconhecimento CONSUNI:** após a discussão sobre os nomes encaminhados, o Conselho
142 Diretor aprovou, com dois votos contrários e uma abstenção, os nomes dos professores José Alexandre Diniz
143 e Paulo Ghedini. g) **Vagas Servidor Técnico-Administrativo:** o Prof. Gustavo Pedrino apresentou o cenário
144 da remoção de uma servidora de Catalão para ICB. A Profa. Rosangela realizou um esclarecimento sobre as
145 perdas que o Departamento de Genética vem sofrendo ao longo dos anos, perdas estas, relacionadas ao



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

146 trabalho de técnicos em seu departamento. Ela destacou que o departamento tem ficado sem a mão de obra
147 de técnicos e reivindicou um técnico permanente para o Laboratório Didático II. De acordo com a professora,
148 isso garantiria o suporte necessário ao desenvolvimento do seu trabalho. A Profa. Elisângela ainda salientou
149 que na última reunião, foi mostrado um cenário de técnicos e diante disso, o DGEN demanda o vínculo da
150 Técnica ao Laboratório de Genética com a possibilidade dela desenvolver trabalhos com outras áreas
151 (departamentos). Em seguida, Pedro fez a defesa da nova técnica permanecer no Centro de Aulas práticas
152 para dar conta de todas as atividades desenvolvidas nesse local. A Profa. Leticia destacou que a Botânica
153 oferece mais de três mil horas de aulas práticas e para isso, o departamento conta apenas com dois técnicos.
154 Frisou ainda que muitas áreas da botânica estão desassistidas com o trabalho técnico para a elaboração de
155 aulas práticas. Enquanto chefe, se posicionou favorável ao vínculo da técnica ao centro de aulas práticas do
156 ICB. O Prof. Pedro entendeu que a técnica deveria ficar vinculada ao centro de aulas práticas do ICB e isso,
157 inclui as salas de aulas práticas do ICB IV. Larissa colocou em relevo a necessidade de mais técnicos para
158 equalizar as horas distribuídas entre os servidores do centro de aulas práticas. Em seguida, a Profa.
159 Rosângela esclareceu que o servidor André estava lotado na diretoria e, atualmente está a cargo da Profa.
160 Elisângela e não se sabe muito bem o que ele faz. Sobre o técnico Paulo, ela destacou que ele tinha vínculo
161 com o Dpto. de Biologia Geral que, agora é o Dpto. de Genética. A professora afirmou ainda que enviou vários
162 memorandos à direção (gestão 2015 – 2018) solicitando esclarecimentos sobre a atuação deste técnico.
163 Findadas as discussões em torno dessa questão, aprovou (14 votos) a proposta de vincular à Direção do ICB a
164 nova técnica de laboratório para que ela possa atender as demandas do Centro de Aulas Práticas. A proposta
165 de vincular a técnica ao DGEN com a possibilidade de trabalhar no Centro de Aulas Práticas não foi aprovada
166 (três votos favoráveis e quatro abstenções. **h) Alocações para Docentes (2019):** o Prof. Gustavo Pedrino
167 informou aos conselheiros que o ICB devolveu três vagas em decorrência da aposentadoria de dois
168 professores do Departamento de Farmacologia e uma professora do Departamento de Educação em Ciências.
169 Esclareceu que uma vaga do Departamento de Bioquímica e Biologia Molecular não entra no modelo por conta
170 do triste episódio do falecimento da Profa. Silvana Petrofeza. Ainda com a fala, o Prof. Gustavo Pedrino
171 informou que fevereiro o modelo poderá ser rodado e o Conselho Diretor necessita tomar uma posição quanto
172 à sua utilização. Foi salientado que o Instituto de Física elaborou um modelo próprio e parece ter sido uma
173 postura positiva para a unidade. O Prof. Thiago Rangel se disponibilizou a explicar a bases que fundamentam
174 o modelo de distribuição de vagas e no conselho diretor de dezembro bater o martelo sobre o nosso



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

175 posicionamento sem saber, antes mesmo, do número de vagas que retornarão ao ICB. O Prof. Mauro
176 destacou que alguns aspectos do modelo (carga horária de substitutos) cria uma discrepância real sobre a
177 distribuição de vagas, pois ele é muito meritocrático (produção acadêmica) e não considera a alta carga horária
178 com substituto na graduação. Diante a isso ele apresentou a seguinte proposta: em havendo aposentadorias,
179 mortes e exoneração que essas vagas voltem aos departamentos para não criar uma distorção. Caso venha
180 uma nova vaga e seja por produtividade, que se empregue o modelo da UFG. O Prof. Mauro avalia que assim
181 cria-se uma medida preventiva que impedirá a extinção de determinados departamentos. A Profa. Cristiane
182 Lemos parabenizou a postura da direção em antecipar a discussão sobre a distribuição de vagas. O Prof.
183 Gustavo Pedrino ressaltou que a direção intenta criar uma medida a longo prazo para minimizar as rivalidades
184 que não corroboram com a construção de uma unidade acadêmica forte e equânime. A Profa. Rosália Amorin
185 avaliou a ideia do Prof. Mauro como interessante, pois isso manteria os departamentos em plena atividade. A
186 Profa. Thannya ponderou que é interessante fazer a discussão de forma antecipada, mas colocou um ponto
187 para reflexão: Será que cada vez que entra uma vaga é ruim revisitar os critérios? De acordo com a docente,
188 se os pares tiverem a maturidade para pensar o instituto enquanto um instituto, não há tantos problemas em
189 rever os critérios a cada vaga. Destacou a necessidade de ter algumas diretrizes para o estabelecimento
190 desses critérios e, nesse sentido, sinalizou a possibilidade de poder trabalhar com a proposta do Prof. Mauro.
191 O Prof. Pedro Brito considerou que os pares não deveriam encaminhar alguma coisa no momento da reunião,
192 pois na proposta do Prof. Mauro há uma coisa boa e outra ruim, pois, na sua leitura, ela pode impedir o
193 desenvolvimento de certos departamentos. Defendeu a ideia de utilizar o modelo da UFG dentro do ICB.
194 Diante aos apontamentos dos conselheiros, o Prof. Mauro reavaliou a necessidade de se fazer votação no
195 momento da reunião em desenvolvimento. Findadas as discussões sobre este tema, o Conselho Diretor
196 aprovou, com duas abstenções, a criação de uma comissão (chefes de departamento e outras pessoas que se
197 interessarem) para apresentar na próxima reunião do CD-ICB um posicionamento mais resolutivo quanto a
198 alocação de vagas no contexto da unidade acadêmica. **i) Semana de Integração de Calouros:** Semana de
199 Integração dos Calouros da Biologia(SICBIO 2019 - CABiologia) com liberação de três dias (13, 14,
200 15/03/2019). Aprovado por unanimidade. Proposta do CABiomedicina: liberação dos alunos calouros nos dias
201 13 e 14/03/2019 e de todos os alunos no dia 15/03/2019. Aprovado por unanimidade. Proposta do CAEcologia:
202 liberação de todos os alunos do curso nos três dias de atividade (13, 14, 15/03/2019). Aprovado por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

203 unanimidade. Não havendo mais nada a ser tratado, a reunião foi encerrada às 17h53min e eu, Rones de
204 Deus Paranhos, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, segue assinada pelos conselheiros.

205 Gustavo Rodrigues Pedrino:

206 Rones de Deus Paranhos:

207 Simone Sendin Moreira Guimarães:

208 Carlos Henrique de Castro:

209 Clayton Luiz Borges:

210 Cristina C. K. Mascioli:

211 Diego Basile Colugnati:

212 Edson José Benetti:

213 Fabiana da Mata Ribeiro:

214 José Alexandre Felizola Diniz-Filho:

215 Larissa Matuda Macedo:

216 René Carneiro:

217 Lucas Breseghelo Nascimento:

218 Luis Artur Mendes Bataus:

219 Nilza Nascimento Guimarães:

220 Paulo Cesar Ghedini:

221 Pedro Vale de Azevedo Brito:

222 Mauro Xavier Pinto:

223 Renato César Rodrigues:

224 Rosália Amorim Jesuíno:

225 Samerson Aurélio Ramos de Santana:

226 Simone Maria T. S. Morais:

227 Thannya Nascimento Soares

228 Tiago Martins S. Barbosa:

229 Thiago Fernando R. L. V. de Brito Rangel:

230 Zilene Moreira P. Soares:

231

Caroline Bastos
Mauro Constantino

Instituto de Ciências Biológicas da Universidade Federal de Goiás

Avenida Esperança, s/n, Campus Samambaia (Campus II) – ICB IVGoiânia, GO. CEP: 74690-900

Telefones: 3521-1487 / 3521-1078 / 3521-1955

diretoria.icb.ufg@gmail.com / icbsec@gmail.com