



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS

FACULDADE DE DIREITO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO E POLÍTICAS PÚBLICAS

Disciplina: Políticas Públicas: estrutura, regulação e gestão no Estado democrático

Docente: Dr. Robert Bonifácio (<http://lattes.cnpq.br/9425542829673914>)

Sala: Atos, Faculdade de Direito

Horário: sexta-feira, das 09h às 13h (de 15/02/2019 a 14/06/2019)

I. Ementa

1. Introdução aos conceitos do campo teórico e prático das políticas públicas; 2. Atributo das políticas públicas; 3. Ciclo de políticas públicas: agendamento, formulação, tomada de decisão, implementação e avaliação; 4. Políticas públicas no Brasil: características, federalismo, instâncias deliberativas, modelos de gerenciamento; 5. Regulação e institucionalização das políticas públicas: análises críticas a partir de casos selecionados; 6. Gestão, avaliação e controle democrático das políticas públicas: seminários e intercâmbios dialogados a partir das diferentes experiências e vivências profissionais dos partícipes da disciplina, bem como das diferentes políticas públicas enfrentadas nos respectivos projetos de pesquisa.

II. Objetivo geral

Lecionar sobre conceitos e técnicas ligados à avaliação de políticas públicas

III. Objetivos específicos

- Apresentar conceitos básicos sobre avaliação de políticas públicas
- Ensinar algumas das principais técnicas relativas a avaliação de políticas públicas
- Fomentar o conhecimento acerca de desenho de projetos de avaliação de políticas públicas

IV. Avaliação

A avaliação da disciplina é constituída por 4 (quatro) exames: seminário de turma, seminário de grupos, oficina de avaliação de políticas públicas e trabalho dissertativo. 50% dos pontos serão distribuídos via tarefas individuais (seminário de turma e trabalho avaliativo) e 50% via tarefas coletivas (seminário de grupo e oficina de avaliação de políticas públicas).

No *seminário de turma*, caberá a um(a) discente ser o(a) coordenador(a) e os demais serão arguidores. Far-se-á o a abordagem da(s) obra(s) por todos os discentes do seguinte modo:

1. Todos(as) deverão ler o(s) texto(s) indicado(s).
2. Cada arguidor(a) elaborará 2 perguntas e indicará as suas respectivas respostas de forma dissertativa, tendo uma lauda para cada pergunta/resposta.
3. A pergunta não deve ser meramente descritiva ou conceitual. A intenção não é formular questionamentos que encontrem respostas diretas na simples leitura do texto; ao contrário, a questão deve fomentar a análise crítica do problema levantado, fazendo comparações e ilustrando a reflexão com problemas reais.
4. As perguntas devem ser enviadas para o(a) coordenador(a) até as 12h do dia anterior do acontecimento da aula. O(A) coordenador(a) não formula qualquer pergunta. Até as 23:59h do mesmo dia, ele(ela) deve enviar à toda turma e ao docente um documento excel com a ordem das perguntas (com suas respectivas respostas) a serem abordadas em sala de aula. A ordem das perguntas é definida a partir da concepção mais adequada da abordagem do(s) texto(s) pelo coordenador.
5. Em sala de aula, o coordenador lidera os trabalhos, fazendo uma apresentação panorâmica da(s) obras, que deverá durar entre 20 e 30 minutos. Apenas o docente poderá fazer algum questionamento ao coordenador(a). Feita a exposição inicial, o(a) coordenador(a) organiza a participação dos arguidores, pedindo-os para fazerem a pergunta formulada e apresentarem a resposta. Um ou mais arguidores podem participar ao mesmo tempo, sendo essa definição sob responsabilidade do(a) coordenador(a). Cabe ao(à) coordenador(a) a condução da aula, respeitando-se a autoridade e a hierarquia do docente.

A nota de cada discente variará de acordo com a qualidade de suas intervenções. Os critérios serão definidos pelo docente ao longo do semestre e expostos à turma uma semana antes do exame. O valor total do exame são 2,0 pontos.

O *seminário de grupos* é um exame a ser realizado em grupo, sendo que cada discente realizará somente um seminário. O exame contém 3 tarefas:

1. A construção e a divulgação de um fichamento sobre o (s) texto (s) indicados ao grupo;
2. A exposição em sala de aula dos principais conteúdos do (s) texto (s) indicado (s);
3. A construção e a exposição de três perguntas sobre o (s) texto (s) de responsabilidade de outro grupo de seminário.

Até as 12:00h do dia anterior à apresentação do seminário, o grupo a fazer a exposição deverá enviar para o docente e para a turma o fichamento, que deve conter no máximo 5 laudas (sem considerar a capa) com a seguinte configuração: papel A4, fonte Times New Roman de tamanho 12, espaço 1,5, margem superior e inferior 2,5 e esquerda e direita 3,0. A não satisfação dessa tarefa no prazo estabelecido implicará numa perda de 20% do total da nota do seminário.

A exposição do seminário terá duração mínima de 40 minutos e duração máxima de 60 minutos. Todos os componentes do grupo, sem exceção, devem expor parte do conteúdo para a turma. O grupo que não cumprir essas duas condições (tempo e participação) será penalizado em pontos, em quantidade que o docente julgar adequada.

Serão 5 grupos de seminário e cada um desses grupos deverá construir 3 questionamentos a um outro grupo sobre o texto a ser apresentado. As perguntas também devem ser entregues até as 12:00h do dia anterior à apresentação. A dinâmica dessa tarefa é organizada da seguinte maneira:

Grupo 1 apresenta, grupo 2 faz perguntas/ grupo 2 apresenta, grupo 3 faz perguntas/
grupo 3 apresenta, grupo 4 faz perguntas/ grupo 4 apresenta, grupo 5 faz perguntas/
grupo 5 apresenta, grupo 1 faz perguntas.

O seminário valerá 2,0 pontos, distribuídos da seguinte maneira:

- Fichamento: de 0,0 a 0,25 pontos;
- Conjunto de perguntas: de 0,0 a 0,25 pontos;
- Exposição de conteúdo: de 0,0 a 1,5 pontos.

A *oficina de avaliação de políticas públicas* é um exame a ser realizado de forma grupal, sendo a quantidade de componentes a ser definida pelo docente. Neste exame, cada grupo construirá uma política pública fictícia, escolhendo a área relacionada - saúde, educação, cultura, etc. - e preenchendo os seguintes itens (que podem ser modificados ao longo do semestre):

1. Nome fictício da política pública;
2. Objetivos;
3. Ações e procedimentos a serem implementados;
4. Beneficiários;
5. Sistema de monitoramento e avaliação a ser implementado (órgãos a serem criados, dados e índices a serem construídos).

O item mais importante e que, portanto, deve ser mais esmiuçado, é o quinto, por conta do tema da disciplina. O trabalho será apresentado oralmente por cada grupo em sala de aula. Não há necessidade de entrega de material escrito para o docente. O valor total do exame são 2,0 pontos.

O *trabalho dissertativo* é um exame a ser realizado individualmente e consiste na construção de um texto de até 15 páginas¹ sobre algum problema de pesquisa relacionado ao campo de avaliação de políticas públicas e que utilize dentre a literatura mobilizada alguns dos textos trabalhados em sala de aula. O trabalho deve contar parte conceitual e análise empírica (análise de dados), sendo o discente penalizado em pontos caso não cumpra essa orientação.

¹ Incluindo capa, sumário, bibliografia e anexos e considerando a seguinte formatação: letra Times New Roman, tamanho 12, espaçamento 1,5. Usar referência de normas da ABNT para citações.

O exame vale 2,0 pontos e deve conter:

1. Introdução (problema de pesquisa, justificativa e descrição da organização do trabalho);
2. Abordagem conceitual;
3. Aspectos metodológicos;
4. Análise de dados;
5. Considerações finais;
6. Bibliografia
7. Apêndice (se for necessário).

No trabalho, os tópicos 2, 3 e 4 podem conter outros nomes, o importante é que cumpram a função designada no modelo acima. Data de entrega: 30/06/2019.

OBSERVAÇÃO: o docente destaca que faz chamada de presença e que são necessários 85% de presença e 6,0 pontos para aprovação na disciplina.

V. Cronograma e textos

15/02

1ª aula: aula inaugural

01/03

2ª aula: o lugar da avaliação no ciclo de políticas públicas

- WU, Xun et al. **Guia de políticas públicas: gerenciando processos**. Brasília: Enap, 2014².

²<http://www.enap.gov.br/documents/586010/604366/Guia+de+Políticas+Públicas+Gerenciando+Processos.pdf/afcf588e-d510-41eb-bfb7-049fcda6f549>

08/03

3ª aula: referências teóricas e políticas de avaliação de políticas públicas

- FIGUEIREDO, Marcus; FIGUEIREDO, Argelina. Avaliação política e avaliação de políticas: um quadro de referência teórica. **Análise e Conjuntura**, v. 1, nº 3, 1986.

(ANEXADO NO SIGAA)³

- FARIA, Carlos. A política de avaliação de políticas públicas. **Revista Brasileira de Ciências Sociais**, v. 20, nº 59, 2005⁴.

15/03

4ª aula: potencialidades da avaliação de políticas públicas

- JANNUZZI, Paulo. Eficiência econômica, eficácia procedural ou efetividade social: três valores em disputa na avaliação de políticas e programas sociais. **Desenvolvimento em Debate**, v. 4, nº 1, 2016⁵.

- JANNUZZI, Paulo. Considerações sobre o uso, mau uso e abuso dos indicadores sociais na formulação e implementação de políticas públicas municipais. **Revista de Administração Pública**, v. 36, nº 1, 2002⁶

22/03

5ª aula: indicadores em avaliação de políticas públicas

- VIANNA, Iara; AMARAL, Ernesto. Utilização de metodologias de avaliação de políticas públicas no Brasil. In: AMARAL, Ernesto; GONÇALVES, Guilherme; FAUSTINO, Samantha (orgs). **Aplicação de técnicas avançadas de avaliação de políticas públicas**. Belo Horizonte: Fino Traço, 2014⁷.

- RIBEIRO, Luiz Cesar; RIBEIRO, Marcelo (orgs). **IBEU: Índice de Bem Estar Urbano**. Rio de Janeiro: Letra Capital, 2013⁸

³ Ler somente até o primeiro parágrafo da página 118.

⁴ <http://www.scielo.br/pdf/rbcsoc/v20n59/a07v2059.pdf>

⁵ http://desenvolvimentoemdebate.ie.ufrj.br/pdf/dd_v_4_1_Paulo-Jannuzzi.pdf

⁶ <http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rap/article/view/6427>

⁷ <http://www.ernestoamaral.com/docs/books/avaliacao.pdf>

⁸ http://www.observatoriodasmetrolopes.net/images/abook_file/ibeu_livro.pdf

29/03

6ª aula: aula virtual

O docente indicará vídeos a serem visualizados e cobrará considerações de até uma lauda sobre cada um. Os discentes que realizarem a tarefa receberão presença. Considerações devem ser enviadas até as 23:59h do dia 29/03/2019.

05/04

7ª aula: análise ex ante

SEMINÁRIO DE TURMA 1

- CASA CIVIL DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA. **Avaliação de políticas públicas:** guia prático de análise *ex ante*. Brasília: IPEA, 2018.

12/04

8ª aula: análise ex post

SEMINÁRIO DE TURMA 2

CASA CIVIL DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA. **Avaliação de políticas públicas:** guia prático de análise *ex post*. Brasília: IPEA, 2018.

26/04

9ª aula: palestra de profissional sobre desenho de políticas públicas

03/05

10ª aula: OFICINA DE AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS – PARTE 1

10/05

11ª aula: OFICINA DE AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS – PARTE 2

17/05

12ª aula: palestra de profissional sobre análise de impacto de políticas públicas

24/05

13ª aula: **SEMINÁRIOS 1 e 2**

Seminário 1: GARCIA, Felipe; SACHSIDA, Adolfo; CARVALHO, Alexandre. Impacto da desoneração da folha de pagamentos sobre o emprego: novas evidências. In:

SACHSIDA, Adolfo (org). **Políticas públicas**: avaliando mais de meio trilhão de reais em gastos públicos. Brasília: IPEA, 2018⁹.

Seminário 2: LIMA, Alex; SACHSIDA, Adolfo; CARVALHO, Alexandre. Uma análise econométrica do programa um computador por aluno. In: SACHSIDA, Adolfo (org). **Políticas públicas**: avaliando mais de meio trilhão de reais em gastos públicos. Brasília: IPEA, 2018.

31/05

14ª aula: SEMINÁRIOS 3 e 4

Seminário 3: ALMEIDA, Aléssio; VIEIRA, Fabiola; SÁ, Edvaldo. Os efeitos do acesso a medicamentos por meio do programa farmácia popular sobre a saúde de portadores de doenças crônicas não transmissíveis. In: SACCARO JÚNIOR, Nilo; ROCHA, Wilsimara; MATION, Lucas (org). **CMAP 2016 a 2018**: estudos e propostas do Comitê de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas Federais. Rio de Janeiro: IPEA, 2018¹⁰.

Seminário 4: MATION, Lucas; SANTOS, Tamara. Um método para identificação do cadastro familiar do benefício de prestação continuada implícito no cadastro único. In: SACCARO JÚNIOR, Nilo; ROCHA, Wilsimara; MATION, Lucas (org). **CMAP 2016 a 2018**: estudos e propostas do Comitê de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas Federais. Rio de Janeiro: IPEA, 2018.

07/06

15ª aula:

SEMINÁRIO 5

Seminário 5: COSTA, Edward; VIEIRA FILHO, José. Choque de oferta no crédito rural e seu impacto produtivo na agricultura brasileira. In: SACHSIDA, Adolfo (org). **Políticas públicas**: avaliando mais de meio trilhão de reais em gastos públicos. Brasília: IPEA, 2018.

TRABALHO DISSERTATIVO – PARTE 1

⁹ http://www.ipea.gov.br/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=34343&Itemid=433

¹⁰ http://www.ipea.gov.br/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=34443&Itemid=433

14/06

16ª aula

TRABALHO DISSERTATIVO – PARTE 2