



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
FACULDADE DE DIREITO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO E POLÍTICAS PÚBLICAS –
PPGDP
PLANO DE ENSINO
Seminários Integrados de Pesquisa em Articulação à *Praxis* Profissional – SIP-APP turma IX
2025.1



PROF. TITULAR DR. CLEULER BARBOSA DAS NEVES
PROFA. ADJUNTA DRA. DIVA JÚLIA SAFE

**SEMINÁRIOS INTEGRADOS DE PESQUISA EM ARTICULAÇÃO À *PRAXIS*
PROFISSIONAL – SIP-APP (TURMA IX)**

GOIÂNIA
MAR. 2025



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
FACULDADE DE DIREITO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO E POLÍTICAS PÚBLICAS –
PPGDP
PLANO DE ENSINO
Seminários Integrados de Pesquisa em Articulação à *Praxis* Profissional – SIP-APP turma IX
2025.1



PROF. TITULAR DR. CLEULER BARBOSA DAS NEVES
PROFA. ADJUNTA DRA. DIVA JÚLIA SAFE

SEMINÁRIOS INTEGRADOS DE PESQUISA EM ARTICULAÇÃO À *PRAXIS* PROFISSIONAL – SIP-APP (TURMA IX)

Plano de Ensino da disciplina Seminários Integrados de Pesquisa em Articulação à Praxis Profissional – SIP-APP do Programa de Pós-Graduação em Direito e Políticas Públicas – PPGDP da Faculdade de Direito da Universidade Federal de Goiás – UFG, sob a responsabilidade do Prof. Dr. Cleuler Barbosa das Neves, ministrada no 1. sem. de 2025, 9ª turma selecionada, na Sala de Aula do PPGDP, código SIGAA n. DPP0009, com carga horária de 64 h-a (4 créditos: 56 CHT e 8 CHP), no seguinte horário: sextas-feiras das 08:00 às 12:00 h (intervalo: 09:50 às 10:10 h).

GOIÂNIA
MAR. 2025

SUMÁRIO

1	EMENTA	4
2	OBJETIVO GERAL	4
3	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
4	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	5
5	CONTEÚDO PROGRAMÁTICO E CRONOGRAMA DE AULAS	9
6	FONTES BIBLIOGRÁFICAS - BÁSICAS	19
7	FONTES BIBLIOGRÁFICAS - COMPLEMENTARES	28
8	OBSERVAÇÕES FINAIS	34
8.1	Critério de reprovação por falta e de aprovação por média e frequência.....	34
8.2	Requerimento 2ª chamada.....	34
8.3	Critério para deferimento de pedido de 2ª chamada.....	34
8.4	Avaliação oral de qualquer 2ª chamada.....	34
8.5	Divulgação de notas e pedido de revisão de nota.....	35
8.6	<i>Minicurso</i> sobre Noções Básicas de Linguagem R?.....	35
	APÊNDICE A – ROTEIRO DE LEITURAS E PARTICIPAÇÃO	36

1 EMENTA (Seminários Integrados de Pesquisa em Articulação à *Praxis* Profissional – SIP-APP)

1. Conhecimento científico (Gnoseologia, Axiologia, Fenomenologia e Práxis). 2. Métodos, Metodologias e Metodica[s]. 3. Das metodologias de pesquisa e suas **articulações** com a **prática profissional** em Ciências Sociais aplicadas. 4. Pesquisa e *Técnicas* [How?] de *investigação*. 5. *Fenômenos* jurídicos, *experiência* jurídica e *vivência prática*: a *pesquisa orientada ao problema* da *eficácia*, da *eficiência* e da **efetividade** das **Políticas Públicas**. 6. Fenômenos Estocásticos e Determinísticos; Plano Amostral: conceitos básicos de População, Espaço Amostral, Unidade Amostral, Variável Aleatória, Amostragem Probabilística (Espaço de Probabilidades Amostral), seus tipos e tamanho amostral 7. A construção de **projetos de pesquisa** em *investigações jurídicas aplicadas*, em *pesquisa jurídica empírica* e em *projetos de pesquisa-ação em Direito*. 8. Metodologias de pesquisa: teórica/pura e *prática/aplicada*, *experimental* e não experimental, *qualitativas e quantitativas*; integração com a prática profissional. 9. Normalização da redação científica. 10. **Seminários Integrados** visando ao debate coletivo e colaborativo dos projetos vigentes no programa. (cf. Ementa constante da Plataforma Sucupira da Capes – APCN n. 569/2016; art. 29, I, ‘b’, Regulamento do PPGDP – RPPGDP, aprovado pela Resolução CEPEC n. 1451, de 24 de fevereiro de 2017).

2 OBJETIVO GERAL

Propiciar aos mestrandos recém-ingressos no PPGDP o ferramental necessário à produção científica, notadamente quanto ao conhecimento das *técnicas* necessárias para a *problematização*, a seleção de fontes, a coleta de dados, a revisão sistemática de literatura especializada; a coleta (válida), o tratamento, a análise e a interpretação de dados (fidedignos), primários e secundários; a discussão cientificamente organizada dos resultados e a redação e a normalização do trabalho científico, com foco: na *revisão e aprimoramento* de um **projeto de pesquisa** (com um *plano de trabalho*), na definição de um **protocolo de pesquisa** (delineamento da pesquisa, com um Plano Amostral) para execução nesse mestrado profissional, de modo que possam *articular* a *teoria* com a *praxis* profissional em *investigações jurídicas aplicadas*, em *pesquisa jurídica empírica* e em *projetos de pesquisa-ação no Direito*.

3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Capacitar o mestrando para o desenvolvimento das diversas fases da pesquisa científica – da elaboração do projeto (NBR 15.287/2011), da dissertação (NBR 14.724/2011) e, preferencialmente, de relatórios técnicos (NBR 10.719/2015) sobre o *produto* alcançado até sua comunicação, tendo em vista atender ao art. 42, RPPGDP.¹ Isso, com foco menos no aprendizado das regras de notação (o que se compreende como uma habilidade que o mestrando já deve possuir) e mais no *aprendizado* dos **conceitos** e **métodos** da *Metodologia Científica* e das *técnicas de pesquisa*.

Articular a pesquisa *jurídica* às atividades e vivências da *prática jurídica*.

Preparar o discente para aprimorar a *escolha*, a **problematização**, a *delimitação* e a reelaboração de um **Projeto de Pesquisa (PP)** jurídica, como *guia* de apoio *metodológico*, bem como para compreender o papel do *método* e a importância do *referencial teórico* na pesquisa *aplicada* e na *empírica*, focos do Programa.

Promover um diálogo entre os pesquisadores do PPGDP sobre seus projeto de Projetos de Pesquisa Coletivos Prioritários (2023-2028).

Fornecer orientações iniciais sobre as técnicas de pesquisa mais utilizadas no *campo jurídico* e na *abordagem profissional* que o PPGDP adota e vem aplicando.

Estimular o estudante na prossecução de uma *nova perspectiva metodológica* e acadêmica para permitir o conhecimento e a prática do Direito mais *voltados* para *superação* dos *problemas diagnosticados na experiência jurídica brasileira*.

Auxiliar o pesquisador para que *ele* prepare *uma apresentação oficial* de seu projeto de pesquisa empírica revisado no IX Seminário Integrado do PPGDP-UFG, a ser realizado nos dias: **26, 27 e 28 de junho de 2025**.

4 CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Os docentes trabalharão com os seguintes *indicadores de desempenho*, que serão objeto de *análise qualitativa* para avaliação:

¹ “Art. 42. O *produto final* da pesquisa do estudante no Programa pode ter a *forma* de:
I- *Dissertação*; [*rectius*, Relatório Técnico de Pesquisa]
II- *Estudo de Caso*;
III- *Projeto Regulatório*;
IV- *Desenvolvimento de processos e técnicas*.” [Nota Técnica]

- (a) Frequência e assiduidade às aulas ordinárias da disciplina;
- (b) Engajamento nas atividades da disciplina;
- (c) Participação nas atividades extraclasse relacionadas à *pesquisa jurídica* para as quais sejam oficialmente convocados a participar;
- (d) Frequência ao III Workshop de Pesquisa em Programas Profissionais do PPGDP-UFG:

- i Aula Magna Inaugural* do ano 2025 do PPGDP-UFG no dia **11/03/2025, às 10:00 h**, no **Salão Nobre da FD-UFG: Inteligência Artificial e Pesquisa Jurídica**, com a Profa. Dra. Vanice Regina Lírio do Valle (PPGDP-UFG);
Comentários: Profs. Dr. Saulo Coelho e Dr. Platon Neto.
- ii e ao Minicurso* com a Profa. Convidada: Dra. Luly Fischer PPGD/UFPA (12. *Pesquisa e análise documental*), que está inserido no âmbito da disciplina; [a ser confirmado]
- (e) Realização, por parte do discente, das *tarefas* solicitadas quanto à *revisão* de seu *projeto de pesquisa*;
- (f) *Qualidade adequada do projeto de pesquisa revisado e entregue nos prazos* indicados nesse programa e segundo as normas do Regulamento do PPGDP-UFG;²
- (g) *efetiva participação* no evento científico definido para a apresentação do projeto revisado (*IX Seminário Integrado do PPGDP-UFG* ou evento alternativo a ser definido pelos docentes), com *desempenho adequado na apresentação*;
- (h) *efetiva leitura dos textos encaminhados pelos docentes* como de **Leitura Obrigatória** [LO].

² “Art. 39. O Programa de Pós-Graduação em Direito e Políticas Públicas deverá acompanhar e avaliar periodicamente os projetos de pesquisa dos docentes e estudantes regulares.

[...]

§ 6º Os projetos de pesquisa dos estudantes aos quais os produtos finais estão vinculados deverão estar obrigatoriamente vinculados a projetos de pesquisa coordenados por docentes, devidamente cadastrados na plataforma de pesquisa da UFG e estes devem ser expressamente mencionados nos produtos finais e nos produtos das atividades complementares.

§ 7º Caso o projeto, docente ou do estudante, necessite de aprovação nos Comitês de Ética da UFG, a folha de aprovação dos projetos também deverá ser anexada ao produto final.

§ 8º Os alunos do Programa possuirão, desde o ingresso no Mestrado Profissional, um projeto de pesquisa discente, que será objeto de avaliação na seleção e que deverá ser *revisado e atualizado quando da conclusão do primeiro semestre no Programa*.

§ 9º Todos os projetos de pesquisa relacionados ao Programa *deverão ter*, ao menos:

- I - *título*;
- II - *delimitação epistemológica*;
- III - *problematização*;
- IV - *justificativa*;
- V - *referência[i]s teóricos*;
- VI - *análise de articulação com a prática profissional*;
- VII - *objetivos*;
- VIII- *metodologia* [método];
- IX - *bibliografia preliminar* [expandida].”

As notas no PPGDP-UFG são atribuídas por *conceitos*, nos termos do regulamento, em que o conceito A é o mais elevado. O não atendimento a qualquer dos quesitos acima gera o decréscimo de um conceito (ex. não atender ao indicador “d”, queda do conceito de A, para B) e assim subsequentemente, a depender no número de indicadores não atendidos.

Constitui obrigação do discente, sem o que não pode obter aprovação na disciplina: i) **Depósito**, até **11/07/2025**, na *secretaria* do PPGDP (por email oficial, com cópia para os discentes da disciplina) do *Projeto de Pesquisa: versão final com revisão e aprimoramento do projeto original*, contendo **protocolo de pesquisa** – como anexo – composto por um adequado **Plano Amostral**, **apropriação e Operacionalização dos Conceitos** necessários e suficientes para sua pesquisa, com um **Quadro de Variáveis** a serem observadas (nome, descrição, escala, unidade de medida, tipo e exemplos) e uma adequada formulação de **Hipóteses de pesquisa** (estas podem ser justificadamente não apresentadas, ex.: TFD), *descrevendo detalhes das técnicas de pesquisa empírica que serão empregadas*;

ii) **Apresentação** do Projeto de Pesquisa empírica *assim readequado* no **IX Seminário Integrado do PPGDP** (26, 27 e 28/06/2025) ou outro evento a ser previamente comunicado; *ademaís: Recomenda-se uma primeira reelaboração do Projeto de Pesquisa* (definição e delimitação temática com breve revisão de literatura, justificativa, objetivos, *hipóteses*, quando couberem, método e referencial teórico – 1 a 15 páginas) seja efetuada pelo mestrando logo após a aula sobre projeto de pesquisa (aula 2).

Fazer 1º *upload*: da *primeira revisão* do projeto, até dia **15 de abril de 2025**, a ser disponibilizada aos docentes como modo de viabilizar a *reunião de supervisão de revisão*, que está prevista no Cronograma.

Recomenda-se que o discente promova a **formulação** de **uma pergunta** com no **máximo 20 palavras-chave (até 15/04/2024)** sobre o escopo do seu *projeto de pesquisa empírica*, para uma *adequada definição e delimitação do problema de pesquisa* (sem prejuízo de uma explicação mais detalhada do problema de pesquisa, deve haver esse enunciado sucinto do problema de pesquisa). Pretende-se que os mestrados busquem mais objetividade com a aplicação de tamanha constrição.

A *última reelaboração* do Projeto de Pesquisa, objeto da avaliação no IX Seminário Integrado deverá apresentar **maior aprofundamento da revisão de literatura** para escolha e adequação mais *precisa* do **método** e do **referencial teórico**, contendo, além dos itens já citados, **protocolo de pesquisa (Plano Amostral; Operacionalização de Conceitos; Quadro de Variáveis e Hipóteses)**, **cronograma** (expresso *em semanas*) e **bibliografia**, com um total de **7 a 15 páginas**, sistematizado segundo a NBR 15.287/2011, atendendo ao art. 39, § 9º e visando uma das

produções previstas no art. 42, ambos do RPPGDP.

É importante o *protocolo de pesquisa* para definir detalhes das técnicas de pesquisa empírica que serão empregadas. Ex. Se for um *survey*, as perguntas que serão formuladas, um quadro de variáveis (nome/abreviatura, descrição, *escala*, *unidade de medida*, *validade*, *confiabilidade*), o processo de amostragem, o *tipo de amostragem*, *tamanho da amostra* etc.

A versão final será ***depositada*** por email na **secretaria do PPGDP (com cópia para os docentes)** até **11/07/2025 (sexta-feira)**.

Resolução de exercícios em sala de aula e os extraclasse, individualmente ou em grupos, para aprimorar o ***domínio de conceitos essenciais*** (Estatística Básica e sua prática) para a *Metodologia do Trabalho Científico* no campo da *pesquisa jurídico-política empírica*.

Recomenda-se a elaboração de um ***artigo científico*** sobre o *estado da arte* de algum aspecto metodológico, com *ampla revisão da literatura*, de ***uma técnica de pesquisa adequada*** para abordagem do assunto (tema e problema) da pesquisa de cada mestrando.

Recomenda-se uma primeira *reelaboração* do Projeto de Pesquisa (definição e delimitação temática com breve revisão de literatura, justificativa, objetivos, hipóteses, quando couberem, método e referencial teórico – 1 a 15 páginas) seja efetuada pelo mestrando **logo após a aula do dia 25/03/2025 (até 15/04/2025)**.

A ***última reelaboração*** do Projeto de Pesquisa, deverá apresentar maior aprofundamento da revisão de literatura para escolha e adequação mais *precisa* do método e do referencial teórico, contendo: plano de trabalho, protocolo de pesquisa, cronograma e bibliografia, com um total de 7 a 15 páginas, sistematizado segundo a NBR 15.287/2011, atendendo ao art. 39, § 9º e visando uma das produções previstas no art. 42, ambos do RPPGDP.

Ele será ***depositado*** na **secretaria do PPGDP até 11/07/2025** e será o objeto de apresentação no **IX Seminário Integrado do PPGDP** (ou encontro equivalente) voltado para todos os estudantes e professores do PPGDP, sendo que cada projeto de pesquisa será ***avaliado*** pelas bancas dos professores indicados nesta disciplina, *preferencialmente* com um de cada projeto institucional do PPGDP ou pelo menos um de cada uma das 3 linhas de pesquisa do programa.

5 CONTEÚDO PROGRAMÁTICO E CRONOGRAMA DE AULAS

Data e Hora	Conteúdo Programático	Prof.	Textos de Apoio	Leitura Complementar
1 11/03/2025 (Seg)	<i>Aula Magna Inaugural</i> do ano 2025 do PPGDP-UFG no dia 11/03/2025, às 10:00 h, no Salão Nobre da FD-UFG: <i>Inteligência Artificial e Pesquisa Jurídica</i> , com a Profa. Dra. Vanice Regina Lírio do Valle (PPGDP-UFG); Comentários: Profs. Dr. Saulo Coelho e Dr. Platon Neto.;	Vanice Saulo Platon		
2 21/03 8:00 h às 12:00 h (Sex)	1 Apresentação da Disciplina SIPAPP Apresentação à Turma e da Turma. <i>Discussão</i> deste Plano de Ensino e dos seus critérios de avaliação: Uma <i>introdução</i> à disciplina SIPAPP. Elementos de uma introdução de um trabalho científico. Pesquisa empírica em Direito e Políticas Públicas: i) relevância, ii) diretrizes, iii) vivências (experiências) e iv) desafios (obstáculos)	Diva —	LO: este Plano de Ensino. LO: (GUSTIN; DIAS, 2015, <u>cap. 6</u>).	(NEVES, 2011, introdução). (NEVES, 2006, introdução). (SALOMON, 1999, cap. 10). (FERRAZ JR., 2011, IED - cap. 1, 2). (HENRIQUES; MEDEIROS, 2003, cap. 6) (MARCONI; LAKATOS, 2011, cap. 4)
3 28/03 8:00 às 12:00 h (Sex)	2 ELABORAÇÃO DE UM PROJETO DE PESQUISA Tema e <i>delimitação</i> da pesquisa; Problema de Pesquisa; Listar Objetivos ; Enumerar Resultados esperados; Formulação adequada de Hipóteses de Pesquisa. Definição de métodos de abordagem e de métodos de procedimento. Diferenciar entre Revisão de Literatura ; Estado da Arte; Referencial Teórico . 2.1 Título. <i>Tema</i> . Palavras-chave. 2.2 <i>Problema</i> , sua definição e sua delimitação [<i>Where?</i> ; <i>When?</i>] <i>gnoseológica</i> [<i>What?</i>] e <i>axiológica</i> [<i>Whom to?</i>].	Cleuler	LO: (GUSTIN; DIAS, 2015, <u>cap. 6</u>). LO: (ADEODATO, 2011, <u>introdução</u>) LO: (NEVES, 2024, <u>cap. 1 - introdução e 8 – conclusão</u> , p. 19-26, 735-754). Senha: 5ci3)d oBkiKb Uy	(HENRIQUES; MEDEIROS, 2003, cap. 6) (MARCONI; LAKATOS, 2011, cap. 4) (ADEODATO, 2011, cap. 1, cap. 2). (NEVES, no prelo, cap. 1, 2).

	<i>Questões [20 palavras]</i> Zetéticas e Dogmáticas: uma dicotomia de implicação recíproca 2.3 <i>Justificativa [Why?]</i>. 2.4 Hipótese(s) para pesquisa empírica; possibilidades de não utilização: método (abdução) dedutivo/indutivo, T.F.D. 2.5 Objetivos [What for?]: geral e específicos [<i>Whom to? Conflitos de Poder? De quem para quem?</i>] 2.6 Referencial Teórico: SRTh 2.7 Revisão de Literatura e Estado da Arte 2.8 Método (How?): <i>Métodos de Abordagem, métodos de procedimento, protocolo metodológico</i>. 2.9 Análise de articulação com a <i>praxis</i> profissional 2.10 <i>Plano de Trabalho</i> (PT) provisório: provável estrutura do relatório técnico (Prof. Saulo/Engler: necessário?) <i>ou</i> da dissertação. 2.11 Cronograma de atividades <i>semanais</i>. 2.12 Fontes Bibliográficas			
4 04/04 8:00 às 12:00 h (Sex)	3 TÉCNICAS DE LEITURA E FICHAMENTO. [1 h] 3.1 Técnicas de leitura e de fichamento. 3.1.1 Citação direta: longa e curta 3.1.2 Citações indiretas; 3.1.3 Paráfrases de 1º, 2º, 3º e 4º graus: tradução, resumo, comentários (complementação, comparação, crítica), corroboração/refutação fundamentados. 3.2 Como redigir um artigo científico. FICHAMENTO EM SALA [1 h] 3.3 <i>Discussão de um fichamento já realizado em casa pelos</i>	Cleuler	LO (MEDEIROS, 2008, cap. 4, 7, 8, 9). LO (RICOEUR, 1976, cap. 3)	(RODRÍGUEZ, 2012) (COULANGES, 2002 [1864]) (IHERING, 1998 [1711-1776]) (GUSTIN; DIAS, 2006)

	mestrando em sala de aula. 4 Pesquisa Empírica em Direito e Políticas Públicas: [2 h] 4.1 <i>Relevância</i>: Experimental (controle; replicação; verificabilidade; estudo observacional) e não experimental (doutrinal: dogmática e zetética) 4.1.2 Teórica e Prática (<i>praxis</i>) 4.1.3 Relatórios de Pesquisa (descrever; inferir; prever) e Projetos Regulatórios (<i>prescrever</i> – <i>dever ser</i>) 4.1.4 Quantitativa e qualitativa: modelo matemático (Há uma “verdade” estatística?) 4.1.5 Fonte dos dados: bibliográfica, histórica, de campo, em laboratório. 4.2 Diretrizes: 4 até 7 momentos de síntese; Tipos de Erro (vieses e ruídos); Análise dos Resíduos; <i>Data Science</i> 4.3 Vivências: Desenho de Pesquisa (<i>D.o.E.</i>) ou Delineamento da Pesquisa Empírica; <i>identificar, descrever, comparar, ranquear</i> PP’s 4.4 Desafios e obstáculos: preconceitos; manipulação (dogma da onipotência); BDs; acesso à informação (LAI); Dados não estruturados; Reposicionar a Doutrina; Defesa da Hipótese; Construir um <i>D.o.E</i> nos protocolos de pesquisa		Estudo dirigido: fichamento (em casa) LO (Bussab; Bolfarine, 2005, <u>cap. 1</u>) – prática de 1 fichamento LO: Aula Magna -TurmaVII - Prof. Dr. Alexandre Cunha (Ipea; UP) Momentos síntese: i) Operacionalizar Conceitos: indicadores ii) indução/inferência: . de <i>uma amostra</i> para <i>toda População</i> . de Grupo de Controle e Tratamento(s) para <i>toda População</i> . com Simulação de contrafactuais $\approx$ GC iii) Tomar <i>decisões</i> c/base em <i>evidências</i> (<i>Análise de Risco</i>) iv) Avaliar <i>Prescrições</i> (AIR – Análise de Impacto Regulatório) e v) Avaliar <i>Ações</i> (num Ciclo de Políticas Públicas)	slides (Neves) (MACHADO, Máira Rocha, 2017, cap. 1 e 2) (Hulley et al., 2015, <u><i>Delineando a Pesquisa Clínica</i></u>) (Toshkov, 2016, <u><i>Research Design in Political Science</i></u>)
5 11/04 8:00 às 12:00 h (Sex)	5 ENTREVISTAS E SURVEYS 5.1 Espécies de Entrevistas Características de um estudo com entrevista 5.2 <i>Surveys</i> 5.3 Fases da entrevista	Diva	LO (XAVIER In MACHADO, 2017, cap. 4) LO (BAUER; GASKELL, 2017; cap. 3, 4 e 5, parte	(RIBEIRO; VILAROUCA In QUEIROZ; FEFERBAUM, 2015; cap. 10) (POUPART In

	5.4 Amostragem e entrevista 5.5 Elaboração do questionário 5.6 Prova Piloto 5.7 Aprovação no C.E.P. 5.8 Estratégias de coleta de dados e contenção de enviesamento 5.9 Apresentação de pesquisas já realizadas 5.10 Qualidade da pesquisa por meio de entrevista 5.11 Survey: elaboração, tratamento dos dados e análise de resultados. 5.12 Entrevistas semiestruturadas 5.13 Grupo Focal 5.14 Método Delphi		I) (CEA D'ANCONA, 2005, p. 5-104) LO (BRAGA; ANGOTTI In MACHADO, 2017, cap. 5 – Grupo focal)	POUPART, 2017) (FVG) [SP; RJ]
--	---	--	---	--

6 17/04 8:00 às 12:00 h (Qui) Aula antecipada do dia 18/04	6 Alguns Conceito Essenciais: 6.1 <u>Teorias e Modelos</u>: -conceitos (definições), -axiomas (postulados, dogmas) e -teoremas (lemas/consequências) 6.2 <u>Plano Amostral</u>: conceitos de População, Espaço Amostral, Unidade Amostral, <u>Variável</u> <u>Aleatória</u>, Amostragem Probabilística (Espaço de Probabilidades Amostral) e seus tipos (AAS – AASc – AASs – AS – AA2E – PPT – AAC – AE – AAE – AAEP); 6.3 <u>Indicadores</u> 6.4 <u>Estimadores</u> 6.5 Parâmetros (populacionais) 6.6 Variância e Desvio Padrão 6.7 Partição 6.8 <u>Hipóteses</u> 6.9 <u>Erro</u> Tipo I (α) e Tipo II (β) 6.10 Margem de Erro e Intervalo de Confiança 6.11 Tamanho Amostral (n) para Populações finitas (N) 6.12 <u>Diagramas de caminho</u>: <u>pathways</u> 6.13 A questão da hipótese de pesquisa. Formulação adequada de hipóteses na pesquisa jurídica empírica <i>quantis</i>. Pesquisas com e sem hipóteses. Possibilidades na pesquisa profissional. A questão dos referenciais teóricos na pesquisa jurídica. Interdisciplinaridade. 6.14 Cuidados <i>qualitativos</i> p/uma Coleta válida de Dados quantitativos fidedignos 6.15 Resolução de <i>Exercícios</i> em sala	Cleuler Cleuler	Cuidados qualitativos em uma Coleta válida de Dados Fidedignos: primários e secundários. LO: (Moore; Notz; Fligner, <u>A</u> <u>Estatística Básica e</u> <u>sua Prática</u>, 2023, <u>cap. 8 e 9</u>)	(Dietz; Kalof, 2015, prefácio, cap. 1- Modelos) (Becker, 2014, cap. 4 – Incerteza e sua mensuração) (Neves, 2024, itens n. 6.4 e 6.5 – tamanho da amostra) (Hulley et al., 2015, <u>Delineando</u> <u>a Pesquisa</u> <u>Clínica</u>, cap. 5, 6) (Dietz; Kalof, 2015, prefácio, cap. 6- <i>pathways</i>) (Becker, 2014, cap. 1 - Conceitos preliminares; fidedignidade)
	18/04 (Sex) Feriado: Paixão de Cristo	-	-	-

7 23/04 8:00 às 12:00 h (Qua) Seminário 1 Grupo c/2: - Fábio - Sandro Aula antecipada	Antecipar aula do dia 25/04-Sex 7 TFD – Teorização Fundamentada em dados 7.1 <i>Grounded Theory</i>: um Conceito de Teoria. É possível uma teoria não axiomática/dogmática? 7.2 Ciclo da produção científica (Donovan; Mickey, 2019, p. 273-276) 7.3 Métodos: dedutivo, indutivo e <i>abduativo</i> (Adeodato, 2014, cap. 6) na pesquisa empírica 7.4 <i>Law in books -x- Law in action</i>: descrever e prescrever 7.5 <i>Pesquisas sem Hipóteses</i> 7.6 Questão: “Como os atores x, y, z lidam com Problema P, no contexto C”? 7.7 Método da TFD: <i>tipos de codificação</i> (aberta, axial, seletiva) 7.8 A questão da hipótese de pesquisa. Formulação adequada de hipóteses na pesquisa jurídica empírica <i>quali</i>. Pesquisas com e <i>sem hipóteses</i>. Possibilidades na pesquisa profissional. A questão dos referenciais teóricos na pesquisa jurídica. Interdisciplinaridade. 7.9 Cuidados na Coleta válida de Dados qualitativos 7.10 Panorama geral das técnicas de análise qualitativa (ex,: <i>QCA</i>) na pesquisa jurídica (notadamente na pesquisa aplicada/profissional). 7.11 Técnicas mais usuais de análise qualitativa e sua proceduralização.	Cleuler	LO (Cappi, 2017, cap. 12 – Pesq. Emp. Dir.) LO (Donovan; Mickey, 2019, p. 273-276) LO: (R. YIN, cap. 6, 2016) LO: (Freitas; Bizzarro Neto, QCA, 2016, v. 24, n. 2, p. 103-117)	(Martins, 2006, Estudo de Caso) (ADEODATO, 2011, cap. 6). (NEVES, 2024, cap. 1, cap. 8 – item n. 14 da conclusão). (Igreja <i>In</i>: MACHADO, Maira Rocha, 2017, cap. 1)
24 e 25/04 (Qui e Sex)	Workshop de Pesquisa em programas profissionais de Direito	-	Presença obrigatória de todos(as) discentes do PPGDP	-
8 26/04 8:00 às 12:00 h	8 CIÊNCIA DE DADOS E DIREITO - NOÇÕES DE ESTATÍSTICA BÁSICA DESCRITIVA	Cleuler		(Castro <i>In</i>: MACHADO, Maira Rocha, 2017, cap. 2)

(Sab) Seminário 2 Grupo c/ 2: - - Aula Remanejada p/completar CHA e adequar ao Calendário Turma IX	8.1 Conceitos: Ciência (Rao: <i>diamond shap</i>), <i>Data Science</i>, Ciência do Direito e Ciclo de Políticas Públicas (quatro representações esquemáticas e 50 conceitos essenciais) 8.1.1 População e Amostra 8.1.2 Medidas de Posição: proporção, média, moda, mediana, média geométrica, média ponderada 8.1.3 Medidas de Variabilidade ou de Dispersão: Variância, Desvio Padrão, coeficiente de Variação, Assimetria, Curtose, AIQ – Amplitude Interquartil (<i>boxplot</i>) 8.1.4 Proporções e tabelas de contingência 8.1.5 Apresentação de pesquisas já realizadas: Aline, Rafael Correia, Felipe Oltramari, Queops		LO (FONSECA; MARTINS, 1996, cap. 1 e 2) LO (COSTA NETO, 2002, cap. 1, 2 e 3) LO (LOCK et al., 2017, cap. 1 e 2) LO (YEUNG In MACHADO, 2017, cap. 8)	(BARBETTA, 2019, cap. 4, 5 e 6) (Bussab; Moretin, 2023, cap. 1, 2, 3 e 4)
9 30/04 8:00 às 12:00 h (Qua) Seminário 3 Grupo c/ 3: - - - Aula antecipada do dia 02/05	9 ANÁLISES QUANTITATIVAS NO DIREITO - PESQUISA EMPÍRICA: NOÇÕES DE ESTATÍSTICA BÁSICA INFERENCIAL I 9.1 Nível de Confiança (NC), Intervalos de Confiança (IC) e Margens de Erro (ME) 9.2 Tamanho amostral. 9.3 Teorema Central do Limite (TCL) 9.4 Testes de Hipótese 9.4.1 Intervalo de confiança 9.4.2 Teste do Valor-P 9.4.3 Estatísticas de teste e valores Z-crítico e t-crítico 9.5 Teste Qui-quadrado 9.6 Correlação e coeficiente de Pearson 9.7 Variância, Covariância e Correlação 9.8 Variáveis de confundimento e correlações espúrias 9.9 Apresentação de pesquisas já realizadas	Cleuler	(CASTRO In MACHADO, 2017, cap. 2) LO (FONSECA; MARTINS, 1996, cap. 1 e 2) LO (COSTA NETO, 2002, cap. 4, 5 e 6) LO (LOCK et al., 2017, cap. 3 e 4) LO (ALVES DA SILVA In MACHADO, 2017, cap. 9 – Pesq. em Proc. Jud.)	(TRIOLA, 2015, cap. 7) (TRIOLA, 2015, cap. 8) (BARBETTA, 2019, cap. 9, 10, 11 e 12) (Bussab; Moretin, 2023, cap. 10, 11, 12, 13 e 14)

1º/05 (Qui)	Feriado – Dia do Trabalho	-	-	-
02/05 (Sex)	Aula antecipada para 30/04/2025	-	-	-
09/05 (Sex) 14:00, 15:00, 16:00 e 17:00 h	Atendimento para avaliação dos projetos de pesquisa de 4 discentes. Obs.: Cada um dos 2 docentes (Cleuler e Diva) avaliará 10 a 11 projetos nessas sessões.	Cleuler (4/11)	Nomes: - - - -	
15/05 (Qui) 14:00, 15:00, 16:00 e 17:00 h	Atendimento para avaliação dos projetos de pesquisa de 4 discentes.	Cleuler (4/11)	Nomes: - - - -	
16/05 (Sex) 14:00, 15:00, 16:00 h	Atendimento para avaliação de projetos de pesquisa de 3 discentes.	Cleuler (3/11)	Nomes: - - -	
10 09/05 8:00 às 12:00 h (Sex) Seminário 4 Grupo c/ 2 - -	10 METODOLOGIAS QUANTITATIVAS MAIS ADOTADAS NA PESQUISA JURÍDICA EMPÍRICA: NOÇÕES DE ESTATÍSTICA BÁSICA INFERENCIAL II 10.1 Predições com base em Modelos 10.2 Modelo Linear 10.3 Análise de Regressão 10.3.1 Simples: Método dos Mínimos Quadrados 10.3.2 Múltipla 10.3.3 Logística (<i>logit</i>) 10.3.4 Multinomial 10.3.5 Temporal 10.3.6 Paineis 10.4 PCA - <i>Principal Component Analysis</i> 10.5 QCA - <i>Qualitative Comparative Analysis</i> 10.6 Apresentação de pesquisas já realizadas	Cleuler	LO (TRIOLA, 2015, cap. 9) LO (TRIOLA, 2015, cap. 10) LO (LOCK et al., 2017, cap. 1 e 2) LO (PERISSINOTTO et al., 2023, cap. 1 e 2)	(Dietz; Kalof, 2015, prefácio, cap. 1- Modelos, cap. 6- <i>pathways</i>) (TRIOLA, 2015, cap. 9) (TRIOLA, 2015, cap. 10) (RAGIN, Charles, 1987, <i>The Comparative Method</i>) (RAGIN, Charles, 2008, <i>Redesigning Social Inquiry</i>)
11 16/05 8:00 às 12:00 h	11 JURIMETRIA, DPP-METRIA E PESQUISA EMPÍRICA: INDICADORES, SUAS ESCALAS, UNIDADES,	Cleuler	LO (RIBEIRO; ZACKESKI In MACHADO, 2017, cap. 10 –	(LOCK et al., 2017, cap. 1 e 2)

(Sex) Seminário 5 Grupo c/ 2 - -	CONFIABILIDADE E VALIDADE 11.1 Conceito de <i>Indicadores</i> 11.2 Tipos: soma, razão (proporção) e regressão 11.3 Exemplos 11.4 Escores normalizados (padronizados) 11.5 Comparação e Rankings 11.6 Teorias, conceitos, escalas, unidades e validade 11.7 O que se oculta sob os indicadores: forças e disputas políticas (<i>Whon to?</i>) na concepção, execução e monitoramento de Políticas Públicas.		Pesq. Fluxos e Tempos da Just. Crim.) LO (Januzzi, 2002) – uso e maus usos de indicadores LO (Becker, 2014, cap. 1 – Conceitos preliminares) LO (ARAUJO et al., 2020) - Victor	(Bolfarine; Bussab, 2005, cap. 5 e 6)
12 23/05 8:00 às 12:00 h (Sex) Seminário 6 Grupo c/ 2 - -	12 ANÁLISE DE IMPACTO REGULATÓRIO - AIR 15.1 Análise de Resultados 15.2 Regulação como um <i>Tratamento</i> 15.3 Séries temporais 15.4 Dados em Painel 15.5 Inferências: <i>QCA</i> – <i>Qualitative Comparative Analysis</i> 15.6 Como construir um <i>contrafactual</i>? 15.7 Como comparar os efeitos regulatórios com esse <i>contrafactual</i>? 15.8 Apresentação de pesquisas já realizadas	Cleuler [Natasha – FGVRio?]	(Shapiro; Schroeder, 2008, <i>Beyond Cost Benefit Analysis Pragmatic Reorientations</i>) (UERJ, 2020) Consultar a <i>Pasta de Leituras Obrigatórias e complementares</i> n. 15	
13 30/05 8:00 às 11:00 h (Sex) Seminário 7 Grupo c/ 2 - -	13 ANÁLISE DE RISCO 16.1 Revolução Estatística do séc. XX (T. Khun): <i>aplicações de modelos estatísticos à questões de Políticas Públicas</i>. 16.2 Qual o <i>significado</i> de <i>probabilidade</i> quando aplicada à vida real? [Kolmogorov] 16.3 A probabilidade é <i>realmente necessária</i>? <i>Determinismo</i> e o erro (ϵ) de La Place <i>versus</i> -x-<i>Probabilismo</i>. 16.4 <i>Modelos estatísticos</i> podem ser <i>usados para tomar decisões</i>? 16.4 <i>Delineamento de Pesquisas</i>	Cleuler	LO: (SALSBURG, 2009, <u>cap. 27, 28 e 29</u>) Teoria das Filas: “O desenvolvimento da teoria das filas – situação em que o tempo médio entre novas chegadas à fila é igual ao tempo médio na fila para o serviço – leva a uma distribuição imprópria para a quantidade de tempo que alguém que entra na fila terá de esperar. Aqui está um caso no qual a	(KHUN, <u>A estrutura das revoluções científicas</u>, 2013) (Hulley et al.,

	<i>Clínicas</i>: equipes de pesquisa multiprofissionais (residências clínicas) e o <i>problema de Peto</i>. 16.4.1 Teoria de <i>medições ajustadas</i> p/Fatores de Risco de Cochran e os modelos de Rubin (intenção de tratar) <i>versus</i> -x- métodos <i>robustos não paramétricos</i> (reamostragem <i>bootstrap</i>, <i>jackknife</i>; dados contam sua própria história). 16.5 Variações evolucionárias em operação: método <i>Evop</i> de Box p/refinar uma série de experimentos: <i>melhorias incrementais</i>.		aplicação da matemática da teoria da probabilidade a uma situação da vida real nos leva para fora do conjunto de distribuições probabilísticas.” (249) Problema de R. Peto (1980) e o Método da Intenção de Tratar p/determinar <i>boas Políticas Públicas</i>: “O que se faz quando o experimento é modificado permitindo que as consequências do tratamento alterem o tratamento”?” (p. 228) [Oncologistas]	2015, <u>Delineando a Pesquisa Clínica</u> (Toshkov, 2016, <u>Research Design in Political Science</u>)
14 06/06 8:00 às 12:00 h (Sex) Seminário 8 Grupo c/ 2 - - Upload 2 fichamentos p/aula do dia: 1º (Silva et. al, 2020) 2º (Fujita et al., 2020)	<u>Minicurso</u> com a Profa. Dra. Luly Rodrigues da Cunha Fischer (PPGD/UFGA) ??? Tema: análise documental 14 PESQUISA e ANÁLISE DOCUMENTAL 12.1 População 12.2 Amostragem 12.3 Análise documental: qualitativa-quantitativa 12.4 Correlações 12.5 Inferências: <i>QCA – Qualitative Comparative Analysis</i> 12.6 Apresentação de pesquisas já realizadas: Bruno Rocha	Diva [Luly via teleconferência?]	LO (BAUER; GASKELL, 2017; cap. 1) LO (REGINATO In MACHADO, 2017, cap. 6)	(CELLARD In POUPART, 2017) (Ipea)
15 13/06 8:00 às 12:00 h (Sex) Seminário 9 Grupo c/ 2 - -	15 ESTUDOS DE CASO: PLANEJAMENTO E MÉTODOS 13.1 Escolhas de casos: simples e múltiplos. 13.2 Técnicas. 13.3 Aprofundamento. 13.4 Apresentação de pesquisas já realizadas	Diva	LO (YIN, 2015; cap. 1 e 2) LO (MACHADO In MACHADO, 2017, cap. 11)	(GHIRARDI; PALMA; VIANA In QUEIROZ; FEFERBAUM, 2015; cap. 8) (FGV) (FERREIRA; MACHADO; MACHADO, 2014)
16 18/06 8:00 às 11:00 h	16 PESQUISA-AÇÃO 14.1 Análise do Discurso 14.2 Observação Participante	Diva [Frank] Seixchlack	LO (GUSTIN; DIAS, 2015, cap. 6) LO (BAUER;	(UFMG, FGV)

(<i>Qua</i>) Seminário 10 Grupo c/2: - - <i>Aula antecipada do dia 20/06</i>	14.3 Pesquisa-Ação 14.3 Apresentação de pesquisas já realizadas *** Palestra e Debate: - Leonardo Seixchlack [?]		GASKELL, 2017; cap. 10, parte. II)	
18/06/2025 11:00 às 12:00 h (<i>Qua</i>)	<i>Avaliação crítica</i> da parte teórica e prática deste <i>curso pelos discentes</i> , bem como dos métodos e técnicas de ensino-aprendizagem e de avaliação.	Diva	Propostas de melhoria: - - -	
19/06 (Qui)	<i>Feriado de Corpus Christi</i>	-	-	-
20/06 (Sex)	Aula <i>antecipada</i> para 18/06/2025	-	-	-
17 Será nos dias: <u>26, 27 e 28/06</u> (Qui-noite, Sex-noite, e Sáb-manhã)	IX SEMINÁRIO INTEGRADO PPGDP EM DIREITO E POLÍTICAS PÚBLICAS Apresentação dos projetos de pesquisas <i>definitivos</i> pelos mestrandos e avaliação pelas bancas de professores indicados nesta disciplina, preferencialmente um de cada projeto institucional do PPGDP 7 x 20 min. = 2 h e 20' + 30' ou 70' atrasos ≈ 2 h 50' a 3 h e 30' nas 3 sessões.	Professo res do PPGDP Presença obrigató ria para todos os mestran dos da Turma IX	(atender ao art. 39, § 9º, tendo em vista o art. 42, RPPGDP) Cleuler Diva Frank Saulo Lucas Jéssica Tragetto Franciele outros a confirmar	
05/07/2025 (Sáb)	<i>Término das aulas</i>	-	-	-
11/07/2025 (SEX)	Prazo final para <i>depósito</i> do <i>Projeto de Pesquisa</i> revisado, com <i>aval</i> do <i>orientador</i> e <i>ciente</i> dos <i>docentes</i> desta <i>disciplina</i> <i>Seminários integrados, na Secretaria</i> do PPGDP (art. 39, § 8º do Regulamento do PPGDP):	Todos os mestran dos da Turma VIII	Cf. Calendário da Turma IX do PPGDP	

	NBR 6023-2018 – <i>Referências - Elaboração</i> NBR 6022-2018 – <i>Artigo - Apresentação</i> NBR 6028:2021 – <i>Resumo, resenha e recensão - Apresentação</i> NBR 10520-2023 – <i>Citações – Apresentação [paráfrases]</i> NBR 12225-2004 – <i>Informação e documentação - Lombada – Apresentação [desuso]</i> NBR 14724-2011 – <i>Trabalhos Acadêmicos [Monográficos] – Apresentação</i> NBR 15287-2011 – <i>Projeto de Pesquisa – Apresentação</i> NBR 10719-2015 – <i>Relatório técnico e/ou científico – Apresentação [pesquisa empírica]</i>			
06/08/2025 (QUI)	Data limite para lançamento das notas e consolidação desta turma SIP-APP no Sistema de Pós-Graduação da UFG.	Cleuler Diva		
76 h-aulas	64 h-aulas teóricas + 20 h-aulas práticas (atendimentos individuais aos discentes) + 12 h-aulas Seminário e Colóquio			

6 FONTES BIBLIOGRÁFICAS – BÁSICAS

ADEODATO, João Maurício. *Uma teoria retórica da norma jurídica e do direito subjetivo*. São Paulo: Noeses, 2011.

ADEODATO, João Maurício. *Ética e Retórica: para uma teoria da dogmática jurídica*. 5. ed. São Paulo: Saraiva, 2012.

ADEODATO, João Maurício. *Filosofia do Direito: uma crítica à verdade na Ética e na Ciência*. 5. ed. 2. tiragem. ver. ampl. São Paulo: Saraiva, 2018.

AFONSO DA SILVA, Virgílio. *Direitos fundamentais: conteúdo essencial, restrições e eficácia*. 2. ed. São Paulo: Malheiros, 2010. (teoria e direito público, 7)

AFONSO DA SILVA, Virgílio (Org.). *Interpretação constitucional*. 1. ed. 2. tiragem São Paulo: Malheiros, 2010. (teoria e direito público, 3)

ALEX, Robert. *Teoria da argumentação jurídica: a teoria do discurso racional como teoria da justificação jurídica*. Tradução Zilda Hutchinson Schild Silva. Introdução Cláudia Toledo. São Paulo: Landy, 2005.

ALEX, Robert. *Teoria dos Direitos Fundamentais*. Tradução Virgílio Afonso da Silva. São Paulo: Malheiros, 2008. (Teoria e direito público; 1)

ALVES DA SILVA, Paulo Eduardo. Pesquisas em processos judiciais. In: Maíra Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 9, p. 275-320.

<https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesq>

[uisar-empiricamente-o-direito.pdf](#)

AMADEU, Maria Simone Utida dos Santos *et. al.* *Manual de normalização de documentos científicos de acordo com as normas da ABNT*. Curitiba: Ed. UFPR, 2015.

ARAUJO, Pedro H. Luz de; CAMPOS, Teofilo E. de; BRAZ, Fabricio A.; SILVA, Nilton C. da. VICTOR: a dataset for Brazilian legal documents classification. *Proceedings of the 12th Conference on Language Resources and Evaluation (LREC 2020)*, Marseille, p. 1449-1458, 11-16 May 2020. European Language Resources Association (ELRA).

ARISTÓTELES. *Retórica*. Tradução Manuel Alexandre Júnior, Paulo Farmhouse Alberto e Abel do Nascimento Pena. São Paulo: Folha de São Paulo, 2015. (Coleção Folha. Grandes nomes do pensamento, v. 1)

ÁVILA, Humberto. *Teoria dos princípios: da definição à aplicação dos princípios jurídicos*. 9. ed. ampl. atual. São Paulo: Malheiros, 2009.

BARBETTA, Pedro Alberto. *Estatística aplicada às Ciências Sociais*. 9. ed. Florianópolis: Editora UFSC, 2019.

https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/7652636/mod_resource/content/1/Barbetta%20-%20Estatística%20aplicada%20às%20ciências%20sociais%20%282010%29.pdf

BAUER, Martin W.; GASKELL, George (Org). *Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático*. Tradução Pedrinho Guareschi. 13. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2017.

BECKER, João Luiz. *Estatística Básica: transformando dados em informação*. 1. ed. Porto Alegre: Bookman, 2015. 488 p., ISBN 978-85-8260-312-3

BOLFARINE, Heleno; BUSSAB, Wilton O. *Elementos de amostragem*. 1. ed. São Paulo: Blucher, 2005. (ABE – projeto Fisher).

<https://pdfcoffee.com/qdownload/elementos-de-amostragem-heleno-bolfarine-wilton-oliveira-bussab-pdf-free.html>

BRASIL. *Constituição da República Federativa do Brasil*. 2004.

BRASIL. *Código de Processo Civil*. 2016. São Paulo: Saraiva.

BOBBIO, Norberto. *Teoria do ordenamento jurídico*. Tradução Maria Celeste Cordeiro Leite Santos. Apresentação Tércio Sampaio Ferraz Júnior. 10. ed. Brasília, DF: Editora UnB, 1999 [reimpressão 2006].

BOBBIO, Norberto. *Teoria da norma jurídica*. Tradução Fernando Pivan Batista; Ariani Bueno Sudatti. Apresentação Alaôr Caffé Alves. 4. ed. rev. Bauru, SP: Edipro, 2008.

BOBBIO, Norberto. *Da estrutura à função: novos estudos de Teoria do Direito*. Tradução Daniella Beccaccia Versiani. São Paulo: Manole, 2007.

BOBBIO, Norberto. *Estado, governo e sociedade*. 4. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

BOZZA, Silvia; TARONI, Franco; BIEDERMANN, Alex. *Bayes factors for Forensic decision analyses with R*. 1. ed. Cham, Switzerland: Springer, 2022. (STS – Springer Texts in Statistics, open access). <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-09839-0>

BRAGA, Ana Gabriela; ANGOTTI, Bruna. Grupo focal na prisão: algumas reflexões da experiência da pesquisa Dar à Luz na Sombra. In: Máira Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 5, p. 161-188.

<https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

BRUCE, Peter; BRUCE, Andrew. *Practical Statistics for data scientists: 50 essential concepts*. 1. ed. Sebastopol, CA: O'Reilly, 2017. ISBN 978-1-491-95296-2

https://www.researchgate.net/profile/Janine-Zitianellis/post/Can_anyone_please_suggest_a_b

[ooks_on_machine_learning_using_R_Programming/attachment/613a5b83647f3906fc975a71/AS%3A1066204907204608%401631214467436/download/Practical+Statistics+for+Data+Scientists+50%2B+Essential+Concepts+Using+R+and+Python+by+Peter+Bruce%2C+Andrew+Bruce%2C+Peter+Gedeck.pdf](https://books_on_machine_learning_using_R_Programming/attachment/613a5b83647f3906fc975a71/AS%3A1066204907204608%401631214467436/download/Practical+Statistics+for+Data+Scientists+50%2B+Essential+Concepts+Using+R+and+Python+by+Peter+Bruce%2C+Andrew+Bruce%2C+Peter+Gedeck.pdf)

BRUCE, Peter; BRUCE, Andrew. Tradução de Luciana Ferraz. *Estatística prática para cientistas de dados: 50 conceitos essenciais*. 1. ed. Rio de Janeiro: Alta Books, 2019. ISBN 978-85-508-0603-7

BUCHANAN, James M.; TULLOCK, Gordon. *El cálculo del consenso: escritos escogidos*. Madrid: LinkAranzadi, 2014.

BUÍSSA, Leonardo; BEVILACQUA, Lucas. Consensualidade na Administração Pública e transação tributária. *Fórum Administrativo*, ano 15, n. 174, p. 46-54, ago. 2015.

BUSSAB, Wilton de O.; MORETTIN, Pedro A. *Estatística Básica*. 10. ed. São Paulo: Saraiva, 2023. Scripts em R disponível em: <https://rpubs.com/EstatBasica> e <https://www.ime.usp.br/~pam/EstBas.html>

CAPPI, Ricardo. A “teorização fundamentada nos dados”: um método possível na pesquisa empírica em Direito. In: Maíra Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 12, p. 391-422. <https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

CASTRO, Alexandre Samy de. O método quantitativo na pesquisa em Direito. In: Maíra Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar Empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 2, p. 39-82. <https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

CEA D'ANCONA, M^a Ángeles. La senda tortuosa de la "Calidad" de la encuesta. Reis: *Revista española de investigaciones sociológicas*, ISSN 0210-5233, N^o 111, 2005, p. 75-104, 2005.

CELLARD, André. A análise documental. In: POUPART, Jean *et al.* *A pesquisa qualitativa: enfoques epistemológicos e metodológicos*. Tradução Ana Cristina Nasser. 4. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. Parte III, p. 295-316.

COSTA NETO, Pedro Luiz de Oliveira. *Estatística*. 3. ed. rev. atual. São Paulo: Blucher, 2002.

COULANGES, Fustel de. XI. A lei. In: _____. *A cidade antiga*. Tradução Melville, Jean. São Paulo: Ed. Martin Claret, 2002 [1864]. p. 206-13.

DAMÁSIO, Antônio R. *O erro de Descartes: emoção, razão e o cérebro humano*. Tradução Dora Vicente; Georgina Segurado. 1. ed. 12. reimpressão São Paulo: Companhia das Letras, 1996.

DAVID, René. *Os grandes sistemas do Direito contemporâneo*. Tradução Hermínio A. Carvalho. 4. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2002. (Coleção justiça e direito).

DEMO, Pedro. *Metodologia Científica em Ciências Sociais*. 3. ed. rev. ampl. São Paulo: Atlas, 2016.

DIETZ, Thomas; KALOF, Linda. *Introdução à Estatística Social: a lógica do raciocínio estatístico*. Tradução e revisão técnica Ana Maria Lima de Faria (UFF) e Vera Regina Lima de Faria e Flores (UFMG). 1. ed. Rio de Janeiro: LTC, 2015. 464 p., ISBN 978-85-216-2712-8.

DIMOULIS, Dimitri; MARTINS, Leonardo. *Teoria Geral dos Direitos Fundamentais*. 3. ed. rev. atual. ampl. São Paulo: RT, 2011. Prêmio Jabuti 2008.

DONOVAN, Therese M.; MICKEY, Ruth M. *Bayesian Statistics for Beginners*. London, England: Oxford University Press, 2019.

EPSTEIN, Lee; KING, Gary. *Pesquisa empírica em direito* [livro eletrônico]: as regras de inferência. São Paulo: Direito GV, 2013. (Coleção acadêmica livre) 7 Mb, PDF. Título original: *The rules of inference*. ISBN 978-85-64678-10-1.
<https://repositorio.fgv.br/server/api/core/bitstreams/963518b6-c0ab-4cf7-acc1-a5aa2b2f84ea/content>

FAGUNDES, Miguel Seabra. *O controle dos atos administrativos pelo Poder Judiciário*. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense, 1967.

FERRAZ JUNIOR, Tercio Sampaio. *Estudos de Filosofia do Direito*: reflexões sobre o poder, a liberdade, a justiça e o direito. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2009 [2002].

FERRAZ JUNIOR, Tercio Sampaio; DINIZ, Maria Helena; GEROGAKILAS, Ritinha Alzira Stenson. *Constituição de 1988*: legitimidade, vigência e eficácia e supremacia. São Paulo: Atlas, 1989.

FERRAZ JUNIOR, Tercio Sampaio. *Introdução ao Estudo do Direito*: técnica, decisão, dominação. 6. ed. 3. reimpr. São Paulo: Atlas, 2011 [1988].

FERRAZ JUNIOR, Tercio Sampaio. *Teoria da norma jurídica*: ensaio de pragmática da comunicação normativa. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2016 [1978].

FERRAZ JUNIOR, Tercio Sampaio. *Função social da Dogmática Jurídica*. 2. ed. São Paulo: Atlas, 2015 [1978?].

FERRAZ JUNIOR, Tercio Sampaio. *A Ciência do Direito*. 2. ed. São Paulo: Atlas, 1980 [1977].

FERRAZ JUNIOR, Tercio Sampaio. *Conceito de sistema no Direito*. São Paulo: RT, 1976.

FERRAZ JUNIOR, Tercio Sampaio. *Direito, Retórica e comunicação*: subsídios para uma pragmática do discurso jurídico. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2015 [1973].

FINKELSTEIN, Michael O.; BRUCE, A. Levin. *Statistics for lawyers*. 3. ed. New York: Springer, 2015. ISBN 978-1-4419-5984-3. Disponível em:
<http://www.ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/63099/1/348.pdf>.

FINKELSTEIN, Michael O.; BRUCE, A. Levin. *Statistics for lawyers*. 4th. ed. New York: Springer, 2024. ISBN 978-1-0716-4155-2.

FONSECA, Jairo Simon da; MARTINS, Gilberto de Andrade. *Curso de Estatística*. São Paulo: Atlas, 1996.

<https://pdfcoffee.com/qdownload/curso-de-estatistica-6-ediao-2011-jairo-simon-da-fonseca-e-gilberto-de-andrade-martinsg-editora-atlaspdf-pdf-free.html>

FREITAS, Vitor Sandes. BIZZARRO NETO, Fernando. Qualitative Comparative Analysis (QCA): usos e aplicações do método. *Revista Política Hoje*, ISSN 0104-7094, v.24, n. 2, p. 103-117, 2015. Dossiê: Novas Perspectivas do Debate Metodológico no Brasil. Disponível em: <https://periodicos.ufpe.br/revistas/index.php/politica hoje/article/view/3722>.

GRAU, Eros Roberto. *Ensaio e discurso sobre a interpretação/aplicação do Direito*. 5. ed. rev. ampl. São Paulo: Malheiros, 2009.

GUSMÃO, Paulo Dourado de. *Introdução ao Estudo do Direito*. 44. ed. atual. Rio de Janeiro: Forense, 2011. Introdução à Ciência do Direito era seu título até a 7. ed. [título original Teoria do Direito]

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Teresa Fonseca. *(Re)Pensando a pesquisa jurídica*. 4. ed. rev. atual. de acordo com as NBRS 14.724/2011; NBR 15.287/2011 e NBR 6.024/2012 da ABNT. Belo Horizonte: Del Rey, 2015. 3. tiragem.

HENRIQUES, Antônio; MEDEIROS, João Bosco. *Monografia no curso de Direito*. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2003.

HULLEY, Stephen B.; CUMMINGS, Steven R.; BROWNER, Warren S.; GRADY, Deborah G.; NEWMAN, Thomas B. *Delineando a pesquisa clínica*. Tradução de Michael Schmidt Duncan e André Garcia Islabão; Revisão técnica Michael Schmidt Duncan. 4. ed. Porto Alegre: Artmed, 2015. Obra originalmente publicada sob o título: *Designing clinical research, 4th edition*. Disponível em:

https://www.biosanas.com.br/uploads/outros/artigos_cientificos/143/c4fd11a995cc235510d275cf8298427d.pdf.

HUME, David [1711-1776]. *Investigações sobre o entendimento humano e sobre os princípios da moral*. Tradução José Oscar de Almeida Marques. São Paulo: Ed. UNESP, 2004 [1751].

IGREJA, Rebecca Lemos. O Direito como objeto de estudo empírico: o uso de métodos qualitativos no âmbito da pesquisa empírica em Direito. In: Máira Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar Empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 1, p. 11-38.

<https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

IHERING, Rudolf Von [1818-1892]. *A luta pelo Direito*. Tradução José Cretella Júnior e Agnes Cretella. 1. ed. 2. tir. São Paulo: RT, 1998. (RT - textos fundamentais).

JAMES, Gareth; WITTEN, Daniela; HASTIE, Trevor; TIBSSHIRANI, Robert. *An introduction to Statistical Learning: with applications in R*. 2. ed. New York: Springer New York Heidelberg Dordrecht London, 2013. ISBN 978-1-4614-7137-0. <https://www.statlearning.com/>

JANNUZZI, Paulo de Martino. *Indicadores sociais no Brasil: conceitos, fontes de dados e aplicações para formulação e avaliação de políticas públicas e elaboração de estudos socioeconômicos*. 3. ed. Campinas, SP: Alínea, 2004. ISBN: 8586491950

JANNUZZI, Paulo de Martino. *Indicadores socioeconômicos na gestão pública*. 3. ed. rev. atual. Florianópolis: Departamento de Ciências da Administração / UFSC; [Brasília, DF]: CAPES: UAB, 2014.

<https://educapes.capes.gov.br/bitstream/capes/145410/1/PNAP%20-%20Modulo%20Basico%20-%20GPM%20-%20Indicadores%20Socioeconomicos%20na%20Gestao%20Publica.pdf>

JANNUZZI, Paulo de Martino. Considerações sobre o uso, mau uso e abuso dos indicadores sociais na formulação e avaliação de políticas públicas municipais. *Revista da Administração Pública*. Rio de Janeiro 36(1):51-72, jan./fev, 2002. Disponível em:

https://saude.es.gov.br/Media/sesa/Descentralização/Jannuzzi_2012.pdf. Acesso em: mar. 2024.

JESUS FILHO, José de. *Introdução à jurimetria com o R*. 1. ed. : ABJ, 2019.

<https://jurimetria.consudata.com.br/notes/index.html>

KAHNEMAN, Daniel; SIBONY, Oliver; SUNSTEIN, Cass R. *Ruído: uma falha no julgamento humano*. Traduzido por Cassio de Arantes Leite. 1. ed. Rio de Janeiro: Objetiva, 2021.

KAHNEMAN, Daniel; SLOVIC, Paul; TVERSKY, Amos. *Judgment Under Uncertainty: Heuristics and Biases*. Cambridge, England: Cambridge University Press.

KHUN, Thomas S. *A estrutura das revoluções científicas*. Tradução Beatriz Vianna Boeira e Nelson Boeira. 12. ed. São Paulo: Perspectiva, 2013. Título original: *The structure of scientific revolutions*. ISBN 978-85-273-0111-4. (Debates, 115). Disponível em:

<https://ppec.ufms.br/files/2020/10/A-estrutura-das-revolu%C3%A7%C3%B5es-cient%C3%A>

Dificas-Kuhn.pdf

KING, Gary; KEOHANE, Robert & VERBA, Sidney. *Designing Social Inquiry: scientific inference in Qualitative Research*. Princeton, Princeton University Press, 1994.

LARENZ, Karl. Introdução: caracterização geral da Jurisprudência. In: _____. *Metodologia da Ciência do Direito*. Tradução José Lamego. 2. ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1989. Parte 2, cap. 1, p. 261-347.

LOCK, Robin H. et al. *Estatística: revelando o poder dos dados*. Tradução Ana Maria Lima de Farias, Vera Regina Lima de Farias e Flores. 1. ed. Rio de Janeiro: LTC, 2017.

LOCK, Robin H. *Statistics: unlocking the power of data*. 2. ed. Hoboken, NJ: Wiley, 2017. ISBN: 978-1-119-30884-3.

LUHMANN, Niklas. *Legitimação pelo procedimento*. Trad. Maria da Conceição Côrte-Real. Brasília: UNB, 1980.

MACHADO, Máira Rocha; Luisa Ferreira. (Org.). *Estudos sobre o Caso TRT*. São Paulo: Acadêmica Livre, 2014.

MACHADO, Máira Rocha (Org.). *Pesquisar empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Estudos Empíricos em Direito, 2017. ISBN 978-85-94172-00-6.

<https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

MACHADO, Máira Rocha. O estudo de caso na pesquisa em Direito. In: Máira Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 11, p. 357-390.

<https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

MACHADO, Máira Rocha; FERREIRA, Luisa Moraes Abreu. (Org.). *Estudos sobre o Caso TRT*. São Paulo: Acadêmica Livre:Direito GV, 2014.

MACHADO, Máira Rocha; FERREIRA, Luisa Moraes Abreu. A narrativa do Caso TRT. In: MACHADO, Máira Rocha; FERREIRA, Luisa Moraes Abreu (Org.). *Estudos sobre o Caso TRT*. São Paulo: Acadêmica Livre:Direito GV, 2014.

MACHADO, Máira Rocha; FERREIRA, Luisa Moraes Abreu. Para concluir: uma agenda de pesquisa em Direito a partir do Caso TRT. In: MACHADO, Máira Rocha; FERREIRA, Luisa Moraes Abreu (Org.). *Estudos sobre o Caso TRT*. São Paulo: Acadêmica Livre:Direito GV, 2014.

MARTINS, Gilberto de Andrade. *Estudos de caso: uma estratégia de pesquisa*. 2. ed. São Paulo: Atlas, 2008.

MEDEIROS, João Bosco. *Redação Científica*. 10. ed. São Paulo: Atlas. 2008.

MEDEIROS, João Bosco. *Redação Científica: prática de fichamentos, resumos, resenhas*. 13. ed. São Paulo: Atlas, 2008. Contém atualização da NBR 6023:2018.

MEZZAROBBA, Orides; MONTEIRO, Cláudia Servilha. *Manual de metodologia da pesquisa no Direito*. São Paulo: Saraiva, 2003.

MIRANDA, Pontes de. *O problema fundamental do conhecimento*. Atualizado por Vilson Rodrigues Alves. 1. ed. Campinas, SP: Bookseller, 1999.

MOORE, David S.; NOTZ, William I.; FLIHNER, Michael A. Tradução de Ana Maria Lima de Farias (UFF). *A Estatística básica e sua prática*. 9. ed. Rio de Janeiro: LTC, 2023.

MORETTIN, Luiz Gonzaga. *Estatística básica: probabilidade e inferência*. São Paulo: Pearson:Prentice Hall, 2010. volume único.

<https://pdfcoffee.com/qdownload/unico-pdf-free.html>

MORIN, Edgar. *O método 1: a natureza da natureza*. Tradução Ilana Heineberg. Porto Alegre: Sulina, 2002. 480 p.

NERY JUNIOR, Nelson. *Princípios do processo na Constituição Federal*: processo civil, penal e administrativo. 10. ed. rev. ampl. atual. São Paulo: RT, 2010.

NEVES, Cleuler Barbosa das. A questão do método. In: NEVES, Cleuler Barbosa das. *Águas Doces no Brasil*. Rio de Janeiro: Deescubra, 2011. 392 p. cap. 2, p. 28-79.

NEVES, Cleuler Barbosa das. O fenômeno da nomogênese. In: NEVES, Cleuler Barbosa das. *O ato administrativo na tutela ambiental do solo rural: uma análise da erosão laminar e do uso do solo na Bacia do Ribeirão João Leite*. 2006. 327 f. Tese (Doutorado em Ciências Ambientais) - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação – PRPPG, Universidade Federal de Goiás, Goiânia. item 1.3, cap. 1, f. 45-51.

NEVES, Cleuler Barbosa das. O fenômeno da eficácia social das normas [nomosocialização]. In: NEVES, Cleuler Barbosa das. *O ato administrativo na tutela ambiental do solo rural: uma análise da erosão laminar e do uso do solo na Bacia do Ribeirão João Leite*. 2006. 327 f. Tese (Doutorado em Ciências Ambientais) - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação – PRPPG, Universidade Federal de Goiás, Goiânia. item 1.4, cap. 1, f. 51-62.

NEVES, Cleuler Barbosa das. O fenômeno da nomoconcreção. In: NEVES, Cleuler Barbosa das. *O ato administrativo na tutela ambiental do solo rural: uma análise da erosão laminar e do uso do solo na Bacia do Ribeirão João Leite*. 2006. 327 f. Tese (Doutorado em Ciências Ambientais) - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação – PRPPG, Universidade Federal de Goiás, Goiânia. item 1.5, cap. 1, f. 62-73.

NEVES, Cleuler Barbosa das. A dependência dos conceitos de interdisciplinaridade e de disciplina. In: VALENTE, Nathan Albano (Org.). *Harmony of Knowledge: Exploring Interdisciplinary Synergie*. 1. ed. São José dos Pinhais, PR: Seven Publicações, 2023. ISBN 978-65-84976-83-2. 17 p. cap. 68. DOI: <https://doi.org/10.56238/sevened2023.006-068>. Disponível em: <https://sevenpublicacoes.com.br/editora/article/view/3216/6240>. Acesso em: 22 fev. 2024.

NEVES, Cleuler Barbosa das. *Trabalhos Científicos em Direito*: da elaboração à defesa, no campo acadêmico e profissional. Rio de Janeiro: *Lumen Juris*, [no prelo].

NEVES, Cleuler Barbosa das. *Ruído num Espaço de Probabilidades Democrático de Direito*: análise do Furto Simples na perspectiva Estatística aplicada ao Direito. 1. ed. São Paulo: Dialética, 2024. ISBN Livro físico: 978-65-270-4348-5, E-book: 978-65-270-4350-8, Audiobook: 978-65-270-4349-2. Disponível em: <https://cleuler.com/>, senha: 5ci3)d|oBkiKb|Uy

NEVES, Cleuler Barbosa das. Tamanho Amostral de uma AAS (n) e Erro Tipo I e Tipo II. In: NEVES, Cleuler Barbosa das. *Ruído num Espaço de Probabilidades Democrático de Direito*: análise do Furto Simples na perspectiva Estatística aplicada ao Direito. Tese/cátedra inédita aprovada na avaliação de progressão para Professor Titular junto à Faculdade de Direito da UFG. 1. out. 2023, Goiânia-GO. Subitem 6.5, p. 678-694. Disponível em: <https://cleuler.com/>, senha: 5ci3)d|oBkiKb|Uy

NEVES, Cleuler Barbosa das. MATOS, Gisele Gomes. *E-commerce* dos dados pessoais e a LGDP: abordagem de uma lacuna à luz da Teoria do Ordenamento Jurídico de Bobbio. *Revista Constituição, Economia e Desenvolvimento*: Revista Eletrônica da Academia Brasileira de Direito Constitucional (ABDConst). Curitiba, v. 15, n. 28, p. 201-262, jan.-jun. 2023. ISSN 2177-8256. <https://www.abdconstojs.com.br/index.php/revista/article/view/461/311>.

NEVES, Cleuler Barbosa das. MATOS, Gisele Gomes. A cor nas abordagens policiais no

estado de Goiás: 2016-2018. *Contribuciones a Las Ciencias Sociales*, São José dos Pinhais, v. 17, n. 2, p. 01-41, e4146, fev. 2024. ISSN 1988-7833. DOI:

<https://doi.org/10.55905/revconv.17n.2-045>. Disponível em:

<https://ojs.revistacontribuciones.com/ojs/index.php/clcs/article/view/4146>.

NEVES, Cleuler Barbosa das; SANTOS, Maysa Teixeira. Política pública judiciária: análise do conceito de *nudge* na atuação do Poder Judiciário pela efetividade incremental das Reurb-S de 56 Municípios goianos (2023-2024). *Aracê*, [S. l.], v. 7, n. 2, p. 4863–4882, 2025. DOI: 10.56238/arev7n2-021. Disponível em:

<https://periodicos.newsciencepubl.com/arace/article/view/3126>. Acesso em: 22 fev. 2025.

NEVES, Walter Alves; RAPCHAN, Eliane Sebeika; BLUMRICH, Lukas. *A origem do significado*: uma abordagem paleoantropológica. 1. ed. São Paulo: Cultura Didática, 2020.

NOBRE JÚNIOR, Edilson Pereira. Uma História do Direito Administrativo: Passado, Presente e Novas Tendências. *Boletim de Direito Administrativo*, São Paulo, p. 1229-1247, nov. 2005.

NUNES, Luis Antônio Rizatto. *Manual da Monografia Jurídica*. 3. ed. rev. ampl. São Paulo: Saraiva, 2001.

NUNES, Marcelo Guedes. *Jurimetria*: como a Estatística pode reinventar o Direito. 1. ed. São Paulo: RT, 2016.

OLIVEIRA, Gustavo Justino de; SCHWANKA, Cristiane. A administração consensual como a nova face da administração pública no séc. XXI: fundamentos dogmáticos, formas de expressão e instrumentos de ação. *Revista da Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo*, v. 104, p. 303-322, jan./dez. 2009.

OTERO, Paulo. *Legalidade e Administração Pública*: o sentido da vinculação administrativa à juridicidade. 2. reimp. Coimbra: Almedina, 2003.

PEREIRA, Luiz Henrique de Castro. A arbitragem e sua utilização pela Administração Pública. *Boletim de Direito Administrativo*, jan. 2013.

PERELMAN, Chaim; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. *Tratado da argumentação*: a nova retórica. Tradução Maria Ermantina Galvão. 1. ed. 4. tir. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

PERISSINOTTO, Renato; NUNES, Wellington. *Introdução aos métodos qualitativos*: comparação histórica, *QCA* e *Process Tracing*. 1. ed. São Paulo: EdUSP, 2023. ISSN 978-65-5785-141-8. (Acadêmica, 123).

PERISSINOTTO, Renato. *QCA e Process Tracing*: conectando Ciência Política e História. *RBCS – Revista Brasileira de Ciências Sociais*, São Paulo-SP, v. 39, n. 114, p. 1-18, 2024. ISSN 1806-9053. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/rbcsoc/a/KYXyZtgMQxXKmzLHshMfrRD/?format=pdf&lang=pt>.

PIRES, Álvaro P. Sobre algumas questões epistemológicas de uma metodologia Geral para Ciências Sociais. In: POUPART, Jean *et al.* *A pesquisa qualitativa*: enfoques epistemológicos e metodológicos. Tradução Ana Cristina Nasser. 4. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. Parte I, p. 43-94.

POPPER, Karl Raimund. *A lógica da pesquisa científica*. Tradução Leônidas Hegenberg; Octanny Silveira da Mota. 18. ed. São Paulo: Cultrix, 200? [1972].

POUPART, Jean *et al.* *A pesquisa qualitativa*: enfoques epistemológicos e metodológicos. Tradução Ana Cristina Nasser. 4. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2017.

QUEIROZ, Rafael Mafei Rabelo. FEFERBAUM, Marina (Coord.). *Metodologia Jurídica*: um roteiro prático para trabalhos de conclusão de curso. 1. ed. 4. tiragem. São Paulo: Saraiva, 2015. (série GVLaw)

QUEIROZ, Rafael Mafei Rabelo. FEFERBAUM, Marina (Coord.). *Metodologia da Pesquisa em Direito: técnicas e abordagens para elaboração de monografias, dissertações e teses*. 2. ed. São Paulo: Saraiva jur, 2019.

RAGIN, Charles. *The Comparative Method: moving beyond Qualitative and Quantitative strategies*. Berkeley, University of California Press, 1987.

RAGIN, Charles. *Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond*. Chicago, University of Chicago Press, 2008.

REALE, Miguel. *Lições Preliminares de Direito*. 20. ed. São Paulo: Saraiva, 1993.

REALE, Miguel. *Filosofia do Direito*. 17. ed. São Paulo: Saraiva, 1996.

REGINATO, Andréa Depieri de A. Uma introdução à pesquisa documental. In: Máira Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 6, p. 189-224.

<https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

RIBEIRO, Ludmila M. L.; ZACKSESKI, Cristina. Pesquisas de fluxo e tempos da Justiça Criminal: possibilidades e limites de uso no contexto brasileiro. In: Máira Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 10, p. 321-356.

<https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

RICOEUR, Paul. Metáfora e símbolo. In: _____. *Teoria da interpretação: o discurso e o excesso de significação*. Tradução Artur Morão. Rio de Janeiro: Edições 70, 1976. cap. 3, p. 57-81.

RODRÍGUEZ, Víctor Gabriel. *O ensaio como tese: estética e narrativa na composição do texto científico*. São Paulo: Wmf Martins Fontes, 2012. ISBN 9788578275471.

ROS, Luciano da. O custo da Justiça no Brasil: uma análise comparativa exploratória. *The Observatory of Social and Political Elites of Brazil*. Universidade Federal do Paraná (UFPR), v. 2, n. 9, jul. 2015, disponível em:

<<http://observatory-elites.org/wp-content/uploads/2012/06/newsletter-Observatorio-v.-2-n.-9.pdf>>. Acesso em: 5 jul. 2016.

RUMSEY, Deborah J. *Estatística para leigos*. 2. ed. Rio de Janeiro: Alta Books, 2019.

SALOMON, Dêlcio Vieira. *Como fazer uma monografia*. 9. ed. rev. São Paulo: Martins Fontes, 1999.

SALOMON, Dêlcio Vieira. *Como fazer uma monografia*. 11. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

SALSBURG, David. *Uma senhora toma chá...: como a estatística revolucionou a ciência no século XX*. Tradução José Maurício Gradel. Revisão técnica Suzana Herculano-Houzel. 1. ed., 12. reimpr. Rio de Janeiro: Zahar, 2009.

SARMENTO, Daniel (Org.). *Interesses públicos versus interesses privados: desconstruindo o princípio da supremacia do interesse público*. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2007.

SCHMULLER, J. *Análise estatística com R para leigos*. Tradução de Samantha Batista. 2. ed. Rio de Janeiro: Alta Books, 2019. <https://books.google.com.br/books?id=COqIDwAAQBAJ>.

SEVERINO, Antônio Joaquim. *Metodologia do Trabalho Científico*. 21. ed. rev. ampl. São Paulo: Cortez, 2000.

SILVA, Anderson Rodrigo da. *Estatística Decodificada*. 1. ed. São Paulo: Blucher, 2023. <http://arsilva.weebly.com/publicaccedilotildees.html>

SOARES, Edvaldo. *Fundamentos de Lógica*: elementos de lógica formal e teoria da argumentação. São Paulo: Atlas, 2003.

SOUZA, Luciane Moessa de. Meios consensuais de solução de conflitos na supervisão do sistema financeiro: oportunidades de aprimoramento no processo administrativo sancionador do Banco Central do Brasil. *Revista da PGBC*, v. 4, n. 2, p. 99-137, dez. 2010, Brasília: BCB, 2010.

STRECK, Lenio Luiz. 5.3.4 Princípios constitucionais e a superação dos princípios gerais do Direito: o problema do panprincipiologismo. In: STRECK, Lenio Luiz. *Hermenêutica Jurídica e(m) crise*: uma exploração hermenêutica da construção do Direito. 10. ed. rev. atual. ampl. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2011. cap. 5, subitem 5.3.4, p. 138-150.

TOSHKOV, Dimiter. *Research Design in Political Science*. 1st ed. London: Palgrave, 2016. ISBN 978-1-137-34282-9.

TRIOLA, Mario F. *Introdução à Estatística*: atualização de tecnologia. Tradução e revisão técnica Ana Maria Lima de Farias, Vera Regina Lima de Farias e Flores. 11. ed. Rio de Janeiro: LTC, 2015.

TUGENDHAT, Ernst. *O problema da moral*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2003. 33 p.

TUGENDHAT, Ernst. *Lições sobre ética*. Tradução Róbson Ramos dos Reis et. al. 5. ed. ver. Petrópolis, RJ: Vozes, 2003.

XAVIER, José Roberto Franco. Algumas Notas Teóricas Sobre a Pesquisa Empírica em Direito (Some Theoretical Notes on Empirical Legal Research). *FGV DIREITO SP Law School Legal Studies Research Paper Series*, v. 1, p. 1-35, 2015.

XAVIER, José Roberto Franco. Algumas notas sobre a entrevista qualitativa de pesquisa. In: Maíra Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 4, p. 119-160.

<https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

XAVIER, José Roberto Franco. O Caso TRT na mídia: sistema de direito criminal e opinião pública. In: MACHADO, Maíra Rocha; Luisa Ferreira. (Org.). *Estudos sobre o Caso TRT*. São Paulo: Acadêmica Livre, 2014. p. 229-250.

WEISBURD, David; BRITT, Chester. *Statistics in Criminal Justice*. 4. ed. New York: Springer, 2014. ISBN 978-1-4614-9169-9.

WELBERS, Kasper; VAN ATTEVELDT, Wouter; BENOIT, Kenneth. *Text Analysis in R. Communication Methods and Measures*, v. 11, n. 4, p. 245-265, 2017. Disponível em: <<https://doi.org/10.1080/19312458.2017.1387238>>. Acesso em: 5 out. 2018.

YEUNG, Luciana. Jurimetria ou análise quantitativa de decisões judiciais. In: Maíra Rocha Machado. (Org.). *Pesquisar empiricamente o Direito*. São Paulo: Rede de Pesquisa Empírica em Direito, 2017. cap. 8, p. 249-274.

<https://reedpesquisa.org/wp-content/uploads/2019/04/MACHADO-Mai%CC%81ra-org.-Pesquisar-empiricamente-o-direito.pdf>

YIN, Robert K. *Estudo de caso*: planejamento e métodos. Tradução Cristhian Matheus Herrera. 5. ed. Porto Alegre: Bookman, 2015.

YIN, Robert K. *Pesquisa qualitativa do início ao fim*. Tradução Daniel Bueno; revisão técnica: Dirceu da Silva. 1. ed. Porto Alegre : Penso, 2016. ISBN 978-85-8429-083-3.

7 FONTES BIBLIOGRÁFICAS – COMPLEMENTARES

- AGRESTI, Alan; FINLAY, Barbara. *Métodos estatísticos para as Ciências Sociais*. Tradução de Lori Viali. 4. ed. Porto Alegre: Penso, 2012. ISBN 978-85-63899-57-6
- ALEXY, Robert. *Theorie der juristischen argumentation*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 1996.
- ALEXY, Robert. *Teoria de los derechos fundamentales*. Tradução Ernesto Garzón Baldés. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1997.
- ALVES, Rubem. Ciência, coisa boa... In: MARCELLINO, Nelson C (Org.). *Introdução às Ciências Sociais*. Campinas, SP: Papirus, 1987. p. 11-17.
- AGUIAR, Roberto A. R. de. *Habilidades: ensino jurídico e contemporaneidade*. Rio de Janeiro: DP&A, 2004.
- AMARAL, Francisco. *Direito Civil: introdução*. 3. ed. rev. aum. atual. Rio de Janeiro: Renovar, 2000.
- ARANHA, Maria Lúcia de Arruda; MARTINS, Maria Helena Pires. O que é ciência? In: ARANHA, Maria Lúcia de Arruda; MARTINS, Maria Helena Pires. *Filosofando: introdução à filosofia*. São Paulo: Moderna, 1986. cap. 10, p. 116-21.
- ARANHA, Maria Lúcia de Arruda; MARTINS, Maria Helena Pires. O método científico. In: ARANHA, Maria Lúcia de Arruda; MARTINS, Maria Helena Pires. *Filosofando: introdução à filosofia*. São Paulo: Moderna, 1986. cap. 14, p. 149-63.
- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. NBR 6023: informação e documentação: referências: elaboração. Rio de Janeiro, 2018.
- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. Normatização da documentação no Brasil. PNB-66. Rio de Janeiro: IBB, 2000.
- AZEVEDO, Plauto Faraco de. *Direito, Justiça Social e Neoliberalismo*. 1. ed. 2. tir. São Paulo: RT, 2000. 144 p.
- AZEVEDO, Plauto Faraco de. *Método e hermenêutica material no Direito*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1999. 149 p., 14 x 21 cm.
- AZEVEDO, Plauto Faraco de. *Direito e Justiça Social*. Conferência pronunciada em Goiânia, em 27 ago. 1991, a convite do Departamento de História, Geografia e Ciências Sociais da UCG. 15 p. Mimeografado.
- BABBIE, Earl. *The Practice of Social Research*. 12. ed. Belmont, CA: Wadsworth Cengage, 2010. 625 p., ISBN 978-0-495-59841-1
<https://lms.su.edu.pk/download?filename=1606930922-earl-babbie-the-practice-of-social-research-cengage-learning-2014.pdf&lesson=47225>
- BRYMAN, Alan. *Social research methods*. 4. ed. New York: Oxford University Press, 2012. 809 p., ISBN 978-0-19-958805-3
https://d11.cuni.cz/pluginfile.php/781044/mod_folder/content/0/Bryman.pdf?forcedownload=1
- BARRAS, Robert. *Os cientistas precisam escrever*. São Paulo: T. A. Queiroz, 1991.
- BARBOSA, S. Antônio. *Redação: escrever e desvendar o mundo*. Campinas, SP: Papirus, 1990.
- BECKER, Howard. *Métodos de pesquisa em Ciências Sociais*. São Paulo: Hucitec, 1994.
- BITTAR, Eduardo Carlos Branca. *Metodologia de pesquisa jurídica*. São Paulo: Saraiva, 2001.
- BOBBIO, Norberto. *O positivismo jurídico: lições de Filosofia do Direito*. Compiladas por Nello Morra; Tradução e notas Marcio Pugliese, Edson Bini, Carlos E. Rodrigues. São Paulo: Ícone, 1995. 240 p.
- BORGES, Raphael de O.; NEVES, C. B.; CASTRO, S. Selma. Delimitação de áreas de preservação permanente determinadas pelo relevo: aplicação da legislação ambiental em duas

- microbacias hidrográficas no estado de Goiás. *Revista Brasileira de Geomorfologia*, v. 12, p. 109-114, 2011.
- CANE, Peter; KRITZER, Herbert M (Ed.). *The Oxford Handbook of Empirical Legal Research*. New York: Oxford University Press, 2010. 1276 p., ISBN 978-0-19-954247-5
- CAPPI, Antônio; CAPPI, Carlo Crispim Baiocchi. *Lógica Jurídica: as lógicas do discurso jurídico*. Goiânia: Docutech, 2003.
- CARVALHO, M. Cecília de. *Construindo o saber*. Campinas, SP: Papirus, 1998.
- CERVO, A. L.; BERVIAN, P. A. *Metodologia Científica*. 4. ed. São Paulo: Makron Books, 1996.
- CHALMERS, A. F. *O que é ciência, afinal?* Tradução Raul Fiker. São Paulo: Brasiliense, 1993.
- CHAUÍ, Marilena. *Convite à Filosofia*. 12. ed. São Paulo: Ática, 1999.
- COELHO, Fábio Ulhoa. *Direito e poder: ensaio de epistemologia jurídica*. São Paulo: Saraiva, 1992.
- COELHO, Fábio Ulhoa. *Roteiro de lógica jurídica*. São Paulo: Max Limonad, 1996.
- COING, Helmut. *Elementos fundamentais da Filosofia do Direito*. Tradução da 5. ed. alemã por Elisete Antoniuk. Porto Alegre: Fabris Editor, 2002.
- COMPARATO, Fábio Konder. *A afirmação histórica dos Direitos Humanos*. São Paulo: Saraiva, 1999.
- CRUZ, Anamaria da Costa; MENDES, Maria Tereza Reis; PEROTA, Maria Luiza Loures Rocha. *Elaboração de referências: NBR 6023/2000*. Rio de Janeiro: Interciência/Intertexto, 2000. 71 f.
- DAMIÃO, Regina Toledo; HENRIQUES, Antônio. *Curso de Português Jurídico*. 9. ed. São Paulo: Atlas, 2004.
- DE ROSE, Cristianne FonticIELha. O conceito de jurisdição. In: OLIVEIRA, Carlos Alberto Alvaro de (Org.). *Elementos para uma nova teoria geral do processo*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1997. cap. 6, p. 89-106.
- DEMO, Pedro. Relevância do conhecimento no mundo moderno: o que é ciência. In: DEMO, Pedro. *Pesquisa e construção de conhecimento: metodologia científica no caminho de Habermas*. 3. ed. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1997. p. 10-21.
- DEMO, Pedro. Pesquisa. In: DEMO, Pedro. *Pesquisa e construção de conhecimento: metodologia científica no caminho de Habermas*. 3. ed. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1997. p. 33-42.
- DEMO, Pedro. *Pobreza política*. São Paulo: Cortez, 1988. (Polêmicas do nosso tempo, 27).
- DIAMOND, Jared M. *Armas, germes e aço: os destinos da sociedade humana*. Tradução Sílvia de Souza Costa, Cynthia Cortez, Paulo Soares. 4. ed. Rio de Janeiro: Record, 2003.
- ECO, Umberto. *Como se faz uma tese*. São Paulo: Perspectiva, 1996.
- ENGISH, Karl. *Introdução ao pensamento jurídico*. Tradução J. Baptista Machado. 3. ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1965 [1964].
- FARIA, José Eduardo. *A reforma do ensino jurídico*. Porto Alegre: SAFE, 1987.
- FERNANDES, José. *Técnicas de estudo e pesquisa*. Goiânia: Kelps, 1999.
- FERREIRA SOBRINHO, J. W. *Pesquisa em Direito e redação de monografia jurídica*. Porto Alegre: Fabris, 1997.
- FRIGOTTO, Gaudêncio. Os delírios da razão: crise do capital e metamorfose conceituada no campo educacional. In: GENTILI, Pablo (Org.). *Pedagogia da exclusão: crítica ao neoliberalismo em educação*. Petrópolis, RJ: Vozes, 1995.
- GARCIA, Othon M. *Comunicação em prosa moderna*. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1994.
- GARCIA, Angeles Mateos. *A teoria dos valores de Miguel Reale: fundamento de seu*

tridimensionalismo jurídico. Tradução Talia Bugel. São Paulo: Saraiva, 1999. 127 p.

GASPAR, Malu. A Organização: Como Marcelo Odebrecht chegou ao comando da maior empreiteira do país – e acabou na prisão. *Revista Piauí*. Edição 121. Outubro de 2016.

GASPAR, Malu. Uma História do Peru: a ascensão e a queda da Odebrecht na América Latina. *Revista Piauí*. Edição 130. Julho de 2017.

GOODE, William Josiah; HATT, Paul K. *Métodos em pesquisa social*. Tradução Carolina Matuscelli. 7. ed. São Paulo: Nacional, 1979.

GUIMARÃES, Roberto Élio dos Reis; NEVES, Cleuler Barbosa. Interfaces do Direito Penal Ambiental no ordenamento jurídico brasileiro: a impunidade dos crimes contra a flora na Amazônia. *Revista Fórum de Direito Urbano e Ambiental* (Impresso), v. 10, p. 165-184, 2011.

HERCULANO-HOUZEL, Suzana. *O cérebro em transformação*. Rio de Janeiro: Objetiva, 2005.

HOBBS, Thomas. *Leviatã*. Tradução João Paulo Monteiro e Maria Beatriz Nizza da Silva. 2. Ed. São Paulo: Abril Cultural, 1651 (impressão 1979). 419 p. (Os pensadores).

IHERING, Rudolf Von [1818-1892]. *A finalidade do Direito*. Tradução José Antonio Faria Correa. Rio de Janeiro: Ed. Rio, 1979.

IHERING, Rudolf Von. A evolução do Direito. Tradução ... 2. ed. Salvador: Progresso, 1956.

JAPIASSU, Hilton. *O mito da neutralidade científica*. Rio de Janeiro: Imago, 1975. p. 9-?.

KANT, Immanuel. Transição do conhecimento moral da razão vulgar para o conhecimento filosófico. In: KANT, Immanuel. *Fundamentação da metafísica dos costumes*. Tradução Paulo Quintela. [S. l.: s. n.], 19-? [17-]. Primeira seção, p. 109-18.

KELSEN, Hans. *Teoria pura do Direito*. Tradução João Baptista Machado. 6. ed. Coimbra: Armênio Amado, 1984.

KELSEN, Hans. *Teoria Geral do Direito e do Estado*. Tradução Luís Carlos Borges. 3. ed. 2. tir. São Paulo: Martins Fontes, 2000. (Ensino superior).

KELSEN, Hans. *O que é justiça?: a justiça, o direito e a política no espelho da ciência*. Tradução Luís Carlos Borges. 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2001. (Justiça e direito).

KAZMIER, Leonard J. *Estatística Aplicada à Administração e Economia*. Tradução de Adriano Silva Vale Cardoso. 4. ed. Porto Alegre: Bookman, 2007.

KERSCHER, Silvio Ari; KERSCHER, Moracy. *Monografia: como fazer*. São Paulo: Thex, 1999.

LAKATOS, Eva Maria; MARCONI, Marina de Andrade. *Metodologia Científica*. 6. ed. rev. ampl. São Paulo: Atlas, 2011.

LARAIA, Roque de Barros. *Cultura um conceito antropológico*. 11. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1997. 116 p.

LARENZ, Karl. *Metodologia da Ciência do Direito*. Tradução José Lamago. 2. ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1989.

LEFF, Enrique. *Epistemologia ambiental*. Tradução Sandra Valenzuela, revisão técnica Paulo Freire Vieira. São Paulo: Cortez, 2001.

LEITE, Eduardo de Oliveira. *A monografia jurídica*. São Paulo: RT, 2000.

LEVIN, Jack. FOX, James Alan. FORDE, David R. *Estatística para Ciências Humanas*. Tradução Jorge Ritter. Revisão técnica Fernanda Bonafini. 11. ed. São Paulo: Pearson Education do Brasil, 2012.

LOCKE, John. *Segundo tratado sobre governo civil: e outros escritos*. Tradução Magda Lopes e Marisa Lobo da Costa. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 1764 (impressão 1994). 320 p. (Clássicos do pensamento político, 14).

LOPES, Alice Ribeiro Casimiro. Saberes em relação aos quais o conhecimento escolar se constitui. In: LOPES, Alice Ribeiro Casimiro. *Conhecimento escolar: ciência e cotidiano*. Rio

de Janeiro: EDUERJ, [s. d.]. p. 103-156.

LOPES, José Reinaldo de Lima. *O Direito na História*: lições introdutórias. São Paulo: Max Limonad, 2000.

LUHMANN, Niklas. *Systema jurídico y dogmatica juridica*. Madrid: Centros de Estudios Constitucionales, 1983.

LUHMANN, Niklas. *Por que uma teoria dos sistemas*: Dialética e liberdade. Petrópolis, RJ: Vozes/UFRS, 1993.

MAGALHÃES FILHO, Glaucio Barreira. *Hermenêutica e unidade axiológica da Constituição*. Belo Horizonte: Mandamentos, 2001.

MARQUES NETO, Agostinho Ramalho. *Introdução ao Estudo de Direito*. Rio de Janeiro: Forense, 1990.

MARTINS, José de Souza. *O cativo da terra*. 7. ed. São Paulo: Hucitec, 1998.

MARX, Karl. *O capital*: crítica da economia política: o processo de produção do capital. Tradução Reginaldo Sant'Anna. 18. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2001. Livro primeiro, v. 1. 2 v.

MARX, Karl. Metamorfose do sobre lucro em renda fundiária. In: MARX, Karl. *O capital*: crítica da economia política: o processo global da produção capitalista. Apresentação de Jacob Gorender, coordenação e revisão de Paul Singer, tradução de Regis Barbosa e Flávio R. Kothe. 2. ed. São Paulo: Nova Cultural, 1985-1986. v. 3, tomo 2, parte segunda. Seção VI, Cap. XXXVII-XLV, p. 121-235.

MAXIMILIANO, Carlos. *Hermenêutica e aplicação do Direito*. 13. ed. Rio de Janeiro: Forense, 1993. 426 p.

MENDONÇA, L. M. N.; ROCHA, C. R. R.; D'ALESSANDRO, W. T. *Guia para apresentação de trabalhos monográficos na UFG*. Goiânia: CEGRAF-UFG, 2000.

MINAYO, Maria Cecília de Souza (Org.). *Pesquisa Social*: teoria, método e criatividade. 8. ed. Petrópolis: Vozes, 1994. (Temas sociais).

MONTORO, André Franco. *Introdução à Ciência do Direito*. 21. ed. refundida São Paulo: RT, 1993. 622 p.

MONTORO, André Franco. *Estudos de Filosofia do Direito*. São Paulo: RT, 1981. 216 p.

MORIN, Edgar. *O método II*: a vida da vida. Tradução Maria Gabriela de Bragança. 3. ed. Portugal: Europa-américa, 1999. 440 p. (Biblioteca universitária, 29)

MORIN, Edgar. *O método IV*: as idéias: a sua natureza, vida, habitat e organização. Tradução Emílio Campos Lima. 3. ed. Portugal: Europa-américa, 1999. 440 p. (Biblioteca universitária, 63)

MULLER, Marcy S.; CORNELSEN, Julce M. *Normas e padrões para teses, dissertações e monografias*. Londrina: UEL, 1995.

NERY, Rosa Maria de Andrade. O Direito como ciência, arte e técnica. In: NERY, Rosa Maria de Andrade. *Noções preliminares de Direito Civil*. São Paulo: RT, 2002. p. 18-49.

NEVES, Cleuler Barbosa das. A questão do método. In: NEVES, Cleuler Barbosa das. *Apropriação das águas doces no Brasil*: a concessão onerosa de direito real resolúvel de uso da derivação de corpo de água. 2002. 337 f. Dissertação (Mestrado em Direito, área de concentração em Direito Agrário) – Faculdade de Direito, Universidade Federal de Goiás, Goiânia. cap. 2, f. 28-79.

NEVES, Cleuler Barbosa das. *Análise metodológica de dissertação aprovada no Mestrado em Direito Agrário da UFG*. 2000. 24 f. Trabalho monográfico (Mestrado em Direito, disciplina Metodologia de Pesquisa em Direito) – Faculdade de Direito, Universidade Federal de Goiás, Goiânia-GO. Mimeografado.

NEVES, Cleuler Barbosa das; BORGES, Raphael de O. ; CASTRO, S. Selma ; SANTOS, Nivaldo dos . *Análise da Relação entre solos, relevo e a legislação ambiental para a*

- delimitação das áreas de preservação permanente: o exemplo da alta bacia do Ribeirão João Leite, Estado de Goiás. *Revista Brasileira de Geomorfologia*, v. 10, p. 3-21, 2009.
- NEVES, Cleuler Barbosa das; Lucas Bevilacqua Cabianca Vieira. Meio ambiente e tributação: incentivos fiscais ambientais na propriedade imóvel agrária. *Revista de Direitos Difusos*, v. 51, p. 39-56, 2010.
- NUNES, Luiz Antonio. *Liberdade: norma, consciência, existência*. São Paulo: RT, 1995. 118 p.
- NUNES, Luiz Antonio. *Manual de Introdução ao Estudo do Direito*. São Paulo: Saraiva, 1999.
- OSBORNE, Richard. *Filosofia para principiantes*. Tradução Adalgisa Campos da Silva; ilustrações Ralph Edney. 4. ed. Rio de Janeiro: Objetiva, 1998.
- PÁDUA, Elizabete Matallo Marchesini. *Metodologia de Pesquisa*. São Paulo: Papyrus, 2000.
- PERELMAN, Chaim. *Ética e Direito*. Tradução Maria Ermantina Galvão. 1. ed. 3. tir. São Paulo: Martins Fontes, 2000.
- PINTO, Álvaro Vieira. *Ciência e existência: problemas filosóficos da pesquisa científica*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1969.
- PRIGOGINE, Ilya; STENGERS, Isabelle. *A nova aliança: metamorfose da ciência*. Tradução Miguel Faria e Maria Joaquina Machado Trinciera. Revisão João Pedro Mendes. 3. ed. Brasília: Ed. Universidade de Brasília, 1997.
- PROCURADORIA GERAL DO ESTADO DE GOIÁS. Normas para apresentação de originais à Revista de Direito. *Revista de Direito – Revista da Procuradoria Geral do Estado de Goiás*, Goiânia, GO, n. 21, p. 505-7, jan./dez. 2001.
- RAWLS, John. *Uma teoria da justiça*. Tradução Almiro Pisetta, Lenita Maria Rímoli Esteves. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2002. (Coleção justiça e direito).
- REALE, Miguel. *Horizontes do Direito e da História*. 3. ed. rev. aum. São Paulo: Saraiva, 2000. 348 p.
- REALE, Miguel. *Teoria do Direito e do Estado*. 5. ed. rev. 2. tir. São Paulo: Saraiva, 2003.
- RODRIGUES, Horácio Wanderlei. *Novo currículo mínimo dos cursos jurídicos*. São Paulo: RT, 1995.
- ROUSSEAU, Jean Jacques. *O contrato social: princípios de direito político*. Tradução Antônio de P. Machado; Estudo crítico de Afonso Bertagnoli. Rio de Janeiro: Ediouro, 1762 (impressão 199?). 160 p. 20,5 x 12 cm. (Universidade de bolso-textos integrais).
- SÁ, Elisabeth S et. al. *Manual de normalização de trabalhos técnicos, científicos e culturais*. Petrópolis: Vozes, 1994.
- SALVADOR, Ângelo Domingos. *Métodos e técnicas da pesquisa bibliográfica*. 2. ed. ver. ampl. Porto Alegre: Sulina Editora, 1971. 236 p.
- SANTOS, Pedro Sérgio dos. *Crime ecológico: da Filosofia ao Direito*. Goiânia: AB: Editora da UFG, 1996. 116 p.
- SOBRINHO, José Wilson Ferreira. *Pesquisa em Direito e redação de monografia jurídica*. Porto Alegre: SAFE, 1997.
- TUGENDHAT, Ernst. Como devemos entender a moral. *Philosophos: revista de Filosofia*, Goiânia, v. 6, n. 1/2, p. 59-84, jan./dez. 2001.
- ULHÔA, Joel Pimentel de. *(Neo)Liberalismo?: uma introdução*. Uberaba: Ed. Uniube, 1999. (Coleção sala de aula, 1). ISBN 85-8589-32-1.
- ULHÔA, Joel Pimentel de. *Reflexões sobre a leitura em filosofia*. 1. reimpr. Goiânia: Ed. UFG, 2000. 72 p. (Coleção Quíron, série Filosofia, n. 1). ISBN 85-7274-076-7.
- ULHÔA, Joel Pimentel de. *Rousseau e a utopia da soberania popular*. Goiânia: Ed. UFG, 1996. 223 p. il. ISBN 85-7274-061-9.
- ULHÔA, Joel Pimentel de. O Direito e a esperança da Justiça. *Revista da Fundação Escola*

Superior do Ministério Público do Distrito Federal e Territórios – FESMPDFT, Brasília-DF, ano 7, n. 14, p. 79-96, jul./dez. 1999.

ULHÔA, Joel Pimentel de. *Ética e ação política*. I Simpósio Internacional de Ética e Política no Centro-Oeste, Goiânia, GO, p. 175-8, [s. d.].

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS. *Normas para apresentação de artigos a serem publicados na Fragmentos de Cultura*. Goiânia, GO, [s. d.], 5 p. Mimeografado.

UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA. Coordenadoria Geral de Bibliotecas, Editora UNESP. *Normas para publicações da UNESP*. São Paulo: Editora UNESP, 1994. 4 v., v. 4, Parte 1: Dissertações e Teses.

VENTURA, Deisy. *Monografia Jurídica: uma visão prática*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2000.

VILANOVA, Lourival. *Lógica Jurídica*. São Paulo: Bushatsky, 1976. (Coleção jurídica J.B., 10)

ZIMMER JÚNIOR, Aloísio. A recuperação da noção de *Thelos* para o processo. In: OLIVEIRA, Carlos Alberto Alvaro de (Org.). *Elementos para uma nova teoria geral do processo*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1997. cap. 2, p. 24-39.

ZITSCHER, Harriet Christiane. *Metodologia do ensino jurídico com casos – teoria e prática: com exemplos do Direito do Consumidor e do Direito Civil*. Belo Horizonte: Del Rey, 1999. 58 p., 17,5 x 10 cm.

Material de apoio

Todos os textos (inclusive este Plano de Ensino) bem como modelos (Projeto de Pesquisa simplificado e de fichamento) que serão necessários em cada uma e todas as aulas desta disciplina encontram-se disponibilizados em arquivo .pdf via link para download ao longo deste Plano de Ensino (que também está no SIGAA), contendo sua *indicação bibliográfica completa*, associado à respectiva aula, de modo que desde o primeiro dia de aula o discente tem acesso a todo o [material bibliográfico](#) necessário para este curso.

As normas das ABNT que serão utilizadas na normalização da redação e da apresentação de trabalhos *monográficos* e de *artigos científicos* (TC's) a serem produzidos ao longo deste mestrado, estão à disposição de todos os estudantes regularmente matriculados na UFG através do seu [Sistema de Bibliotecas \(SiBi\)](#), a saber:

NBR [6023-2018](#) – *Referências - Elaboração*

NBR [6022-2018](#) – *Artigo - Apresentação*

NBR [6028:2021](#) – *Resumo, resenha e recensão - Apresentação*

NBR [10520-2023](#) – *Citações – Apresentação [paráfrases]*

NBR [12225-2004](#) – *Informação e documentação - Lombada – Apresentação [desuso]*

NBR [14724-2011](#) – *Trabalhos Acadêmicos [Monográficos] – Apresentação*

NBR [15287-2011](#) – *Projeto de Pesquisa – Apresentação*

NBR 10719-2015 – *Relatório técnico e/ou científico – Apresentação [pesquisa empírica]*

8 OBSERVAÇÕES FINAIS

8.1) Será **reprovado** por **falta** o discente que não apresentar frequência $\geq 85\%$, ou

seja, que não frequentar a $0,85 \times 64 \text{ h-a} = 54,4 \text{ h-a} \equiv 14 \text{ dias de aula (4 h-a)}$. Isso significa que o limite de faltas é $0,15 \times 64 \text{ h-a} = 9,6 \text{ h-a} \equiv 2 \text{ dias de aula (4 h-a)}$; sendo aprovado por frequência e por conceito aquele que, não sendo reprovado por falta, obtiver conceito superior ou igual a C, conforme art. 34, caput e § 1º, do RPPGDP (Regulamento do Programa de Pós-Graduação em Direito e Políticas Públicas – PPGDP, nível Mestrado Profissional, da Faculdade de Direito, Regional Goiânia – aprovado pela Resolução CEPEC n. 1451, de 24/02/2017).

8.2) A 2ª chamada de qualquer avaliação precisa, necessariamente, ser requerida a este professor ou junto à secretaria do PPGDP no prazo máximo de 7 dias após a sua realização (arts. 83 e 84, *caput*, RGCG – Resolução CEPEC n. 1557/2017, por analogia);

8.3) Só será analisado, por este professor ou pelo Coordenador desta Pós-graduação, pedido de 2ª chamada do estudante que não tenha mais de 15% de faltas, apuradas na data da 1ª chamada e desde que acompanhado de justificativa e documentação comprobatória (art. 34, caput e § 1º, do RPPGDP);

8.4) Toda avaliação em 2ª chamada dar-se-á na forma oral e versará exatamente sobre o mesmo conteúdo programático que foi objeto da avaliação em 1ª chamada;

8.5) Ao final de cada aula em que houver a divulgação de notas de avaliação, o mestrando poderá solicitar, diretamente aos professores, a apreciação de eventuais erros materiais de correção. Eventuais requerimentos de revisão de nota devem ser, até 7 dias após a divulgação da nota, dirigido aos professores ou ao Coordenador da Pós-Graduação do PPGDP (arts. 85 e 86, RGCG), sendo processado do seguinte modo: professores poderão indeferir o pedido e manter a nota, caso em que, no prazo de 10 dias, o Coordenador desta Pós-Graduação deliberará sobre a nomeação de três professores para integrarem uma banca examinadora (que não poderá contar com os professores avaliadores) que apreciará o recurso no pedido de revisão, em decisão a ser homologada pela Coordenadoria do PPGDP.

Goiânia, 27 de março de 2025.

Prof. Dr. Cleuler Barbosa das Neves

Profa. Dra. Diva Júlia Safe Coelho

APÊNDICE A - ROTEIRO DE LEITURAS E PARTICIPAÇÃO

1. A *participação* nas aulas e nos seminários mostra-se de grande importância, de modo que será cobrada a leitura de todos os **textos obrigatórios (LO)**, em todas as aulas e em todos os seminários.

2. Cada mestrando, à exceção dos Coordenadores do seminário ou da aula, deverá realizar um *fichamento sintético* dos textos, após atenta leitura. Esse *fichamento sintético* consiste na identificação das ideias principais dos textos, permitindo a formulação de questões teóricas e as respectivas propostas de solução.

3. Cada mestrando – à exceção do coordenador(es) – deverá elaborar uma questão a ser apresentada, discutida e respondida. O mestrando deve elaborar uma questão que envolva o diálogo entre os textos propostos, e não uma questão para cada texto. Cabe ao mestrando elaborar também a sugestão de resposta para a questão proposta. ***Pergunta e resposta não devem ultrapassar uma página*** – um Mestrado Profissional valoriza a capacidade de síntese.

4. A pergunta não deve ser meramente descritiva ou conceitual. A intenção não é formular perguntas que encontrem respostas diretas na simples leitura do texto; ao contrário, a questão deve refletir *indagações prático-profissionais* suscitadas após o cotejo do conteúdo dos textos com os fundamentos da Gnoseologia. A proposta é *suscitar reflexões críticas, revisar conceitos e compreensões, em leitura atual de Epistemologia e de técnicas de pesquisa em mestrado profissional*. Pelas características que se imagina para a pergunta, a

resposta é reflexiva, eventualmente apontando outras questões que serão debatidas em sala.

5. Todas as aulas deverão ter a *participação de todos os mestrandos*, que irão debater as questões e respostas apresentadas.

7. O Coordenador pode apresentar os seus comentários às questões dos colegas, concordando e discordando deles, assim como convidando-os a defenderem as suas posições, numa discussão acadêmica respeitosa, porém livre e dialética.

8. O fichamento dos mestrandos não deve ser mero resumo das leituras. Todos os textos devem ser *lidos e refletidos*, sendo que os mestrandos apresentarão sua *concordância ou discordância* em relação ao conteúdo dos textos, podendo/*devendo utilizar*, inclusive, de *outros textos sobre o tema em foco*. Igualmente, os comentários do Coordenador deverão ser *reflexivos*, apresentando *uma análise crítica dos textos*, interagindo em sala com as questões e respostas dos colegas.

9. Em sala de aula, compete ao(s) Coordenador(es) do Seminário fazer(em) uma *exposição de, no máximo, 40 (quarenta) minutos*, sobre o *tema* e, depois, *provocar e conduzir o debate* a partir de seus comentários, convocando os mestrandos a dialogarem com suporte em suas opiniões expressadas nas questões e respectivas respostas.

10. O(s) Coordenador(es) deve(m), se possível, *ler os textos complementares* para *propor*, em sala, *novas questões* para discussão.

11. A condução do Coordenador e a participação dos mestrandos entrarão no *critério de avaliação da disciplina*. Faz parte, portanto, concordar e discordar de forma livre, porém respeitosa.

12. Os debates devem *limitar-se*, na medida do possível, ao *tema da aula*, *fundamentando* nos textos de *leitura obrigatória* ou em *outra fonte bibliográfica pertinente* e adequadamente apresentada pelo mestrando.