



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS

FACULDADE DE DIREITO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO E POLÍTICAS PÚBLICAS

Disciplina: Políticas Públicas: estrutura, regulação e gestão no Estado democrático

Docente: Dr. Robert Bonifácio (<http://lattes.cnpq.br/9425542829673914>)

Sala: Multiuso, Faculdade de Direito

Horário: sexta-feira, das 14h às 18h (de 13/03/2018 a 16/07/2018)

I. Ementa

1. Introdução aos conceitos do campo teórico e prático das políticas públicas; 2. Atributo das políticas públicas; 3. Ciclo de políticas públicas: agendamento, formulação, tomada de decisão, implementação e avaliação; 4. Políticas públicas no Brasil: características, federalismo, instâncias deliberativas, modelos de gerenciamento; 5. Regulação e institucionalização das políticas públicas: análises críticas a partir de casos selecionados; 6. Gestão, avaliação e controle democrático das políticas públicas: seminários e intercâmbios dialogados a partir das diferentes experiências e vivências profissionais dos partícipes da disciplina, bem como das diferentes políticas públicas enfrentadas nos respectivos projetos de pesquisa.

II. Objetivo geral

Lecionar conceitos básicos sobre teoria e técnicas ligadas a avaliação de políticas públicas

III. Objetivos específicos

- Apresentar conceitos básicos sobre avaliação de políticas públicas
- Ensinar algumas das principais técnicas relativas a avaliação de políticas públicas
- Fomentar o conhecimento acerca de desenho de projetos de avaliação de políticas públicas

IV. Avaliação

A avaliação da disciplina é constituída por 4 (quatro) exames: seminário, prova, oficina de avaliação de políticas públicas e trabalho dissertativo.

O *seminário* é um exame a ser realizado em grupo, sendo que cada discente realizará somente um seminário. O exame contém 3 tarefas:

1. A construção e a divulgação de um fichamento sobre o (s) texto (s) indicados ao grupo;
2. A exposição em sala de aula dos principais conteúdos do (s) texto (s) indicado (s);
3. A construção e a exposição de três perguntas sobre o (s) texto (s) de responsabilidade de outro grupo de seminário.

Até as 23:59h do dia anterior à apresentação do seminário, o grupo a fazer a exposição deverá enviar para o docente e para a turma o fichamento, que deve conter no máximo 5 laudas (sem considerar a capa) com a seguinte configuração: papel A4, fonte Times New Roman de tamanho 12, espaço 1,5, margem superior e inferior 2,5 e esquerda e direita 3,0. A não satisfação dessa tarefa no prazo estabelecido implicará numa perda de 20% do total da nota do seminário.

A exposição do seminário terá duração mínima de 40 minutos e duração máxima de 60 minutos. Todos os componentes do grupo, sem exceção, devem expor parte do conteúdo para a turma. O grupo que não cumprir essas duas condições (tempo e participação) será penalizado em pontos, em quantidade que o docente julgar adequada.

Serão 6 grupos de seminário e cada um desses grupos deverá construir 3 questionamentos a um outro grupo sobre o texto a ser apresentado. As perguntas também devem ser entregues até as 23:59h do dia anterior à apresentação. A dinâmica dessa tarefa é organizada da seguinte maneira:

- Grupo 1 apresenta, grupo 2 faz perguntas;
- Grupo 2 apresenta, grupo 3 faz perguntas;
- Grupo 3 apresenta, grupo 4 faz perguntas;
- Grupo 4 apresenta, grupo 5 faz perguntas;
- Grupo 5 apresenta, grupo 6 faz perguntas;

Grupo 6 apresenta, grupo 1 faz perguntas.

O seminário valerá 2,0 pontos, distribuídos da seguinte maneira:

- Fichamento: de 0,0 a 0,3 pontos;
- Conjunto de perguntas: de 0,0 a 0,3 pontos;
- Exposição de conteúdo: de 0,0 a 1,4 pontos.

A ***prova*** é um exame individual e consistirá em respostas dissertativas sobre uma ou duas perguntas relacionadas aos textos selecionados. A duração máxima do exame é de 4 horas, sendo que na primeira hora os(as) discentes poderão consultar os textos selecionados (não poderão ser consultadas anotações). O valor total desse exame é de 2,0 pontos.

A ***oficina de avaliação de políticas públicas*** é um exame a ser realizado de forma grupal, sendo a quantidade de componentes a ser definida pelo docente. Neste exame, cada grupo construirá uma política pública fictícia, escolhendo a área relacionada - saúde, educação, cultura, etc. - e preenchendo os seguintes itens (que podem ser modificados ao longo do semestre):

1. Nome fictício da política pública;
2. Descrição da política pública (informações sobre suas características e das ações a serem implementadas e dados sobre a situação atual da área escolhida);
2. Radiografia do público alvo;
3. Objetivos;
4. Sistema de monitoramento e avaliação a ser implementado (órgãos a serem criados, dados e índices a serem construídos).

Será atribuído valor máximo de 2,0 pontos ao exame de oficina de avaliação de políticas públicas.

O *trabalho dissertativo* é um exame a ser realizado individualmente e consiste na construção de um texto de até 12 páginas¹ sobre algum problema de pesquisa relacionado ao campo de avaliação de políticas públicas e que utilize dentre a literatura mobilizada alguns dos textos trabalhados em sala de aula. É obrigatória a incorporação de dados a respeito do que se disserta, sob pena de penalização de pontos.

O exame vale 4,0 pontos e deve conter:

1. Introdução (problema de pesquisa e justificativa);
2. Abordagem teórica;
3. Aspectos metodológicos;
4. Análise de dados;
5. Considerações finais;
6. Bibliografia
7. Apêndice (se for necessário).

Obs: o docente cobra presença na disciplina e destaca que é necessário um mínimo de 75% de presença e de 6,0 pontos para aprovação.

V. Cronograma e textos

16/03

1ª aula: aula inaugural

23/03

2ª aula: o lugar da avaliação no ciclo de políticas públicas

- WU, Xun et al. **Guia de políticas públicas: gerenciando processos**. Brasília: Enap, 2014².

06/04

3ª aula: referências teóricas e políticas de avaliação de políticas públicas

¹ Excluindo capa e sumário e incluindo bibliografia e anexos e considerando a seguinte formatação: letra Times New Roman, tamanho 12, espaçamento 1,5.

²<http://www.enap.gov.br/documents/586010/604366/Guia+de+Políticas+Públicas+Gerenciando+Processos.pdf/afc588e-d510-41eb-bfb7-049fcd6f549>

- FIGUEIREDO, Marcus; FIGUEIREDO, Argelina. Avaliação política e avaliação de políticas: um quadro de referência teórica. **Análise e Conjuntura**, v. 1, nº 3, 1986.

(SIGAA)

- FARIA, Carlos. A política de avaliação de políticas públicas. **Revista Brasileira de Ciências Sociais**, v. 20, nº 59, 2005³.

13/04

4ª aula: potencialidades da avaliação de políticas públicas

- ARRETCHE, Marta. Uma contribuição para fazermos avaliações menos ingênuas. In: BARREIRA, Maria; CARVALHO, Maria (org). **Tendências e Perspectivas na Avaliação de Políticas e Programas Sociais**. São Paulo: IEE/PUC, 2001⁴.

- JANNUZZI, Paulo. Eficiência econômica, eficácia procedural ou efetividade social: três valores em disputa na avaliação de políticas e programas sociais. **Desenvolvimento em Debate**, v. 4, nº 1, 2016⁵.

20/04

5ª aula: PROVA

Textos base: 2ª, 3ª e 4ª aulas

27/04

6ª aula: técnicas utilizadas na avaliação de políticas públicas

Textos base:

- COTTA, Tereza Cristina. Metodologia de avaliação de programas sociais: análise de resultados e de impactos. **Revista do Serviço Público**, v. 49, nº 2, 1998⁶.

- VIANNA, Iara; AMARAL, Ernesto. Utilização de metodologias de avaliação de políticas públicas no Brasil. In: AMARAL, Ernesto; GONÇALVES, Guilherme; FAUSTINO, Samantha (orgs). **Aplicação de técnicas avançadas de avaliação de políticas públicas**. Belo Horizonte: Fino Traço, 2014⁷.

04/05

³ <http://www.scielo.br/pdf/rbcsoc/v20n59/a07v2059.pdf>

⁴ <https://marialuizalevi.files.wordpress.com/2015/05/draibe-arretche.pdf>

⁵ http://desenvolvimentoemdebate.ie.ufrj.br/pdf/dd_v_4_1_Paulo-Jannuzzi.pdf

⁶ <https://revista.enap.gov.br/index.php/RSP/article/view/368>

⁷ <http://www.ernestoamaral.com/docs/books/avaliacao.pdf>

7ª aula: indicadores sociais I

- JANUZZI, Paulo. **Indicadores Sociais no Brasil**. Campinas: Alínea, 2001⁸.

- JANUZZI, Paulo. Considerações sobre o uso, mau uso e abuso dos indicadores sociais na formulação e implementação de políticas públicas municipais. **Revista de Administração Pública**, v. 36, nº 1, 2002⁹.

11/05

8ª aula: indicadores sociais II

- RIBEIRO, Luiz Cesar; RIBEIRO, Marcelo (orgs). **IBEU: Índice de Bem Estar Urbano**. Rio de Janeiro: Letra Capital, 2013¹⁰.

18/05

9ª aula: Oficina de avaliação de políticas públicas – I

25/05

10ª aula: Oficina de avaliação de políticas públicas – II

08/06

11ª aula: SEMINÁRIOS 1 e 2 (avaliação de políticas de erradicação da fome e da miséria)

GRUPO 1: TAVARES, Priscila et al. Uma avaliação do Programa Bolsa Família: focalização e impacto na distribuição de renda e pobreza. **Pesquisa e planejamento econômico (IPEA)**, v. 39, nº 1, 2009.

GRUPO 2: BAKER, Judy. Avaliando o impacto de projetos de desenvolvimento voltados à pobreza. In: BARREIRA E CARVALHO (org.) **Tendências e perspectivas na avaliação de políticas e programas sociais**. São Paulo: IEE/PUCSP, 2001

15/06

12ª aula: SEMINÁRIOS 3 e 4 (avaliação de políticas de segurança pública)

GRUPO 3: PERES, Úrsula et al. Segurança Pública: reflexões sobre o financiamento de suas políticas públicas no contexto federativo brasileiro. **Revista Brasileira de Segurança Pública**, v. 8, nº 1, 2014.

⁸ <https://favaretoufabc.files.wordpress.com/2014/06/januzzi-principais-indicadores-sociaiscompleto.pdf>

⁹ http://saude.es.gov.br/Media/sesa/Descentralização/Jannuzzi_2012.pdf

¹⁰ http://www.observatoriodasmetropoles.net/images/abook_file/ibeu_livro.pdf

GRUPO 4: RIBEIRO, Ludmila; PATRÍCIO, Luciane. Indicadores para o monitoramento e avaliação das políticas municipais de segurança pública: uma reflexão a partir de um estudo de caso. **Revista Brasileira de Segurança Pública**, v. 2, nº 3, 2008.

22/06

13ª aula: SEMINÁRIOS 5 e 6 (avaliação de políticas de saúde)

GRUPO 5: VIACAVA, Francisco et al. Uma metodologia de avaliação do desempenho do sistema de saúde brasileiro. **Ciência & Saúde Coletiva**, v. 9, no.3, 2004.

GRUPO 6: SANTOS-FILHO, Serafim Barbosa. Perspectivas da avaliação na Política Nacional de Humanização em Saúde: aspectos conceituais e metodológicos. **Ciência & Saúde Coletiva**, v. 12, n.4, 2007.

29/06

14ª aula: roda de conversa sobre trabalho final

06/07

15ª aula: entrega do trabalho final e fim das aulas

13/07

16ª aula: envio de notas e consolidação da disciplina