



ATA PROGRAD 8/2025

Ata da Reunião Ordinária do Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação do Programa de Educação Tutorial na Universidade Federal de Goiás (CLAA-PET/UFG) vinculado à Prograd, realizada dia 15/08/2025, com os seguintes pontos de pauta: (1) aprovação da ata da reunião anterior; (2) Informes PRPI; (3) Informes PROEC; (4) Verba de custeio; (5) CONPEEX 2025; (6) ECOPET; (7) ENAPET/2025; (8) PET Saúde Digital; (9) Eventos Prograd / PROEC; (10) Edital de seleção, substituição e desligamento de Bolsistas e Tutor; (11) Outros assuntos. Às dez horas do dia 15/08/2025, na sala virtual de link <https://meet.google.com/exk-qpuv-caq>, reuniu-se o CLAA-PET/UFG, tutores e alunos do PET/UFG, com a presença dos seguintes Membros: Profªs Araceli Aparecida Seolatto, Presidente do CLAA, Adriana Régia M. de Souza, a TAE Larissa De Paolis Silva (PROEC), Profªs Letícia Almeida Gonçalves (PET Bio) e Maria Carolina C. Motta (PET Vila Boa), titulares, Marlipe Garcia F. Netto (PET EMC), suplente. Representação discente: Hemilly Cristhiny M. Coelho Fonseca (PET Mat), e Gabryel Victor S. Bartras (PET Geo), titulares, Joaquim Olímpio R. Neto (PET Nut) e Pedro M. Basílio (PET EngAli), suplentes. Presença da tutora Elisandra C. Freitas Cardoso (PET Dom). Presença dos petianos: Bruna Martinelle C. Silva (PET Bio), Elizeu Daniel Assis e Douglas Camelo Rezende (PET Vila Boa), Ana Carla Lemes e Elsa Maria Souza (PET Dom) e do Prof Edward Madureira Brasil, presidente da Comissão de Educação da Câmara Municipal de Goiânia. Constatada a existência de quórum, Profª Araceli agradece a presença de todos e inicia a reunião com o primeiro ponto da pauta, aprovação da ata da reunião de 27/06/2025. Colocada em discussão, em votação. Aprovada por unanimidade. **Ponto (2)** Informes PRPI: Prof Marinaldo Ribeiro e também sua suplente, Cláudia Bueno, não compareceram. **Ponto (3)** Informes PROEC: Profª Adriana informa sobre os próximos eventos da PROEC. UFG em Todo Lugar, dia 12/09, em Nerópolis. UFG com a Escola, dia 18/09, no Colégio Estadual Francisco Maria Dantas, no setor mansões Paraíso, Goiânia. UFG nos Parques, acontecerá em setembro, mês do Cerrado, mas ainda sem data definida. Curta o Campus, dia 08/10, no Planetário da UFG. Informa, ainda, que de 26 a 28/08/2025, acontecerá o XVI SEREX - Seminário Regional de Extensão, na UFGD. Informa, ainda, que participantes contarão com hospedagem e alimentação. Prof Francisco Guilherme, PROEC, acompanhará os alunos. Em seguida, Profª Maria Carolina pergunta sobre formato dos trabalhos do PET no CONPEEX e sobre datas de ida e retorno do SEREX. Segundo a Profª Adriana, saída será dia 25/08, às 18h e o retorno à Goiânia dia 29/08. **Ponto (4)** Verba de custeio: Profª Araceli informa problema ocorrido com a verba de custeio, onde para a maioria que foi ao banco, aparecia a informação ‘parcela recusada’. Informa que conferiu todo o processo e viu que estava tudo certo. Mas chegou a questionar se os grupos PET ou a Prograd teriam feito algo errado. Informa que também consultou o Prof Israel, responsável pelas últimas ações no SIGPET, que confirmou ter feito tudo conforme as diretrizes e prazos do Sistema e que poderia ser um erro do FNDE. E, de fato, posteriormente comprovou-se que a recusa se deu em decorrência de problema do FNDE. Profª Adriana informa que quanto ao custeio, ainda não obteve confirmação se caiu ou não. Já quanto às bolsas, informa que alguns grupos confirmaram que foi depositada. Observa, contudo, que no PET EngAli, alguns petianos confirmaram recebimento e outros não, o que gerou medo, uma vez que ocorreu dentro do mesmo grupo. Profª Letícia (PET Bio), relata experiência ocorrida com estudante do PET Biologia, em que somente um aluno não recebeu e todos os outros receberam. E, a partir daí, começou a observar que o FNDE não libera tudo num único depósito. No caso em tela, a bolsa dele veio na segunda liberação de recursos. Profª Maria Carolina (PET Vila Boa), destaca que para ela a reunião com FNDE foi pouco produtiva, repetindo rotinas. Mas, ainda assim, importante para os tutores recém-ingressos, pois apresenta as rotinas que só os tutores mais antigos conhecem. Apresenta uma dúvida quanto ao critério e ao período para definição da verba de custeio, e gostaria de perguntar aos colegas se o crédito informado pode sofrer alterações. Relata que no PET Vila Boa, por precaução, tem segurado alguns desligamentos por receio que isso impacte no total da verba de custeio. Profª Araceli informa que entrou no SIGPET e que todos os grupos estão com o valor de R\$ 8.400 reais, exceto o PET Dom, R\$ 4.200 reais, por ter apenas 6 bolsistas. Profª Letícia (PET Bio), relata mesma situação, onde precisava

desligar alguns bolsistas, mas por receio de que isso alterasse o valor final da verba de custeio, não o fez. Prof^a Adriana (PROEC), orienta que pode sim fazer o desligamento, mas alerta para que o número de bolsistas não fique abaixo de 12 por muito tempo. Informa que quando liberam a verba de custeio, consideram a média dos últimos seis meses. Ressalta que em virtude dessa média e para não correr riscos de variação do custeio, sempre trabalhou com 18 petianos, pois quando sai um bolsista, um voluntário já assume logo. Prof^a Elisandra (PET Dom), destaca que também participou da reunião com FNDE e achou o evento interessante, pois precisa aprender todos os processos do zero. Considera, entretanto, que no caso dela não resolveu tudo, pois ainda tem muitas dúvidas e que acionará os colegas sempre que precisar. Informa que ainda não conseguiu acesso ao cartão “BB Pesquisa” e que na Cidade de Goiás há apenas uma agência do Banco do Brasil, e que teve grande dificuldade quando foi receber a bolsa pela primeira vez, tendo passado por 3 funcionários, mas que nenhum conseguiu ajudar. Sugeriram que buscasse mais informações sobre esse serviço junto à UFG. Relata, ainda, que Prof^a Maria Carolina lhe forneceu número de telefone para ajudá-la na solução. Informa que assim que possível, procurará agência do BB do Samambaia ou do Colemar. Prof^a Maria Carolina relata que quando assumiu a tutoria, só conseguiu resolver o problema do cartão quando procurou a agência BB do Colemar. Já quanto aos itens elegíveis para a verba de custeio, lembra que no Primeiro Encontro de Tutores/2023, elaborou documento objeto de uma oficina e que irá compartilhá-lo no Grupo dos Tutores. Finaliza fala perguntando se esse ano alguém recebeu visita dos auditores do MEC. Prof^a Araceli observa que no SIGPET mostra que nem mesmo 2024 foi analisada. **Ponto (05) CONPEEX:** Prof^a Araceli abre a palavra aos presentes: Prof^a Adriana (PROEC), informa que no dia 30 de setembro será liberado a lista dos trabalhos aprovados e que a partir do mesmo dia, 30/09, até 17 de outubro, é o período para submissão dos banners que será apresentado no CONPEEX, dias 04 a 07/11/2025 e que no momento a Comissão Organizadora não cogita estender os prazos definidos. Aproveita para chamar atenção sobre alguns pontos do edital, notadamente sobre o plágio, questão inserida na edição desse ano. Conclama todos a adotar rigor extremo no desenvolvimento dos trabalhos dos seus alunos, uma vez que rigor será a regra entre os avaliadores. Apresenta situação hipotética, em que um trabalho foi submetido numa modalidade e aí o aluno decide mandar o mesmo trabalho em outra modalidade só que no nome de outra pessoa, configurando plágio. E que a comissão está ciente do trabalho hercúleo para identificar e barrar todos os casos. Destaca que ferramenta utilizada é o cruzamento entre os trabalhos inscritos em todas as modalidades, visando valorizar o evento e para que fique cada ano melhor. Assinala que esse ano foram identificados alguns casos de plágio, mas que já foram retirados do evento. Observa que nessa edição, o CONPEEX teve quase 4000 trabalhos inscritos. Prof^a Araceli pontua que dos trabalhos submetidos, entre PET MEC e PET Saúde, foram 60 trabalhos ao todo, e que os tutores que se inscreveram como avaliadores já receberam os trabalhos para avaliar. Observa que houve uma solicitação da Prof^a Letícia para redirecionar um trabalho, pois havia conflito de interesse, o mesmo era resultado de uma parceria. Destaca que cada avaliador recebeu de 2 a 3 trabalhos. Prof^a Adriana (PROEC), pontua que o problema ocorrido no último CONPEEX, baixo número de tutores como avaliadores, se deu porque foi a primeira vez que a Comissão Organizadora estabeleceu que os avaliadores também precisavam se candidatar e, ainda, que havia um prazo para isso. Lembra que esse fato gerou alguns problemas, pois o avaliador que não conhecia as rotinas do PET, poderia muito bem pegar um trabalho e classificá-lo de forma errônea e sugere que as avaliações das apresentações presenciais sejam feitas exclusivamente por tutores do PET. Hemilly Crysthiny (PET Mat), relata que no CONPEEX de 2024, Prof Wellington ficou numa mesa em que havia 3 alunos do PET Matemática, gerando constrangimento. Pois os trabalhos apresentados por esses alunos – mesmo que fossem trabalhos aptos a concorrer ao prêmio, o tutor poderia ficar constrangido de escolhê-los, em virtude do evidente conflito de interesses e da suspeição natural que se instauraria. Prof^a Araceli agradeceu a preocupação manifestada e disse que esses pontos serão observados esse ano. **Ponto (6) ECOPET:** Prof^a Araceli pontua que sobre esse ponto, o TAE Francisco de Castro já iniciou, lembrando da necessidade de criar a planilha com a relação dos passageiros que irão ao ECOPET, uma vez que essa listagem deverá ser encaminhada à DLOG alguns dias antes do embarque. Sugere que seja adotado o mesmo critério usado no InterPET. Primeiro os alunos que tem trabalhos aprovados no evento ou que estejam no último do PET, e depois os alunos que querem participar como ouvintes. Enfim, cada grupo pode definir seus critérios de escolha. Prof^a Maria Carolina pergunta quantos alunos cada grupo poderá levar, pois seu grupo ofereceu uma oficina no ECOPET e para essa oficina são necessários 5 alunos. Prof^a Araceli pontua que estão sendo feitos todos os arranjos necessários para viabilizar a ida do maior número de alunos. Destaca que alguns ainda não enviaram nenhum representante, como o caso do PET Nutrição. Prof^a Letícia (PET Bio), informa que somente 3 alunos do seu grupo irão. Discente Hemilly Crysthiny (PET Mat), informa que do seu grupo 6 alunos irão,

mas havendo confirmação do alojamento e da liberação da verba de custeio, o grupo todo tem interesse de ir. Prof^a Adriana (PET EngAli), pontua que 3 alunos do seu grupo irão, mas está aguardando a liberação da verba de custeio para realizar a inscrição, uma vez que caso fizesse pagando do seu bolso, não teria como fazer o ressarcimento. Prof^a Araceli faz leitura de informe da Comissão Organizadora, dizendo que em virtude do atraso na liberação da verba de custeio, os prazos para submissão de mini cursos e resumos expandidos foram prorrogados até 05 de setembro de 2025. Prof^a Maria Carolina (PET Vila Boa), ressalta que embora os prazos tenham sido prorrogados, para quem vai submeter oficina, o prazo é até 24 de agosto. Sugere, então, que grupos se organizem após o dia 24/08. Observando que para submeter, pelo menos um aluno tem que estar inscrito. Assim, visando garantir pelo menos essa inscrição, usou recursos de uma caixinha, garantindo a submissão para a oficina. Prof^a Araceli encerra esse ponto informando que abrirá um drive para inserção dos nomes dos alunos, conforme feito no InterPET e o disponibilizará no grupo de tutores. **Ponto (7) ENAPET/2025:** Prof^a Araceli informa que sobre o XXX ENAPET, Comissão Organizadora finalmente definiu a data de realização, 21 a 23/11/2025. Consequentemente, já serão iniciados os processos solicitação de transporte junto a DLOG. Prof^a Adriana (PROEC), acredita que em razão da proximidade, que a maioria dos grupos terão interesse em participar. Discente Joaquim Olímpio (PET Nut), informa que para o ENAPET, o PET Nutrição todo quer participar. Prof^a Adriana lembra que no último ENAPET realizado pela UNB, em 2017, foi disponibilizado alimentação e alojamento para todos os participantes. E que os valores de inscrições à época foram bastante acessíveis. Observa que na semana do evento desse ano, haverá um feriado nacional, 20/11, dia Nacional da Consciência Negra. **Ponto (8) PET Saúde Digital Informes:** Prof^a Araceli informa que com relação ao PET Saúde Digital, os trabalhos seguem em ritmo forte. Afinal, são 13 grupos aprovados, 49 preceptores, 13 Orientadores de Serviço, 26 Tutores e mais de 200 alunos. E que os problemas que um projeto que já nasce com essas dimensões, são de naturezas diversas. No momento, não estamos conseguindo nem preencher vagas para determinados grupos. Ou seja, estão sobrando vagas e faltando candidatos. Fora os problemas decorrentes dessas novas rotinas que incluem também até o desconhecimento do próprio Sistema. Exemplifica casos que não estão conseguindo cadastrar no Sistema, por não aparecer o nome do curso. No caso de cursos novos, como Inteligência Artificial, por exemplo, justifica-se. Mas no caso de Engenharia da Computação, Engenharia de Alimentos e Agronomia não justifica. Enfim, os problemas e desafios tem sido enormes, como o fato de que até 17/08 todos os participantes deveriam estar cadastrados para receber a bolsa de agosto, mas que o grupo tem tido muita disposição para buscar as soluções. Cita que dos 13 grupos aprovados, somente um que não iniciará atividades agora, pois será necessário abrir novo edital. Lembra que o projeto irá de 08/2024 até 07/2027. O TAE Francisco de Castro, relata que tem recebido muitos e-mails com dúvidas de alunos do PET Saúde Digital quanto ao termo de compromisso e questões relacionadas ao certame. Prof^a Araceli respondeu que os coordenadores dos grupos é que encaminharão aos alunos os termos de compromisso. **Ponto (9) Eventos Prograd e PROEC:** Prof^a Araceli destaca que tem havido uma demanda grande por parte da Prograd e PROEC para que os grupos PET participem mais dos eventos por eles promovidos. Pondera que, embora todos os grupos já tenham um plano de atividades estabelecido para o ano, sempre recebe do pró-reitor ou da pró-reitora adjunta, informes sobre eventos que sempre vem o pedido, convidar os grupos PET para participarem. Questiona sobre qual seria o prazo ideal para que os grupos pudessem participar mais dessas ações. Questiona, ainda, que se para atender com mais efetividade essas demandas, talvez fosse necessário inserir no planejamento anual ou, ainda, inserir essas demandas com a informação datas definir. Em seguida, abre a palavra aos presentes. Prof^a Letícia (PET Bio), ressalta que nesse período em que está como tutora, nota que a Prograd apresenta uma dificuldade em planejar com antecedência. Acredita que essa dificuldade esteja relacionada ao calendário errante das próprias escolas, cujas demandas surgem sem aviso prévio e por isso a dificuldade de fazer esse agendamento com antecedência. E o fato de informar o evento, mesmo que seja para daqui 2 ou 3 meses, pontua que há uma dificuldade para o grupo participar, uma vez que o grupo já tem um planejamento em andamento e em execução, dificultando às vezes a inclusão de mais uma demanda. E no caso da PROEC, ela faz o planejamento dessas ações no início de cada ano, antecedência suficiente para discutir como grupo e definir quais ações o grupo priorizará. Considera, contudo, que é importante participar também dessas ações da Prograd e definir um quantitativo mínimo que o grupo participará. E, ainda, se der para avançar para além desse quantitativo mínimo, ótimo. Destaca que no caso do PET Bio, existe uma atividade chamada PET Participa e, nesse caso, a ideia da atividade é justamente participar de ações ou projetos que não são do PET Bio. Prof^a Araceli agradece pelas contribuições e que as levará para gestão. Prof^a Adriana destaca que quando foi para a PROEC, que também não havia esse planejamento, o que criava uma dificuldade quando se convidava as pessoas para participar de determinadas atividades. Mas

que no ano seguinte começaram a trabalhar os eventos com datas determinadas, mas que também criava alguns entraves, pois as pessoas ficavam esperando aquela data, mas que por sua vez também depende de um conjunto de alinhamentos, como por exemplo, ter a escola que aceite a atividade, ter transporte, ter as pessoas que irão. Destaca que depois desses altos e baixos, passaram a definir apenas o mês e citou, como exemplo, as atividades compartilhadas de setembro. Pontua que em qualquer evento da UFG que tive rum grupo PET, a UFG estará bem representada e que muitos grupos têm atendido a esses convites. Sugere como ação estratégica, um programa, como o “PET se vê, como o PET é visto”, uma vez que todos os grupos têm cadastro tanto no ensino, na pesquisa e na extensão. Mas, se alguém quisesse saber dos grupos, onde entraria para conhecer das ações e projetos de todos os grupos. Pontua que a Prograd poderia criar um programa dos PETs, um espaço que reuniria todos os PETs e todos os projetos desenvolvidos. E que funcionaria como reconhecimento, como fortalecimento e visibilidade dos PETs. Sugere, finalmente, que os grupos amarrassem nos seus planejamentos para 2026, que haja pelo menos uma atividade com cada Pró-reitoria. Finaliza fala, colocando duas propostas de ação. Uma seria a criação de um programa onde o PET se fortaleça, pode ser um programa de ensino ou um programa de extensão, mas que seja vinculado às Prograd. Compartilhou diálogo ocorrido em reunião na EA-UFG, em que um Prof da Engenharia de Alimentos chegou e disse, “você sabe de quem é a culpa dessa nota 2, não é mesmo. É do PET. O PET não presta conta, esse PET nunca mandou um relatório para o programa de pós-graduação, esse PET não faz nada”. Pontua que, diante dessa fala, percebeu o quanto a divulgação e comunicação do PET EngAli na própria Engenharia de Alimentos está ruim e, ato contínuo, estendeu esse juízo para os outros grupos e suas unidades acadêmicas. O que mostra que todos os grupos precisam buscar maior visibilidade. Por fim, sugere que a outra proposta, seja buscar um alinhamento – até com o mesmo nome, com todas as propostas de participação da UFG. Profª Araceli agradece todas as sugestões e destaca que apresentará à gestão as ideias sugeridas. **Ponto (10)** Edital de seleção, substituição e desligamento de Bolsistas e Tutor: 01) PET ENF: Ad referendum pela Pró-Reitoria de Graduação, aprovação da renovação do período de tutoria do Prof Hélio Galdino Júnior, à frente do PET Enfermagem. 02) PET BIO: ad referendum pela Pró-Reitoria de Graduação, desligamento de Leandra Praxedes Carvalho, por trancamento do curso e de Luana Matias Pereira Coelho, por integralização do curso. Inclusão, como bolsistas, da discente Geovanna Lopes Santana, a partir de 22/07/2025, classificada no edital 01/2024 e Graziela de Souza e Silva, aprovada no edital 01/2025. E, ainda, homologação do resultado final do edital PET Bio 01/2025, com os seguintes aprovados: Graziela de Sousa e Silva, aprovada como bolsista, Maria Eduarda Batista Araújo, João Vitor Reis Abreu e Carla Rayelle dos Santos Silva, aprovados para cadastro de reserva. 03) PET EMC: ad referendum pela Pró-Reitoria de Graduação, a inclusão, como voluntárias, das discentes Jeohvana Vaz e Clara Hilbert Polizel POLIZEL, aprovadas no Edital 01/2025, 04) PET LII: ad referendum pela Pró-Reitoria de Graduação, inclusão, como bolsista, do discente Tymajawat Kayabi, a partir de 04/08/2025. 05) PET EngAli: Substituição do representante discente do PET Engenharia de Alimentos no CLAA, Olemarden Neves Araújo Júnior, substituído pelo discente Pedro Margon Basílio. E, ainda, desligamentos, como bolsistas, dos discentes Júlia Franco Ferreira e Victor Hugo Carvalho Ferreira, a partir de 18/08/2025 e inclusão, como bolsistas, das discentes Andressa Jhully Cruz Silva e Giovanna Silveira Soares, a partir de 19/08/2025. Quanto à solicitação dos certificados, a discente Júlia Franco Ferreira, não faz jus ao mesmo, uma vez que permaneceu no Programa por menos de 1 ano. Nesse caso, a tutora deverá emitir uma declaração de participação referente ao período. 06) PET NUT: Substituição do representante discente do PET NUT no CLAA, Nicole Machado Moreira, substituída pelo petiano Joaquim Olímpio Rosa Neto. Colocada em discussão, em votação. Aprovada por unanimidade. **Ponto (11)** Outros assuntos. Vereador Prof Edward Madureira Brasil, do Partido dos Trabalhadores, solicitou participação na reunião do CLAA para expor projeto – Raízes do Saber - que pretende implementar na esfera da educação municipal. Inicia fala agradecendo pelo espaço concedido e explica que a ideia do seu mandato é abrir espaço aos grupos PET de atuarem junto às escolas. Destaca que a ideia do projeto é usar parte da sua verba parlamentar para subsidiar essas ações. Considera que nessa ação os Grupos PET podem dar grande contribuição que tentará levar para essas escolas um pouco daquilo que é feito na Universidade. Destaca que esse ano, o projeto começará com 6 escolas, mas percebeu que em breve esse piloto deverá ser ampliado para 10 escolas. Pontua que para o ano que vem, a ideia é usar a totalidade da verba parlamentar nesse projeto, que deverá alcançar em torno de 50 escolas, aproveitando aquilo que a UFG já faz. Informa que está sendo construído um portfólio de possibilidades de interações, tendo por base aquilo que a escola tem interesse e que a Universidade pode oferecer e que o projeto facilitará. Por exemplo, transporte, apoio para insumos. Destaca que na sua experiência na Universidade, muitas vezes existe uma ação que precisa de um lanche, mas que não pode ser adquirido porque tem restrição na rubrica. Nesse sentido, a ideia é

fazer uma ação semanal durante todo 2º semestre. Informa que o grupo que tiver interesse e quiser participar em alguma escola, solicita que o interessado entre em contato com a coordenadora do projeto Luciana, ou com ele próprio. Para tanto, disponibilizou seu telefone pessoal. Pontua que uma ação comum a todas as escolas, será a montagem de uma horta. Destaca que aquilo o grupo PET enxergar para melhorar a ação ou inserir uma nova, que o projeto está aberto a sugestões. Lembra que juntamente com as ações dos grupos PET, há também as ACEXs - Atividades Curriculares de Extensão, que **devem compor no mínimo 10%** da carga horária curricular estudantil dos cursos de graduação. Pontua que esse projeto se coloca como uma excelente oportunidade para UFG se colocar de forma mais incisiva na sociedade. Profª Adriana agradece o convite e afirma que essa ação representa uma abertura muito boa para que os grupos PET possam mostrar um pouco das suas muitas atividades, o que trará grande visibilidade ao PET, além da formação. Prof Edward encerra sua participação agradecendo pelo espaço concedido e que aguarda o contato de todos que queiram se engajar no projeto. Não tendo quaisquer outros assuntos, Profª Araceli agradece a presença de todos e dá por encerrada a reunião. Eu, Francisco Antônio de Castro, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada segue assinada por mim, pela Profª Araceli Aparecida Seolatto, Presidente do CLAA, e demais membros deste Comitê presentes.



Documento assinado eletronicamente por **Francisco Antonio De Castro, Técnico em Assuntos Educacionais**, em 18/11/2025, às 11:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Adriana Regia Marques De Souza, Pró-Reitora, em exercício**, em 18/11/2025, às 19:01, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Araceli Aparecida Seolatto, Coordenadora**, em 19/11/2025, às 16:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Leticia De Almeida Goncalves, Professor do Magistério Superior**, em 28/11/2025, às 07:33, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Maria Carolina Carvalho Motta, Professora do Magistério Superior**, em 19/12/2025, às 13:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Erika Macedo Moreira, Professora do Magistério Superior**, em 23/12/2025, às 11:13, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **5796126** e o código CRC **61D9C852**.