



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DE REUNIÃO Nº 009/2021 - PROGRAD

Ata da Reunião Ordinária do Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação do Programa de Educação Tutorial na Universidade Federal de Goiás (CLAA-PET/UFG), realizada no dia 08 de outubro de 2021, com os seguintes pontos de pauta: (1) Aprovação da ata da reunião anterior; (2) Informes PRPI; (3) Informes PROEC; (4) ECOPET e ENAPET; (05) CONPEEX; (06) Editais de seleção de tutor (07) Edital de seleção, substituição e desligamento de Bolsistas e Tutores; e (08) Outros assuntos. Às dez horas do dia 08 de outubro de dois mil e vinte e um, na sala virtual de link: <https://meet.google.com/cpn-uaiq-qjy>, reuniu-se o Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação, Tutores e Alunos do PET/UFG, com a presença dos seguintes membros: Prof. Kléber Mendes de Figueiredo, presidente do CLAA/PET/UFG; Prof Edson José Benetti, Representante Prograd, Luizmar Adriano Júnior, representante da PRPI; Prof. Eduardo Gonçalves Rocha (PET Vila Boa), titular; Profª. Andreia Aoyagui Nascimento (PET EMC) e Prof. Hélio Galdino Júnior (PET Enfermagem), suplentes, representantes dos tutores. Representantes dos bolsistas: Jordana Menezes Barbosa Silva (PET MAT), Giovana Souza Oliveira (PET NUT), Brunno Inácio Lima (PET GEO) e Victor Manoel Nascimento Rosa (PET EngAli). Presença dos tutores Profª. Adriana Régia M. de Souza (PET EngAli). Presença dos petianos: Ligyane Hellen Tobias Lopes (PET EMC), Cíntia da Silva Manso (PET Bio), Adrielly Rodrigues Noleto, Lucas Cabral Rodrigues e Mariana Mangucci Calil (PET EngAli) e Noelma de Jesus Silva (PET MAT). Constatada a existência de quórum, o Presidente do CLAA-PET/UFG - Prof. Kléber Mendes de Figueiredo inicia a reunião agradecendo a presença de todos. **Em seguida, dando continuidade aos pontos de pauta, passa para o Item (1) Aprovação da ata da reunião de 10/09/2021.** Colocada em discussão. Colocada em votação: *Aprovada por unanimidade.* **Passando para o Item (2), Informes PRPI:** Prof. Kléber passa a palavra para a representante da PRPI. Luizmar Adriano Júnior informa sobre o 1º Desafio Nacional *Living Lab C*, com tema “Redução, Gestão e Reaproveitamento de Resíduos de Construção Civil”. Poderão se inscrever no evento, estudantes de graduação e pós-graduação. O desafio conta com duas categorias e os vencedores de cada uma, receberão R\$ 15.000,00 cada, como premiação aos melhores projetos. Sendo R\$ 7.000,00 ao primeiro colocado, R\$ 5.000,00 e R\$ 3.000,00 ao segundo e terceiro colocados, respectivamente. Informa, ainda, sobre a cerimônia de premiação da 8ª Olimpíada de Empreendedorismo Universitário, que acontecerá no dia 08/10/2021, a partir das 17h, via Zoom. A 8ª OEU é uma competição que tem como objetivo disseminar a cultura empreendedora na comunidade acadêmica e colaborar para o desenvolvimento da competência empreendedora nas diferentes áreas do conhecimento. Convida todos a participarem da cerimônia e solicita apoio na divulgação do mesmo entre seus grupos. **Passando para o Item (3) Informes PROEC:** Prof. Kléber informa que a representante Flávia M. Freire justificou ausência, pois a PROEC está toda envolvida com as atividades do CONPEEX. **Passando para o Item (4), ECOPET e ENAPET:** Prof. Kléber destaca que no momento aguarda definições sobre o ENAPET, já que quanto ao ECOPET, já está decidido que será organizado pela UFG. Em seguida, abre a palavra aos presentes. Profª. Adriana Régia (PET EngAli) informa que um dos organizadores do ENAPET entrou em contato, pedindo que UFG fizesse uma fala para o ENAPET. Acredita que queiram divulgar os eventos regionais de 2022. Respondeu à solicitação, informando sobre o vídeo feito para a candidatura da UFG ao ECOPET, se comprometendo a enviá-lo. Informou, ainda, que perguntaram a data para realização do ECOPET/2022, ao que respondeu que aguardava justamente a definição de data do ENAPET do mesmo ano. Apontou, ainda, as falhas ocorridas no evento deste ano, que embora online, falhou quanto ao dimensionamento das salas e, também, ao não considerar que a data do evento, 25 à 29/10/2021, e com atividades previstas de 08:00 às 18:00 horas, dentro do período letivo para todos, tutores e alunos. Prof Kléber informa que é preciso observar ainda a questão do fuso horário, se hora local ou de Brasília, já que a organizadora é da região Norte, a Federal do Amazonas. Prof Ronan (PET Geografia) pondera que o ENAPET deveria considerar a

possibilidade de realizar o evento com delegados, já que jamais terá condições de reunir todos os grupos. Sobre o ECOJET, Prof Ronan lembra que estamos num momento de transição para o presencial, com as aulas do semestre começando agora em 06/12/2021 e terminando em 25/05/2022. Diante desse quadro, questiona como seria feito o ECOJET. Se de forma presencial, híbrida ou 100% remota. Destaca que, pelo fato da UFG ficar no meio do caminho para todas as regiões do país, sempre se teve grande presença de público nos eventos aqui realizados. Assim, considera que o ECOJET ou ENAJET na forma remota, é muito mais interessante hoje, pelas dificuldades de realização de um evento presencial. **Passando para o próximo ponto de pauta (5), CONPEEX:** Prof. Kléber começa a fala fazendo um balanço do CONPEEX e das ações do PET que aconteceram nos dias do evento. Em seguida agradece ao PET Nutrição pela organização da mesa redonda que abriu os trabalhos do PET no evento e pelo empenho em trazer bons palestrantes. Parabeniza toda a equipe, tanto a tutora quanto os alunos. Com relação aos trabalhos inscritos, destaca que o PET teve 19 trabalhos apresentados. Aponta, ainda, o problema que ocorreu na inserção dos trabalhos, que, devido uma falha no sítio, tiveram que ser reinseridos. Considera que a modalidade de apresentação online, aumentou bastante a possibilidade de participação, não só a partir do aumento no número de trabalhos dos grupos. Considera, ainda, que a modalidade online também aumentou a interação e compartilhamento entre os grupos. Em seguida, abre a palavra aos presentes. Prof Ronan (PET Geografia) destaca que a forma com que as apresentações do PET ocorreram foi melhor que a de outras áreas, em razão de dispor de maior tempo e ainda poder interagir com seus pares. Deu exemplo de um trabalho orientado por ele, em que a aluna teve apenas quatro minutos para apresentar, sem direito à projeção ou interação com aqueles que assistiram. Criticou, também, a falta de clareza e dificuldade para encontrar determinada informação no site do evento. Destaca que na programação geral do evento, aparecia a programação do PET. Cita manifestação da Professora Marília no mesmo sentido, de que no próximo evento o PET poderia ter um destaque maior. Encerrando sua fala, considera que, no que tange às apresentações, acha que deveria ter esse momento do PET e depois espalhar na Extensão, na pesquisa. Na sequência, Francisco de Castro pede a palavra para apresentar sugestão aos grupos, que considerassem a possibilidade de adoção da estratégia usada pela Professora Andreia, (PET EMC), para turbinar as pesquisas dos seus grupos. Buscando dentro dos cursos das suas Unidades Acadêmicas, pesquisadores que recebam – de forma condicional – os alunos de cada PET. Observa que pelo número de trabalhos apresentados pelo PET EMC durante o CONPEEX, vê-se que a estratégia foi exitosa. Prof Kléber pondera que é algo a se considerar, uma vez que isso geraria uma valorização dos alunos do PET nas seleções de mestrado. Prof Hélio (PET Enfermagem) relata que acompanhou a apresentação de uma aluna sua e também concorda com fala do Prof Ronan, sobre a forma de apresentação, que segundo ele, seria mais para cumprir tabela. E que a forma adotada pelo PET, além de proporcionar interação e compartilhamento dos trabalhos dos grupos, produziria mais sentido tanto para o aluno, quanto para quem está assistindo. Prof^a. Adriana Régia (PET EngAli) afirma que gostou do evento, que o CONPEEX é o momento do PET, sendo maior que o InterPET e onde de fato se discute “aquilo que o PET faz, e se conhece a vida dos outros grupos. Critica o fato dos grupos serem ilhas. Protesta que não deveria ser assim. Aponta que nas apresentações no evento, percebe-se o quanto a mais de trocas poderia haver entre todos os grupos. Mas que por conta desse isolamento, restringe-se essa possibilidade. Assim, considera que uma maior aproximação entre os grupos geraria um fortalecimento de todos. Considera delicado a questão levantada pelo Francisco, das parcerias, e apresenta experiência dela dentro da Engenharia de Alimentos, onde considera difícil ter um parceiro. Informa sobre a parceria que tem com o Prof Celso, que era tutor do PET EngAli, e também com a professora Mirian, mas é só. Relata tentativas com outros professores com esse olhar da pós graduação, mas que não funcionou. A maioria não compreendeu ainda que o papel do PET é ensino, pesquisa e extensão. E que são poucos os parceiros com quem pode de fato contar. Mas acredita que se o PET se unisse, virasse um bloco unido, teria muito mais visibilidade dentro da UFG. Aponta que outra colocação que tem que ser feita, é que a Reitoria e todas as Pró Reitorias que o PET entra em contato, quando se fala que é do PET, as portas se abrem. Esses órgãos gostam da participação do PET, mas o PET não é reconhecido pela comunidade universitária. Afirma que quando se fala de iniciação científica, todo mundo sabe o que é, mas quando se fala do PET, ainda tem gente que vive naquela história de que o PET é garrafa PET, ou da Veterinária. E o PET hoje está em outro patamar. Basta ver quanta coisa boa, bonita que os petianos fazem. Relata comentário da Prof^a. Marília sobre distribuição de prêmios no CONPEEX, e quanto o PET poderia concorrer juntos? Relata, ainda, reunião do CONSUNI, na semana passada, em que houve o evento de entrega dos prêmios, e uma orientada do Prof Hélio pediu a palavra, foi à frente e exaltou o PET. Concluí, recomendando que o PET

deve levantar a voz, até para ajudar a criar a imagem real que o PET deveria ter. Prof. Kléber reforça a fala da Profª. Marília sobre a participação da petiana Vanessa (PET Enfermagem) dentro do CONSUNI, fardada à caráter, onde fez uma defesa emocionante do PET, aproveitando o momento e o local para divulgar o PET dentro do CONSUNI. Destaca, ainda, que as parcerias que a Profª. Andreia (PET EMC) busca fazer dentro da EMC, obedecem sempre a mesma regra, propõe a parceria já antecipando que o professor terá o aluno do PET por 8 horas. Nas 12 horas restantes, o aluno precisa se dedicar às atividades de ensino e extensão. Observa que se o professor quiser o aluno por mais tempo, tem que tirar o aluno do PET. E que apesar de ter perdido alguns alunos para a iniciação científica, a estratégia tem sido bastante exitosa. Considera que quanto à forma de apresentação dos trabalhos, ter o momento PET é importante, mas depois, tendo abertura por parte da organização, inscrever esses trabalhos também nas suas áreas. Da Extensão na Extensão, da iniciação científica, na iniciação científica. Prof Ronan (PET Geografia) aproveitando a fala da Professora Adriana Régia (PET EngAli) afirma que não sabe como funciona nos outros grupos, mas que no PET Geografia há uma rotatividade muito grande de alunos. Cita exemplo da seleção feita este ano, com 10 classificados, mas que já não tem mais ninguém para chamar. Observa que no atual momento, essa tem sido a regra. Considera que a criação de outros programas como o PIBID, PIBIC, a Residência Pedagógica e agora, também, as bolsas da Extensão, e também com a curricularização da Extensão. Considera, também, que essas questões deveriam ser refletidas nacionalmente, uma vez que quando o PET foi criado a ideia era de formar pessoas que pudessem se inserir nas universidades, nas pós graduações. Considera que hoje isso não cabe mais, e o sentido primário já não existe mais. Observa que a mudança de programa de treinamento para programa tutorial foi muito importante. Segundo ele, não se vê hoje nos cursos ou unidades acadêmicas em que o PET está, uma ideia clara sobre o PET. Onde o professor pensa em ser tutor do PET apenas para ter 12 bolsistas para trabalhar naquilo que ele esteja pesquisando. Informa que no IESA, há uma cultura onde os próprios petianos buscam os professores e seus projetos de pesquisa anuais, sendo orientados por eles em sua maioria. O que é muito bom, porque insere o colega no Universo do PET. Cita que nos quase 6 anos como tutor, que no IESA quase todos os professores participaram na orientação de trabalhos, mini cursos, palestras e etc. Cita também caso de tentativa de ingerência no processo de escolha do tutor, quando do seu ingresso no Programa. Prof Kléber destaca que esse processo seletivo do PET Geografia foi um divisor de águas que inseriu critérios mais objetivos e menos subjetivos no processo de seleção do tutor. Cita também que já foi consultado se a seleção do tutor – tanto a seleção quanto a renovação dos 3 anos – se não tinha que passar no Conselho Diretor da Unidade Acadêmica. Ao que esclareceu que não e que a instância deliberativa sobre essas e outras questões dentro da UFG, é o CLAA. E que qualquer discordância das decisões emanadas por ele, só podem ser recursadas em Brasília. Com relação à rotatividade, pontua que nas engenharias, onde o valor do estágio é muito maior do que o da bolsa, isso também tem sido recorrente. Destaca que também temos programas onde a rotatividade não é grande, como por exemplo o PET Matemática, Enfermagem e Nutrição. Assinala que o fato da UFG ter apenas 9 programas PET, também contribui para a permanência da ideia de ilha que muitas vezes o Programa tem. **Passando para o próximo ponto de pauta (6) Editais de seleção de tutor:** Prof. Kléber destaca que os editais seleção de tutor dos grupos PET Geografia e PET Ciências Sociais Aplicadas, para substituição dos Professores Eduardo (PET Vila Boa) e do Prof Ronan (PET Geografia), cada edital teve 4 candidatos inscritos e a homologação dos inscritos será publicada hoje no sítio da Prograd. Prof Eduardo (PET Vila Boa) cita que optou por não se candidatar à vaga. Cita que a experiência do PET impacta não só o aluno, mas também o professor. Antecipa agradecimentos pela oportunidade de ter participado do PET nesses 6 anos. Prof Kléber destaca que na última reunião teremos esse momento para os agradecimentos dos tutores. Prof Ronan (PET Geografia) destaca que em virtude da necessidade de cumprimento de obrigações juntos aos seus respectivos PET's, questiona se seria possível consultar o MEC se haveria possibilidade de antecipar o período para inserção dos relatórios de atividades, para que estes que estão deixando o Programa também antecipem esses lançamentos. Questiona também sobre as bolsas ainda em atraso e sobre o custeio. Pois se esse recurso vier agora, teria que ser gasto até novembro. Prof Kléber assinala que normalmente até o final de dezembro o relatório já tem que estar no Sistema, já para o planejamento, o prazo tem sido um pouco maior. Quanto ao custeio, explica que é isso mesmo. Se a verba vier no nome dos atuais tutores, eles devem usar até novembro, depois disso não mais. Mas alerta que pode acontecer o mesmo que aconteceu com o PET EMC e PET Ciências Biológicas, que o custeio veio, mas o cartão veio somente no ano seguinte, impossibilitando seu uso. Quanto à antecipação de abertura do Sistema para inserção do Relatório Consolidado, consultará a Sra. Cristina, em Brasília. **Passando para o próximo ponto**

de pauta (07) Edital de seleção, substituição e desligamento de Bolsistas e Tutores: (01) PET Bio: Resultado final do edital de seleção 01/2021: 1º Nina Machado Suzigan, 2º Augusto Luiza Correa, 3º Nicole Almeida Barbosa, 4º Ana Carolina Fernandes Silvestre D'Alvarenga, aprovados como bolsistas, 5º Clara Viana de Sousa, 6º José Augusto Barbosa Lima e 7º Gleisla Iohana Divina dos Santos, aprovados como voluntários. **(02) PET EngAli:** desligamento dos discentes Mikaelly Veiga Borges e Luana Beatriz Moreira Nunes, como bolsista, a partir de 18/10/2021 e a inclusão dos discentes Alexandre Aires Silva e Victor Manoel Nascimento Rosa, como bolsistas, a partir de 19/10/2021. **(03) PET EMC:** Ad referendum pela Pró-Reitoria de Graduação, a homologação do resultado do Processo Seletivo, edital 03/2021, Grupo PET EMC, com os seguintes aprovados: Érika Gomes Lourenço, aprovada como bolsista, Débora da Silva Borges, Lúcio Mateus Santana Carvalho e Yuri Naves de Oliveira Araújo, aprovados como voluntários e Lucas Santos de Aguiar, aprovado no cadastro de reserva e Vitor Amaro Rodrigues Oliveira, desclassificado. E, ainda, o desligamento à pedido, dos discentes Giovanna Luiza Soares e Lucas Souza Braz, como bolsistas, a partir de 01/10/2021. E a inclusão dos discentes Érika Gomes Lourenço, Débora da Silva Borges, Lúcio Mateus Santana Carvalho, como bolsistas e do discente Yuri Naves de Oliveira Araújo, como não bolsista. **(04) PET Nutrição:** desligamento da discente Mellissa Yumi, como bolsista, a partir do dia 04/10/2021, e a inclusão da discente Lethícia Teixeira Oliveira Souza, como bolsista, classificada no Edital PET NUT número 001/2020, de 28 de setembro de 2020, e aprovação do edital 01/2021, para seleção de discentes para preenchimento de cadastro de reserva. **(05) – PET MAT:** a indicação de Noelma de Jesus Silva, como suplente de Jordana Meneses Barbosa Silva, como representante no CLAA. Ad referendo pela pró-reitoria de graduação, o desligamento de Gabriel Afonso de Oliveira, como bolsista, a partir de 15/09/2021 e a inclusão de Jonatas Souza Belo, como bolsista, a partir de 20/09/2021, aprovado na lista de espera do edital 01/2021. Colocado em discussão. Colocado em regime de votação. Aprovados por unanimidade. Em seguida, **Passando para o próximo ponto de pauta, (09) Outros assuntos:** Prof. Kléber abre a palavra para os presentes. A discente Cíntia Manso (PET BIO) pergunta se há novidades quanto aos atrasos no pagamento das bolsas. Prof Kléber responde que a informação que se tem, é que os recursos já foram liberados, aguardando apenas a aprovação. Não tendo mais nenhum outro assunto, o Prof. Kléber agradece a presença de todos e dá por encerrada a reunião. Eu, Francisco Antônio de Castro, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada segue assinada por mim, pelo Prof. Kléber Mendes de Figueiredo, presidente do Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação, e pelos demais membros do CLAA presentes.



Documento assinado eletronicamente por **Kléber Mendes De Figueiredo, Coordenador**, em 18/11/2021, às 22:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Francisco Antônio De Castro, Técnico em Assuntos Educacionais**, em 19/11/2021, às 06:48, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **JORDANA MENESES BARBOSA SILVA, Discente**, em 19/11/2021, às 11:14, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Hélio Galdino Júnior, Professor do Magistério Superior**, em 19/11/2021, às 11:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Andreia Aoyagui Nascimento, Professor do Magistério Superior**, em 19/11/2021, às 11:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **VICTOR MANOEL NASCIMENTO ROSA, Discente**, em 19/11/2021, às 12:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **GIOVANA SOUZA OLIVEIRA, Discente**, em 19/11/2021, às 13:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Leonardo De Queiroz Moreira, Professor do Magistério Superior**, em 19/11/2021, às 14:23, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Flavia Magalhães Freire, Assistente em Administração**, em 19/11/2021, às 19:27, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Leticia De Almeida Goncalves, Professor do Magistério Superior**, em 19/11/2021, às 19:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Eduardo Gonçalves Rocha, Professor do Magistério Superior**, em 19/11/2021, às 20:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **2503258** e o código CRC **48188402**.