SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ

ATA Nº. 003/2020/UFJ – CONSUNI

Processo SEI 23070.010254/2020-60

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUNI DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ REALIZADA EM 04 DE MARÇO DE 2020.

Aos quatro dias do mês de março do ano de dois mil e vinte às quatorze horas e dez minutos reuniram-se no Auditório Maior – Campus Jatobá da Universidade Federal de Jataí, sob a presidência da Prof.ª Giulena Rosa Leite, Vice-Reitora *Pro Tempore* da Universidade Federal de Jataí/UFJ, os membros do CONSUNI da Universidade Federal de Jataí: Prof. Alexandre Rodrigo Choupina Andrade Silva, Diretor *Pro Tempore* da Unidade Acadêmica de Ciências Agrárias/UFJ; Prof.ª Cecília de Castro Bolina, representante dos Docentes; Prof. Christiano Peres Coelho, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Biológicas/UFJ; Prof. Daniel Cortês Beretta, Diretor *Pro Tempore* da Unidade Acadêmica de Ciências da Saúde/UFJ; Bibliotecário/Documentalista Dênis Junio de Almeida, representante Órgão Suplementar/Biblioteca/UFJ; Prof. Edésio Fialho dos Reis, Pró-Reitor *Pro Tempore* de Pós-graduação/UFJ; Assistente em Administração Eleuzzy Moni do Carmo, representante SINT/UFG; Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli, Diretor *Pro Tempore* da Unidade Acadêmica de Ciências Exatas/UFJ; Prof.ª Luciana Aparecida Elias, Pró-Reitora *Pro Tempore* de Assuntos Estudantis/UFJ; Prof.ª Maria Cristina Cardoso Pereira, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Sociais Aplicadas/UFJ; Técnico de Laboratório Paulo Fernando Zaiden Rezende, representante dos Técnicos Administrativos/UFJ; Técnico de Laboratório Patricia Rosa de Assis, representante dos Técnicos Administrativos/UFJ; Prof. Raimundo Agnelo Soares Pessoa, Diretor *Pro Tempore* da Unidade Acadêmica de Humanas e Letras/UFJ; Assistente em Administração Silviany da Silva Coutinho Guimarães, representante dos Técnicos Administrativos/UFJ; Prof. Simério Carlos Silva Cruz, Pró-Reitor *Pro Tempore* de Pesquisa e Inovação/UFJ; Prof. William Ferreira da Silva; Diretor *Pro Tempore* da Unidade Acadêmica de Estudos Geográficos/UFJ; **Representantes com direito a voz:** Técnico em TI Cleiber Conceição de Lima, representante do CERCOMP/UFJ; Prof. Doughlas Regalin, Diretor do Hospital Veterinário/UFJ; Verificado o "quórum", a Sr.ª Presidente declarou abertos os trabalhos registrando a ausência da Pró-Reitora de Gestão de Pessoas Simone Rezende do Carmo que se encontra no FORGEP em Brasília e a ausência do Prof. Américo Nunes da Silveira Neto, devido a problemas de saúde e devido a ausência dele retira o plano de gestão da pauta e solicitou a inserção da formação da comissão permanente para acompanhamento dos casos de assédio moral, sexual e quaisquer formas de preconceito na UFJ. Em votação a inserção do ponto foi aprovada com o registro da unanimidade dos votos. **Primeiro Ponto da Pauta: Informes -** A Assessora de Comunicação Michaela Andréa Bette Camara falou sobre a realização das colações de grau, horários e solicitou divulgação aos pares. Em seguida falou sobre o evento do dia da mulher, onde serão realizados: Roda de conversa, oficina de automaquilagem e aulas de zumba, comentou sobre a linha de trabalho e atividades que serão desenvolvidas e ainda do evento a ser realizado no Thermas Bonsucesso. A Presidente agradeceu a organização dos eventos e disse que na roda de conversa não foi colocado um tema, mas que queria a presença de todos e todas e que os terceirizados também participarão. A

Prof.ª Eva Aparecida de Oliveira sugeriu que no próximo evento pudessem trazer atividades, pois maquiagem e zumba não representava o 8M, disse que via um retrocesso em trazer um curso de automaquiagem. A Presidente disse que no próximo 8M contava com o apoio da professora e que nesse momento essa programação não diminuía a importância do dia, disse que respeitava a posição da professora, mas que todo o evento seria mantido. Informou que no evento do dia 15 (quinze) seria disponibilizado um ônibus para levar as mulheres até o Thermas Bonsucesso e que terão assessoria jurídica e psicológica. A Prof.ª Ludmila Grego Maia informou sobre a realização da feira cultural. O Prof. Christiano Peres Coelho solicitou colaboração na dos dois projetos Rondon aprovados: um em Cavalcante - Goiás e outro em Rio do Antônio – Bahia, disse que o edital estava no site da UFJ para composição dessa equipe para realização da atividade. O Prof. Hanstter Hallison Alves Rezende informou sobre o ingresso e disse que não conseguiram preencher todas as vagas e sobraram vagas em todos os cursos entraram mais ou menos 50% (cinquenta por cento) e a chamada pública será nos dias 16 e 17 (dezesseis e dezessete) e que ficou uma grande chamada no matutino e vespertino, ele solicitou a compreensão quanto a liberação dos terceirizados e servidores para auxiliarem no processo. Disse que todos precisavam entender que não se não entrassem alunos, não teriam cursos de graduação. Comentou ainda que todas as instituições públicas estavam com essa baixa de matrículas no ingresso e que logo em seguida da chamada pública terá o edital de vagas remanescentes. A Prof.ª Kamila Rodrigues Coelho Informou sobre a reserva de salas que alguns componentes curriculares não foram contemplados disse que quando olhava um agrupamento de componentes curriculares, estavam nas terças e quartas e não tinham salas para isso, então ela pediu a sensibilização de todos, pois os dias letivos eram de segunda a sábado nos dois Campus. O Prof. Dyomar Toledo Lopes falou sobre o levantamento do patrimônio, que ele conseguiu prorrogação do prazo até o dia treze de março, disse que estava verificando a possibilidade do cadastro dos coordenadores, mas que isso não deve se dar esse ano, ele agradeceu a todos que colaboraram nos mutirões. **Segundo Ponto da Pauta: Apreciação da Proposta de Formação da Comissão do Estatuto e Regimento da Universidade Federal de Jataí** – A Presidente apresentou a proposição da mesa para a formação da comissão: Composição: Vice-Reitor, 01 membro da Secplan, 01 membro Coordenação de Assuntos Administrativos, 01 Redator, 01 Servidor Docente por Unidade Acadêmica *, 02 Servidores Técnicos*, 02 Discentes* (*Eleitos pelos seus pares). Primeiro Ato da Comissão: Criação da plataforma digital interativa para colher propostas metodológicas de construção do estatuto. Disponibilizar por 45 dias a plataforma digital. A comissão do estatuto ficará responsável por compilar as ideias levantadas sobre a metodologia de construção do estatuto. Segundo Ato da Comissão: Fundamentado nas ideias levantadas sobre a metodologia de construção do estatuto, a comissão do estatuto apresentará ao CONSUNI: A proposta de construção do estatuto, o cronograma de atividades e após a aprovação da metodologia e do cronograma, inicia-se a Estatuinte. (**Cabe ressaltar que, qualquer pessoa da comunidade universitária pode apresentar uma contraproposta de construção do estatuto). Em discussão, o Técnico Administrativo Dênis Junio de Almeida falou sobre as estatuintes de outras instituições em que a comissão foi maior, disse que voltava na questão da paridade, conforme ocorreu na eleição e prosseguiu sua fala comentando sobre a Universidade do Agreste do Pernambuco que tinha 70 (setenta) pessoas de maneira paritária e com a aproximação da sociedade civil. A Prof.ª Luciana Aparecida Elias disse que entendia que

essa comissão de seis membros apresentada, realmente era muito pouco, mas não sabia se conseguiria fazer uma reunião com setenta membros, falou sobre a questão do quórum e que achava que essa comissão poderia abrir uma consulta bem ampla, mas realmente teria que saber como funcionaria uma comissão com setenta pessoas. O Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli disse que o Agreste estava saindo do zero, eles não tinham Consuni, então não precisava dessa comissão de setenta pessoas aqui, pois tinham uma diferença grande nisso, se seria paritária ou não, isso não era o problema, mas seis era muito pouco e com setenta também não se fazia. Agora poderiam debater essa comissão pois com seis era muita coisa para fazer e com setenta não teria data para reunir nunca com essa comissão. O Técnico Administrativo Dênis Junio de Almeida disse que o Consuni só revalidava e que tinha que olhar a comunidade externa. O Prof. Diego Augusto Diehl falou sobre a quantidade de membros, que não precisava seguir a fórmula 70/15/15, poderiam pensar em um processo duradouro, pensar em uma contraproposta, disse que era uma definição muito grave, e que as unidades representavam e indicariam essas comissões, falou que pensava na falta da Biblioteca e outros órgãos administrativos. Então não poderia ser uma comissão tão grande, mas quinze representantes era muito pouco, considerando que hoje eram uma universidade. Solicitou calma para o debate para refletir e construir coletivamente uma proposta que contemplasse a necessidade da universidade. A Técnica Administrativa Silviany da Silva Coutinho Guimarães falou que os técnicos não foram consultados, não receberam nada, então como eles votariam se não sabiam a formulação da comissão, disse ainda que gostaria de sugerir maior representatividade dos Técnicos Administrativos e órgão administrativos. O Prof. Alexandre Rodrigo Choupina de Andrade falou que a somatória da proposta era de dezoito membros, disse que o Consuni tinha hoje trinta pessoas, então se comparasse daria sessenta por cento da representatividade que estava ali pela categoria, tinha que primar pela qualidade da comissão. A Prof.ª Eva Aparecida de Oliveira disse que pensava que era qualidade, mas era um momento importante, e então tinham que pensar em quantidade e qualidade, sugeriu um docente por curso, manteria os técnicos e acrescentaria representação por órgão e um discente por unidade, aí no segundo momento poderiam pensar em qualidade. O Prof. Raimundo Agnelo Soares Pessoa falou sobre a comissão e questionou se alguém já tinha olhado o estatuto? Disse que não tinham muito o que fazer, disse que entendia os anseios, os órgãos quererem dar uma contribuição, talvez tivessem que discutir como a comunidade participaria do processo, mas não colocar toda a comunidade na comissão, isso não era a solução para essa questão, pois o estatuto precisaria ser o mais enxuto possível, já no regimento poderiam mexer mais. O Prof. Daniel Cortês Beretta disse que concordava com as palavras do Prof. Raimundo Agnelo Soares Pessoa, pois a comissão organizará o processo, compilará os dados e redigirá o documento e na terceira etapa todos estavam aqui dentro do Consuni. A Prof.ª Kamila Rodrigues Coelho disse que sua fala iria de encontro com a fala dos professores, pois uma comissão muito inchada perdia a praticidade, a objetividade e quando se falava em comunidade externa, ela tinha medo dessa ampliação. O Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli disse que entendia tudo que se falava, mas precisava ter clareza de uma coisa, não havia dúvida, que a coisa mais importante de uma universidade era a biblioteca, mas não precisava colocar ela dentro da comissão, os órgãos terão suas resoluções, o estatuto determinava o funcionamento da instituição, e não explicava por exemplo como é a funcionamento de um curso. Disse que não queria dizer que eles não tinham razão de querer algo tão amplo, mas tinham que ter uma visão

institucional ou pensava na estrutura de uma universidade como um todo ou o estatuto não sairá, poderia ser com trinta, mas não precisaria ser um de cada curso, poderia ter pessoas de todos os órgão, mas tinham que defender uma estrutura que cada um trabalhasse pela instituição, pela motivação correta, disse que estava disposto a aumentar essa comissão, mas pela lógica certa. A Prof.ª Eva Aparecida de Oliveira disse que não lembrava de ninguém ter defendido a área e que achava que muitas áreas importantes ficarão de fora, concordava que setenta por cento do estatuto estava amarrado em leis e não interessava se um curso não quisesse participar, tudo bem. E receber as propostas no site era muito individualista. O professor William Ferreira da Silva disse que quanto a proposta primeira proposta apresentada entendia que essa comissão estabelecerá uma metodologia e após essa metodologia resolveria se essa comissão continuará. O Prof. Diego Augusto Diehl falou que estava tendo problemas de entendimento e que concordavam com a proposta da Prof.ª Eva Aparecida de Oliveira, disse que não precisaria de ter um redator, disse que tinham que esquecer a Universidade Federal de Goiás e terem novos passos. Falou ainda que era calro que a democracia não seria feita nessa comissão, que sentiu falta de audiências públicas e que nesse número seriado essa condição tinha papel de montar essas culturas. A Presidente falou que precisava do apoio dos alunos. O Bibliotecário Denis Junio de Almeida apresentou novamente sua proposta de composição: 1 (um) docente de cada curso; 1 (um) técnico administrativo de cada órgão colegiado; 1 (um) técnico administrativo de cada Pró-Reitoria; 1 (um) técnico Administrativo de cada curso; 15 (quinze) discentes; 10 (dez) membros da sociedade externa. O Prof. Diego Augusto Diehl propôs que fosse apreciado ponto a ponto. Após discussões a Presidente fez uma proposta de agendar uma reunião extraordinária para a próxima semana, para que as pessoas tenham o tempo de discutir mais um pouco com os pares. A Prof.ª Liliane Vieira Martins Leal explicou a função do redator, disse que o documento será apreciado pela procuradoria, Ministério da Educação. O Prof. Diego Augusto Diehl comentou sobre a questão do redator e prazo para entrega do estatuto, mas poderiam pedir prorrogação e todos estavam preparados para isso, disse ainda achava legal a questão da realização de uma reunião extraordinária. O Prof. Dyomar Toledo Lopes disse que a comissão tinha que pensar sobre a responsabilidade quanto a participação da comunidade e convencê-los a participar, pois estavam à duas horas nesse ponto, com trinta membros aqui no conselho, então que imaginassem uma reunião com sessenta membros, como convencer a comunidade a participar disso. A Presidente informou que a próxima reunião está agendada para a próxima quarta-feira, para apreciação e votação desse ponto e disse ainda que essa comissão será responsável pela elaboração do estatuto e Regimento da Universidade Federal de Jataí. Nesse momento a Presidente solicitou a **inserção do Ponto de Pauta: Formação da Comissão para acompanhamento dos casos de assédio moral, sexual e quaisquer formas de preconceito na UFJ –** Em discussão, a Presidente disse que entrou em contato com a Prof.ª Cláudia Graziela e Sirlene Fideles do Direito, disse que as convidou para participar da comissão e elas aceitaram, então ela gostaria de solicitar autorização para indicar as professoras e esperava mais nomes. A Prof.ª Luciana Aparecida Elias comentou que a Discente Tamara poderia participar. A Prof.ª Eva Aparecida de Oliveira indicou a Prof.ª Elisângela do Curso de Pedagogia. A Presidente disse que aguardará a indicação dos técnicos e discentes. **Terceiro Ponto da Pauta: Apreciação da Proposta de Formação da Comissão Plano Diretor da Universidade Federal de Jataí** – A Presidente apresentou a proposta da reitoria: o Reitor como presidente, um membro do Seinfra

(Secretaria de Infraestrutura), um representante de cada unidade e um representante da fazenda escola. Após discussões a composição da comissão foi aprovada com o registro de 13 (treze) votos favoráveis, 2 (dois) contrários e nenhuma abstenção. **Quarto Ponto da Pauta: Discussão e Formação da Comissão para elaboração de edital e realização da escolha dos representantes nos Conselhos Superiores da Universidade Federal de Jataí** – A Presidente informou que precisava de um docente, um discente e um técnico para elaboração do edital, não apareceu nenhum voluntário, a Presidente disse que a reitoria nomeará a comissão. Após diversos questionamentos, a Presidente disse que consultará alguns conselheiros, caso não haja interesse em participar, os membros serão indicados pela reitoria. **Quinto Ponto da Pauta: Encaminhamento do Plano de Gestão 2019-2023** – O quinto ponto foi retirado da pauta. **Sexto Ponto da Pauta:** Edital PRPI 004/2020 – Reembolso parcial de taxas relativas à produção científica, relatado pelo Conselheiro Simério Carlos Silva Cruz, o relator apresentou o edital e fez diversos esclarecimentos, após discussões o edital foi aprovado com o registro de 14 (quatorze) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. **Sétimo Ponto da Pauta:** Outros assuntos. O Prof. Daniel Cortês Beretta e a Técnica Administrativa Silviany da Silva Coutinho Guimarães sugeriu na que produção da convocação os documentos pertinentes sejam anexados e encaminhados aos conselheiros. Nada mais havendo a tratar, a Sr.ª Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a reunião às 16:48 horas (dezesseis horas e quarenta e oito minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho Gestor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pela Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e votação……..