

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ  
ATA Nº. 001/2021/UFJ – CONSUNI  
PROCESSO N.º 23070.004479/2021-68  
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSUNI DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ  
REALIZADA EM 03 DE FEVEREIRO DE 2021.

1 Aos três dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um às quatorze horas e cinco minutos  
2 reuniram-se via *Google Meet*, sob a presidência do Prof. Américo Nunes da Silveira Neto, Reitor *Pro*  
3 *Tempore* da Universidade Federal de Jataí/UFJ os membros do Consuni da Universidade Federal de Jataí:  
4 Prof. Alexandre Rodrigo Choupina Andrade Silva, Diretor *Pro Tempore* da Unidade Acadêmica de  
5 Ciências Agrárias/UFJ; Prof. Christiano Peres Coelho, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências  
6 Biológicas/UFJ; Prof.<sup>a</sup> Carla Silva Siqueira Miranda, Diretora *Pro Tempore* da Unidade Acadêmica de  
7 Ciências da Saúde/UFJ; Prof. Diego Augusto Diehl, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências  
8 Sociais Aplicadas/UFJ; Prof. Edésio Fialho dos Reis, Pró-Reitor *Pro Tempore* de Pós-graduação/UFJ;  
9 Técnica em Assuntos Educacionais Estael de Lima Gonçalves, representante dos Técnicos  
10 Administrativos/UFJ; Prof.<sup>a</sup> Eva Aparecida de Oliveira, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de  
11 Educação/UFJ; Prof. Fabiano Campos Lima, representante dos Docentes/UFJ; Prof. Giovanni Cavichioli  
12 Petrucelli, Diretor *Pro Tempore* da Unidade Acadêmica de Ciências Exatas/UFJ; Prof.<sup>a</sup> Giulena Rosa Leite,  
13 Vice-Reitora *Pro Tempore*/UFJ; Discente Guilherme Henrique Alves Martins, representante dos  
14 Discentes/UFJ; Prof. Hânstter Hállison Alves Rezende, Pró-Reitor *Pro Tempore* de Gestão de Pessoas/UFJ;  
15 Discente Isabella Mendes Duarte, representante dos Discentes/UFJ; Prof.<sup>a</sup> Júlia de Miranda Moraes,  
16 representante dos Docentes/UFJ; Discente Lais Silva Pinto Moraes, representante dos Discentes/UFJ;  
17 Prof.<sup>a</sup> Kamila Rodrigues Coelho, Pró-Reitora *Pro Tempore* de Graduação/UFJ; Prof.<sup>a</sup> Luciana Aparecida  
18 Elias, Pró-Reitora *Pro Tempore* de Assuntos Estudantis/UFJ; Prof.<sup>a</sup> Ludmila Grego Maia, Pró Reitora *Pro*  
19 *Tempore* de Extensão e Cultura/UFJ; Bibliotecário/Documentalista Luismar de Carvalho Junior,  
20 representante dos Técnicos Administrativos; Prof. Simério Carlos Silva Cruz, Pró-Reitor *Pro Tempore* de  
21 Pesquisa e Inovação/UFJ; Prof. Thiago Borges de Oliveira, representante dos Docentes/UFJ; Discente  
22 Vinícius Gonçalves de Souza, representante dos Discentes/UFJ; Prof. William Ferreira da Silva; Diretor  
23 *Pro Tempore* da Unidade Acadêmica de Estudos Geográficos/UFJ; **Representantes com direito a voz:**  
24 Prof. Douglas Regalin, Diretor do Hospital Veterinário/UFJ; Prof. Luis Antônio Serrão Contim,  
25 representante Adufg; Assistente em Administração Michaela Andréa Bette Camara, Assessora de  
26 Comunicação/UFJ; Verificado o “quórum”, O Sr. Presidente declarou abertos os trabalhos: Primeiro Ponto  
27 da Pauta: Informes - Primeiro Informe: O Presidente iniciou os informes falando que essa era a primeira  
28 reunião do Consuni feita com os equipamentos completos de videoconferência, dentre eles, mesa de som e  
29 câmara com zoom um equipamento completo que permitiria o acessos a todos os software, e atenderia à  
30 Reitoria, Pós-Graduação e auditório do prédio da medicina. Segundo Informes: O Presidente informou que  
31 o Seinfra/UFJ, junto a Proad/UFJ elaboraram um modelo de Convênio para escolha de uma empresa na  
32 prestação de serviço de manutenção, e a primeira obra seria a reforma do prédio de Ciências Humanas. O  
33 Presidente disse que na parte interna arrumarão as portas, calhas, jardins, pintura e que seria uma reforma

34 geral no prédio. Disse ainda que será construído o Biotério para atendimento à Psicologia, Graduação e  
35 Pós-Graduação, ou seja, a Universidade como um todo. O Presidente informou que tiveram o início da  
36 obra do aviário, os dois galpões o centro de administração que dará suporte a avicultura de corte e de  
37 postura, organizados pelo Engenheiro Civil Gabriel Fernandes Souza e o Administrador Ricardo Porto  
38 Simões Mathias Seinfra/UFJ. **Terceiro Informes:** O Presidente informou quanto aos cortes do Governo  
39 Federal que comprometiam muito no orçamento, e principalmente o das super novas, a Universidade de  
40 implantação na época era de 18% (dezoito por cento) depois resultou em 16% (dezesesseis por cento) no  
41 custeio comprometendo muito o processo de implantação, e que levasse em consideração as Super Novas  
42 por ter um dispêndio de custeio muito grande com as terceirizadas, um custo de 80% (oitenta por cento). O  
43 Presidente fez um estudo para a questão da terceirização em torno de 55% (cinquenta e cinco por cento)  
44 dos recursos de custeio são gastos com terceirização, são tributos e encargos que mais da metade voltam  
45 em forma de imposto para o Governo. Informou sobre a preocupação dos salários dos terceirizados que era  
46 preocupante e que os lucros da empresa eram de 12% (doze por cento). **Informes Pró-Reitoria de**  
47 **Administração e Finanças/UFJ:** O Prof. Dyomar Toledo Lopes fez uma apresentação de alguns pontos  
48 sobre o Orçamento de 2021: Preocupações e Incertezas, quanto às questões Orçamentárias. O Professor  
49 citou alguns dados da Lei Orçamentária (LOA) de 2020, e o Projeto de Lei Orçamentária (PLOA) de 2021,  
50 tratada como Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 28 de 2020. O Professor disse que na Lei  
51 Orçamentária (LOA) de 2020 eram separadas por volumes, mas o mais interessante seria o Volume IV, que  
52 constava o Detalhamento dos Créditos Orçamentários - Órgãos do Poder Executivo - Presidente da  
53 República e Ministérios (exceto MEC), que era um artifício utilizado pelo Governo, deixando parte dos  
54 orçamentos das Instituições, mesmo após a aprovação da LOA, condicionado a uma aprovação do  
55 Legislativo, garantindo parte do orçamento assim que aprovado o Projeto de Lei Orçamentária, e a outra  
56 parte ficaria ainda na dependência de liberação do congresso. Ainda no Volume IV, o Prof. fala das  
57 Programações condicionadas à aprovação Legislativa que é justamente a parte do orçamento das  
58 Instituições ficando condicionadas à aprovação do Congresso. Já o Volume V - Trata o Detalhamento dos  
59 Créditos Orçamentários - Poder Executivo - Ministério da Educação. O Prof. destacou também das  
60 preocupações quanto aos recursos das IFES, que a maior parte do orçamento mesmo após a aprovação da  
61 LOA ainda não ficará disponível para Instituição, ficando na dependência para aprovação do Congresso e  
62 disse que estava sendo um stress para as Pró-Reitorias de Administração das IFES, que ficaram  
63 preocupados porque enquanto não passasse a aprovação estaria decretada a falência das Instituições. Disse  
64 que a maior parte do orçamento estava condicionado à liberação do Congresso, o que tornava preocupante  
65 por ser 40% (quarenta por cento). O Professor disse que ainda se tornava preocupante o Projeto de Lei,  
66 devido ser aprovado em dezembro, mas até que seja aprovado o Governo libera por força de Lei apenas  
67 1/12 avos do orçamento conforme no volume V, que se torna insuficiente e tendo que fazer uma escolha  
68 das despesas no momento. O Professor fez uma breve apresentação da planilha que demonstrava os gastos  
69 da LOA 2020 e PLOA 2021. Pontuou também sobre o Pnaes, dizendo que parte do Pnaes da UFJ e UFCAT  
70 caiu na UFG, e com isso tiveram que fazer uma divisão e a UFJ veio a receber um total de R\$ 2.642.326,68

71 que totalizou no valor de R\$ 4.065.311,68 de Pnaes em 2020. Já na PLOA a estimativa para 2021 foi de R\$  
72 680.660,00 mas que, ainda receberá um valor para UFG que ainda não foi repassado, mas que será  
73 repassado para UFJ e UFCAT, a ideia era pegar os mesmos valores do ano passado e aplicar na mesma  
74 redução. Outro agravante seria que até aprovar a PLOA de 2021 a liberação do orçamento seria de 1/12  
75 avos dos 40% (quarenta por cento), já no Pnaes acontecia da mesma forma. Mas que a demanda da Prae  
76 era em torno de R\$ 212.554,31 mil sendo insuficiente para efetuar os pagamentos, foram liberados aos  
77 poucos até chegar em um total de R\$ 56.722,00 mil, isso explicava o motivo de algumas bolsas de janeiro  
78 que eram pagas antecipadamente, ainda não terem sido pagas, devido ao recurso insuficiente. A Proad da  
79 UFG nos atendeu prontamente, e fizeram um repasse no valor inicial de R\$ 181.000 mil de recurso de  
80 Pnaes, podendo empenhar algumas bolsas e aguardando a UFG que transfira o financeiro para efetuar o  
81 pagamento das bolsas. O Professor disse que uns dos alentos para esse ano seria esse que a UFG já  
82 reconheceu que tinha recurso do Pnaes da UFJ e UFCAT e devido a pandemia do Covid 19, esse TED já  
83 estava tramitando sem precisar passar pela análise da Procuradoria Federal. O Professor disse que o mesmo  
84 que acontecia com o Pnaes, acontecia também com a 20GK e 20RK, que pagavam as contas e que estava  
85 sendo liberado apenas 1/12 avos dos 40% (quarenta por cento) do orçamento previsto no volume V,  
86 correspondendo no valor de R\$ 215.000 mil reais e que o necessário, seria em torno de R\$ 1.000.000,00 e  
87 meio de reais para nossas despesas mensais. Disse ainda que estavam trabalhando nos empenhos para o  
88 pagamento das bolsas e de outras bolsas que não eram pagas com recurso da assistência Estudantil do  
89 recurso do Pnaes, e sim com recurso do funcionamento no caso do PIBIC, PROLICEN e todas as outras  
90 bolsas que eram pagas com recursos do funcionamento. O Presidente informou que a Prof.<sup>a</sup> Luciana  
91 Aparecida Elias, Pró-Reitora Pro Tempore de Assuntos Estudantis/UFJ, passará a questão do Pnaes e disse  
92 que conseguirá cumprir a meta mesmo com uma redução de 30% (trinta por cento) disse ainda que o  
93 caminho era conversar, dialogar, mostrar e fazer ações externas e internas. **Informes Pró-Reitoria de Pós-**  
94 **Graduação/UFJ:** O Prof. Edésio Fialho dos Reis falou sobre as APCN's da Pós-Graduação, informou que  
95 a Capes passa por uma nova reestruturação de todo sistema de Pós-Graduação brasileira, e que em 2020  
96 não foram abertos aplicativos para propostas de novos Cursos de Pós-Graduação, passando o ano todo sem  
97 a implementação de novas propostas, já em 2021 o Presidente da Capes com algumas lives que  
98 acompanhou, mostrou claramente que não soltou o calendário de 2021 da Capes, período de novas APCNs  
99 e que será repensado se será reaberto a APCN para 2021, diante disso que venha a ter editais específicos  
100 para reduzir as assimetrias nacionais em termo dentro do sistema nacional de Pós-Graduação. O Professor  
101 deixava essa proposta para os diretores e Unidades que pretendiam avançar na Pós-Graduação, colocou a  
102 Pró-Reitoria à disposição para conversar. **Informes Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação/UFJ:** O Prof.  
103 Simério Carlos Silva Cruz falou do Biotério e Laboratório de Processos Psicológicos, coordenado pelo  
104 Prof. Marcelo e André Amaral Bravin e que estava sendo feita uma reforma e adequação das condições  
105 para atender as recomendações dos órgãos reguladores, disse que essa reforma possibilitará uma  
106 significativa ampliação do volume de experimento e pesquisas desenvolvidas simultaneamente com os  
107 roedores na UFJ, mantendo a UFJ em conformidade com as normativas e recomendações, se tornando um

108 ambiente seguro para quem estiver trabalhando e garantir um conforto e bem-estar animal, podendo até  
109 criar os próprios animais devido ao espaço que já tinha. O Professor falou sobre os editais vinculados à  
110 PRPI, disse que estava aguardando a aprovação da LOA quanto a liberação de recursos para saber o que  
111 terá de recurso, e tendo esse recurso será aprovado pelo Consuni, sendo aprovado o novo edital de auxílio  
112 publicação, novas medidas, já foram estudadas para que fossem válidas para publicação a partir de 1º de  
113 janeiro de 2021 para possivelmente fazerem o pagamento das publicações. O Professor solicitou que  
114 cobrassem dos Coordenadores de Pesquisa quanto a socialização do treinamento de capacitação para que  
115 pudessem fazer o cadastro da UFJ e seus Pesquisadores na Plataforma do Sistema Nacional de Gestão de  
116 Patrimônio Genético e Conhecimento Tradicional Associado - Sisgen, disse que era obrigatório que toda  
117 pesquisa que envolvesse conhecimento tradicional associado ou Gestão de Patrimônio Genético, deveriam  
118 estar cadastradas, a Instituição, o projeto e o pesquisador. Disse que existiam multas para o Pesquisador  
119 que vai de R\$ 1.000,00 até R\$ 100.000,00 mil reais e para Instituição no valor de R\$ 100.000,00 mil até  
120 R\$ 10.000.000,00 milhões de reais. O Professor falou que a plataforma SISGEN era mantida e  
121 operacionalizada pela Secretaria Executiva do Conselho de Gestão de Recursos Genético e Patrimônio e  
122 Conhecimento Tradicional Associado, que apresentava uma série de interfaces. Era uma Plataforma que  
123 tornava legalizadas as Instituições de acordo com o novo marco legal da biodiversidade. Informes  
124 Propessoas/UFJ: O Prof. Hânstter Hállison Alves Rezende falou sobre o treinamento que acontecerá no dia  
125 04 (quatro) de fevereiro de 2021, pelo departamento de provimento a respeito do preenchimento das  
126 normas complementares para os concursos. Disse que todas as Unidades terão concursos de Professores  
127 efetivos e que seria importante fazerem o preenchimento corretamente dos documentos. Falou que o  
128 treinamento estará aberto para as Unidades, os Professores e Coordenadores que participarão desses  
129 concursos. O Professor destacou que o concurso público era um ato administrativo que deveria ser gerido  
130 pelo Diretor da Unidade, e o primeiro passo era a padronização, que era a forma mais correta. O Professor  
131 falou sobre o atendimento da Propessoas, ele disse que era uma Pró-Reitoria que não parava e que estavam  
132 fazendo todos os atendimentos devido à quantidade de processos que não podiam parar, disse que eram  
133 feitos atendimentos por canais de comunicação, e-mail de cada setor responsável, ou e-mail da Codirh que  
134 fazia os encaminhamentos necessários aos departamentos responsáveis, além da utilização do *whatsapp* do  
135 DAP e SIASS. O Professor falou sobre os Processos de insalubridade que dependiam tanto as pessoas que  
136 receberão quanto as que tenham solicitando revisão, ou que tenha mudado de laboratório, e que precisava  
137 de um novo laudo, e para isso dependia de um Engenheiro de Segurança do Trabalho, e que não tinha esse  
138 profissional na UFJ, disse que tinha um processo de Tutoria com a UFG, porém com um atraso muito  
139 grande, e devido a Pandemia as visitas estavam suspensas, O Pró-Reitor falou que tentou fazer convênios  
140 com outras Instituições Federais, mas sem êxito. **Informes Pró-Reitora Pro Tempore de Assuntos**  
141 **Estudantis/UFJ:** A Prof.<sup>a</sup> Luciana Aparecida Elias disse que estavam aguardando o financeiro sair para  
142 liberação das bolsas, e que estava viabilizando o Fórum que ocorreu na sexta-feira às dezesseis horas com  
143 data e liberação de acesso e que será explicado todos os acontecimentos, a Professora disse que estava  
144 aberto o Edital nº 01 (um) de Inclusão Digital que fornecerá celulares e chips de dados da internet via RNP

145 e os celulares doados pela Receita Federal, solicitou que fosse divulgado e que era de fluxo contínuo, disse  
146 que estará aberto enquanto tiver celulares e chips. A Professora informou que a Prae encaminhou uma  
147 solicitação aos Diretores, pedindo se poderiam participar por dez minutos da reunião de unidade de cada  
148 um, para que pudessem explicitar a metodologia de trabalho para o conforto psicológico e  
149 psicopedagógico, e devido ao acordo com a Propessoas, dos Técnicos e Professores. Em seguida o  
150 Presidente informou que através do recurso do ano passado da Prae foram comprados 473 (quatrocentos e  
151 setenta e três) *chromebooks* que chegaram em janeiro de 2021 e que ficarão na Biblioteca. Informou ainda  
152 que a Assessora de Comunicação/UFJ Michaela Andréa Bette Camara o representou na reunião ocorrida no  
153 Tribunal Regional do Trabalho com o Presidente Paulo Pimenta, que ganharam a doação de um carro e  
154 vários equipamentos na área de informática. **Informes Pró-Reitora Pro Tempore de Extensão e**  
155 **Cultura/UFJ:** A Prof.<sup>a</sup> Ludmila Grego Maiari informou sobre o prazo para envio dos documentos e  
156 cadastro dos Planos de Trabalho do Edital Probec e Provec de 2020 e 2021. Informou para quem não  
157 encaminhou as documentações via SEI e Sigaa para que fizessem, e em caso de dúvidas entrar em contato  
158 com a Pró-Reitoria de Extensão e Cultura - Proec, disse que assim que os Planos forem corrigidos e  
159 avaliados, caso não haja pendência terá uma reunião a partir da 2<sup>a</sup> (segunda) quinzena de fevereiro de  
160 2021, com os bolsistas e Coordenadores de Projetos para definirem como funcionará o ciclo. Segundo  
161 Ponto da Pauta: Apreciação e Votação de Atas de 30/04/2020 e 17/05/2020. Em votação as atas foram  
162 aprovadas com o registro de 17 (dezesete) votos favoráveis e 07 (sete) abstenções. Terceiro Ponto da  
163 Pauta: Processo 23070.043790/2019-16 – Ajustes em pré-requisitos no PPC do Curso de Engenharia  
164 Florestal/UFJ, relatado pelo Conselheiro Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli. O Professor iniciou o seu  
165 relato com o parecer sobre o processo, disse que teve algumas alterações desde 2019, que versava sobre a  
166 solicitação do Curso de Engenharia Florestal que remetia alterações de pré-requisitos e co-requisitos de  
167 algumas disciplinas do PPC com vigências segundo documentos anexos aos processos. Há uma série de  
168 documentos que relatam quais seriam as disciplinas, considerando que o Processo tramitou nas instâncias  
169 pertinentes incluindo pareceres favoráveis do NDE do Curso de Engenharia Florestal e Ciências Agrárias, e  
170 que as alterações propostas apenas modificam alguns pré-requisitos e co-requisitos sem alterar outros  
171 aspectos no PPC no Curso que contraria as normas e resoluções que orientem a composição do PPC, e que  
172 é favorável salvo o melhor juízo deste conselho. O Professor disse que não mudava em nada do que eram  
173 obrigações, apenas algumas disciplinas continuavam sendo as mesmas ou deixaram de ter pré-requisitos,  
174 co-requisitos ou trocaram o pré-requisitos que eram poucas as disciplinas. O Presidente colocou em regime  
175 de apreciação e votação, houve algumas considerações por parte do Prof. Diego Augusto Diehl que pediu  
176 esclarecimentos quanto ao parecer, por não ter ficado clara as alterações, e questionou, se o tema foi  
177 discutido e deliberado na Câmara de Graduação. O Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli explicou quanto a  
178 deliberação da Câmara de Graduação, teve um despacho da Prof.<sup>a</sup> Kamila Rodrigues Coelho e que as  
179 disciplinas que serão alteradas seriam Legalização Agrícola que tinha pré-requisito e deixava de ter;  
180 Produtos Florestais não Madeireiros também deixavam de ter pré-requisitos; Biodegradação e Preservação  
181 da Madeira, deixavam de ter pré-requisito; Gestão de Resíduos Florestais deixavam de ter pré-requisitos

182 mas tinham co-requisitos Colheita Florestal, Ferramentas de Qualidades na Atividade Florestal terá como  
183 pré-requisitos; Práticas Silvicultura, disse que tem uma que é sobre Extensão Florestal que terá como pré-  
184 requisito Estatística Experimental; Ergonomia e Segurança do Trabalho Florestal passa ter colheita  
185 Florestal como pré-requisito, Tecnologia de Aplicações de Produtos Fitossanitários terá como pré-requisito  
186 Biologia e Manejo de Plantas Daninhas, essas foram as alterações de Disciplinas. Prof.<sup>a</sup> Kamila Rodrigues  
187 Coelho, Pró-Reitoria de Pós-Graduação/UFJ mencionou que o pedido de esclarecimentos do Prof. Diego  
188 foi muito importante, e esclareceu que no próprio processo constava uma Certidão de Ata da Câmara  
189 Regional de Graduação do dia 11 de dezembro de 2019, disse que o processo seguiu para Goiânia e  
190 aprovado na Câmara Superior de Graduação mas que ficou parado sem nenhum encaminhamento, com  
191 isso, a Coordenação de Engenharia Florestal entrou em contato com a Prograd para dar andamento e a  
192 mesma entrou em contato com a Tutora e constatou que não tinha sido emitido a Resolução, diante disso o  
193 Processo retornou para Prograd e para seguir com os trâmites faltava somente o Cepec e por ter passado  
194 somente pela Câmara Regional, e veio para o Consuni por ser uma instância superior. Não havendo mais  
195 considerações, o Presidente colocou em regime de votação e o parecer foi aprovado com registro da  
196 unanimidade dos votos. **Quarto Ponto da Pauta: Processo 23070.044414/2020-74 - Calendário**  
197 **Acadêmico 2020/1**, relatado pela Conselheira Prof.<sup>a</sup> Kamila Rodrigues Coelho, a Professora disse que  
198 junto com a Convocação foi o arquivo e o Calendário que era uma Minuta com datas técnicas, as principais  
199 foram discutidas amplamente na Câmara Superior de Graduação e depois para o Consuni que foram  
200 definidas as datas. A Professora informou que precisaria de uma Resolução Consuni para definição do  
201 documento por completo, devido ter datas de procedimentos técnicos e que precisava inserir no Sigaa para  
202 a Gestão dos Processos. Disse que os alunos terão que cumprir os prazos, as colações de grau e que  
203 existiam algumas datas que foram colocadas em anexo com as datas específicas, disse que tinha algumas  
204 datas que são de 2020 devido ter começado o semestre no ano de 2020 presencialmente, e depois o remoto  
205 a partir do dia 07 (sete) de dezembro. A Professora destacou que na última data do anexo da pág. 06 (seis)  
206 no anexo a) da Resolução. Disse que no calendário já teria que constar o próximo período para ter uma  
207 ideia, em dezembro teve uma reunião com a Câmara de Graduação que foi Presidida pelo Prof. Paulo  
208 Freitas Gomes Pró-Reitor Adjunto Pro Tempore de Pós-Graduação, informando que a Câmara entendeu  
209 que não colocariam final do semestre de 2020/2, ainda por falta de subsídios e entender se na pandemia  
210 quando seriam as vacinas por falta da projeção de cenário para 2020/2. A professora disse que nem tinha  
211 data do cronograma do SISU, que é o único processo de seleção que tem para ingressantes. A Professora  
212 disse que em janeiro de 2021 saiu o cronograma do Sisu e que as datas vão para abril. Com isso a  
213 Professora sugeriu para que o Consuni pudesse discutir sobre o assunto de colocar o período de 2020/2  
214 para quando pensariam no 2020/1. A Professora informou que as aulas voltariam em 17 de maio, com um  
215 recesso no período 18 a 31 de julho e o semestre de 2020/2 terminaria em 28 de agosto totalizando 13  
216 semanas. O Presidente colocou em apreciação as datas e a Minuta. O Bibliotecário/Documentalista  
217 Luismar de Carvalho Junior pediu esclarecimentos na proposta de Minuta, na parte do cronograma nas  
218 datas que ficou um campo aberto na parte que falava do Conselheiro do Conselho de Bibliotecas que

219 enviariam sugestões para aquisição de material informacional e outros suportes para Bibliotecas. E  
220 mencionou alguns esclarecimentos que na UFJ não tinha um Conselho de Bibliotecas e que enquanto  
221 Regional tentaram implantar o Conselho de Biblioteca alguns anos atrás, mas não conseguiram por falta de  
222 membros disponíveis, tinha como proposta de formação do Conselho de Bibliotecas seguindo o regimento  
223 de Bibliotecas da UFG, sendo formado pelo Coordenador da Biblioteca, um representante Docente das  
224 Unidades Acadêmicas Unidades Acadêmicas Especiais, um representante Técnico Administrativo e dois  
225 representantes Discentes, sendo um da Pós e outro da Graduação. Disse que não conseguiram instalar o  
226 Conselho de Bibliotecas na antiga Regional e agora a UFJ, outra questão que ele destacou era que deveria  
227 ser discutido ao final, seriam as questões de prioridades de investimento e seguindo o que foi proposto e  
228 tentado em 2020, seria a aquisição de acervo digital devido a situação de Pandemia e o ensino  
229 extraordinariamente remoto e entre uma série de outras coisas, inclusive foi uma solicitação da Reitoria  
230 quando tiveram uma reunião em 2019 que falava sobre a importância dos acervos digitais, foram feitos  
231 todos o processo para tentar a aquisição de um acervo digital em 2020, não sendo possível por falta de  
232 recursos e o que pretendia manter para 2021 devido a situação que a Universidade se encontrava era a  
233 aquisição de material de acervo digital de assinatura, haja vista, que a compra não era viável para  
234 Universidade, não se tinha um Conselho de Bibliotecas e a proposta que tendia a defender era a aquisição  
235 de material informacional no formato digital e não livros impressos, disse que no final de 2019 para 2020  
236 foi feita uma compra de material impresso, mas que não receberam ainda os livros acreditando que seria  
237 por falta de pagamento do mês de dezembro, devido algumas contas não terem sido honradas por falta de  
238 orçamentária incluindo esse fornecedor que não recebeu as notas de empenho que impossibilitou a entrega  
239 do material. O Presidente informou quanto ao acervo digital que o processo tramitou para aquisição do  
240 acervo digital da Editora Minha Biblioteca que foi uma sugestão dos professores e que a princípio seriam  
241 pagos mensalmente, só que a empresa pediu pagamento total e adiantado no valor de R\$ 215.000.000,00  
242 mil por ser muito alto foi orientado ao Pró-Reitor de Administração e Finanças Prof. Dyomar Toledo  
243 Lopes, para fazer um fechamento das despesas do ano e passar para o ano seguinte, pois com esse valor  
244 pagariam as outras contas do ano, mas como sendo um compromisso da Gestão seguirão dentro dos ajustes  
245 para viabilizar esse valor para permitir o empenho da Editora Minha Biblioteca da UFJ. O Prof. Thiago  
246 Borges de Oliveira pediu alguns esclarecimentos sobre do Calendário, o primeiro foi que percebeu que na  
247 Minuta constava algumas partes não preenchidas com datas não especificadas e sugeriu que seriam  
248 colocadas, e se no momento a Minuta seria aprovada? Segundo esclarecimento, o Professor disse que no  
249 final da fala da Prof.<sup>a</sup> Kamila Rodrigues Coelho mencionou algumas datas de 2020/2 do semestre foram  
250 apenas sugestões e não fazem parte da Minuta? Pois não foram encontradas no texto, talvez não fazendo  
251 parte da aprovação exceto a data do primeiro semestre que ocorreu ao início do semestre, o terceiro  
252 esclarecimento seria a respeito do carnaval que estava confuso na Minuta, uma parte constava como  
253 feriado e outra como ponto facultativo que confundia tanto os acadêmicos quanto os Professores . O  
254 Professor Fabiano Campos Lima falou em relação às datas do segundo semestre de 2020, e sobre a real  
255 necessidade de se ter um recesso em um período de tempo tão curto entre o início efetivo do semestre no

256 final de maio e julho. Prof.<sup>a</sup> Kamila Rodrigues Coelho informou sobre o período de trancamento que ainda  
257 não estava disposto, disse que somente o início do trancamento do segundo semestre que seria 29 de abril  
258 de 2020, mas que a data final dependeria do final do semestre 02 (dois) devido a liberação no sistema de  
259 trancamento no Sigaa que ocorria até um mês antes, e destacou sobre a data de 2020.2 como sugestão para  
260 completar o calendário com o segundo semestre para fechar a resolução Consuni. A Professora disse que a  
261 questão discutida na Câmara foi sobre a pandemia, se teria aulas presenciais, remotas ou híbridas. Em  
262 relação ao ponto facultativo a Professora informou que foi colocado um link constando a Portaria 430, de  
263 30 de dezembro de 2020, e que ainda estaria em vigência mantendo ponto facultativo na segunda-feira,  
264 terça-feira e na quarta-feira, até as 14h00 conforme regido pela Portaria. A Professora mencionou que o  
265 recesso em julho seria pela preferência dos Docentes por motivos das férias escolares. Prof.<sup>a</sup> Carla Silva  
266 Siqueira Miranda sugeriu uma reunião extraordinária para discutir a questão das datas perante a Unidade e  
267 os cursos devido não terem discutido ainda sobre o calendário. Prof.<sup>a</sup> Eva Aparecida de Oliveira, Chefe da  
268 Unidade Acadêmica Especial de Educação/UFJ sugeriu quanto ao calendário de 2020/1 que a data ficou  
269 confusa, e disse que seria importante levar as coordenações de cursos para discutir e apresentar talvez em  
270 uma próxima reunião extraordinária. O Prof. Daniel Bartoli de Souza disse que falava em nome da unidade  
271 de Ciências Biológicas e que entendiam que a situação do calendário 2020/2 deveria ser analisada, mas não  
272 naquele momento porque não constava na convocação essa discussão que o item quatro colocava que era o  
273 calendário acadêmico 2020/1 e não houve tempo de discutir essa informação na unidade e considerou  
274 difícil ter posicionamento quanto ao calendário 2020/2 que seria necessária discussão na unidade e depois  
275 levar o posicionamento das unidades para o Consuni. O Presidente sugeriu que ficasse para discussão  
276 posterior apenas a data do início do próximo semestre. A Prof.<sup>a</sup> Kamila Rodrigues Coelho disse que  
277 concordava com essa leitura e tinha um posicionamento sobre o recesso e considerava importante começar  
278 a falar para ser levado com mais subsídio para as unidades, concordou em discutir o próximo semestre em  
279 reunião posterior e disse que não considerava necessária uma reunião extraordinária em fevereiro que  
280 poderiam seguir o calendário das reuniões do Consuni e deliberar isso em março. Quanto ao erro apontado  
281 pela Prof. Eva do calendário 2020.1 não se tratava de erro no calendário, foi que o recesso começaria no  
282 último dia de aula dia 24 de abril e que vai ser verificado e feitos alguns filtros no documento e estão  
283 abertos a sugestões quanto 2020.1, informou que o documento será anexado no processo que já está aberto  
284 e já se iniciou a discussão do calendário. Concordou com o Presidente que podia ser apreciado o  
285 documento do semestre 2020.1 com as datas postas inclusive com o início do semestre de 2020.2 e que  
286 considerava que havia condições de deliberar sobre isso e que gostaria de saber do conselho se poderiam  
287 deliberar sobre o restante do documento porque ele voltaria e só deliberariam o segundo semestre, porque o  
288 semestre um já foi amplamente debatido. O Prof. Fabiano Campos Lima questionou se na proposta inicial  
289 da Prof.<sup>a</sup> Kamila somaram-se treze semanas e que como normalmente o semestre tinha dezesseis semanas,  
290 sugeriu que para talvez em discussão posterior a manutenção do semestre corrido sem o período de recesso  
291 e que os cursos e unidades pudessem aproveitar esse tempo por decisão do curso ou dos próprios docentes  
292 para pedir férias e até gozar de suas férias, visto que o semestre estava mais curto em semanas, ou que



293 mantivesse as atividades acadêmicas até pelo fato que haverá três semanas a menos que o normal. O Prof.  
294 Diego Augusto Diehl disse que em relação ao prazo de indicação de livros para a biblioteca disse que a  
295 unidade pediu que ela fosse mantida e definida uma data no calendário e a base Minha Biblioteca não  
296 contemplava as obras do PPC da unidade e a aquisição de livros físicos continuava sendo fundamental até  
297 porque a pandemia uma hora passará e voltarão a usar os livros físicos, então o prazo para demanda das  
298 unidades era importante para registrar e depois era uma questão de administração verificar a possibilidade  
299 de compra e qual acervo era possível ser comprado no ano. Outra coisa solicitada foi que a definição da  
300 data para o início do segundo semestre passasse pelas unidades e antes de ser definida pelo Consuni fosse  
301 discutida na Câmara Superior de Graduação, disse que entendiam como o espaço mais representativo para  
302 esse tipo de definição que era muito sensível e não envolvia somente as férias dos servidores, mas também  
303 todo processamento e burocracia necessária para poder começar o semestre e no mais ele tinha acordo. A  
304 Prof.<sup>a</sup> Kamila Rodrigues Coelho disse ao Prof. Fabiano que seria colocado no processo e quanto a sugestão  
305 do Prof. Diego que passasse pela Câmara, disse que pelo cronograma a reunião era sempre depois da do  
306 Consuni que haveria reunião na semana seguinte mas a convocação já tinha sido enviada e poderia ser uma  
307 adição de pauta no momento da reunião para seguir o rito administrativo, mas que já estava no processo e  
308 todos podiam inserir sugestões, quanto a data de aquisição de livros no ano letivo de 2021 o Luismar disse  
309 que não existia o conselho de bibliotecas como se retirasse esse período, que não tinha data e que gostaria  
310 de saber a opinião do Consuni se mantinha e qual data. O Técnico Adm. Luismar de Carvalho Junior disse  
311 que concorda com o Prof. Diego que o acervo físico era primordial e que sabiam que quando foi feito o  
312 levantamento entre os cursos o Direito sinalizou que o levantamento Minha Biblioteca não contemplava o  
313 curso e que estavam cientes disso, só que a biblioteca já vinha trabalhando a algum tempo com  
314 metodologia de compra física para suprir e zerar os deficit's com bibliografia básica e complementar o que  
315 tinha sido feito a algum tempo gradativamente e que não seria necessário encaminhar sugestões agora  
316 porque a biblioteca tinha esse levantamento, e a última compra física foi feita com base só em bibliografia  
317 básica e não foi possível contemplar a todos, ficou um resíduo grande para trás, e ainda tinha que  
318 contemplar as bibliografias complementares e a lista do deficit oficial dos cursos a biblioteca já está  
319 munida desse mapeamento então não teria a necessidade dos cursos encaminharem novamente. O  
320 Presidente questionou se alguém era contrário a excluir essa data deixando a discussão para outro momento  
321 e discutir somente as datas de 2021, excluir o último item e definir as outras datas da minuta. A Prof.<sup>a</sup>  
322 Kamila Rodrigues Coelho disse que o Prof. Diego falou que tinha uma data em aberto que era a data do  
323 envio da lista de livros para a aquisição em 2021, porque ficou para a biblioteca definir uma data ou talvez  
324 melhor juízo, o conselho firmar uma data, porque não havia data e o início de 2020.2 e foi definido e que  
325 tirando as datas ditas na reunião o restante poderia ser definido depois. O Técnico Adm. Luismar de  
326 Carvalho Junior reiterou que não havia necessidade de envio da lista agora porque a prioridade das  
327 compras era de bibliografia básica e complementar que já estavam mapeado para todos os cursos da  
328 instituição e que a biblioteca tinha tentado diminuir essa lista até que ela zerasse, mas que não tinha  
329 conseguido por falta de recurso e sugeriu a exclusão do ponto. O Presidente concordou com a colocação do

330 Luismar. O Prof. Diego Augusto Diehl disse que em relação a biblioteca estava esclarecido e em relação ao  
331 último item do início do semestre de 2020.2 estava indo pela fala de outros conselheiros chefes de unidade  
332 que era interessante suprimir essas datas e as datas completas de 2020.2 sejam levadas a Câmara de  
333 Graduação. A Prof.<sup>a</sup> Kamila Rodrigues Coelho esclareceu que a data de 17 de maio não tinha mudança e  
334 que esse fluxo foi definido na Câmara, porque normalmente era feito o ano inteiro e para definir 2020.1,  
335 tinha que ter o início de 2020.2 por uma questão de organização. O Presidente questionou se essa data de  
336 17 de maio foi discutida na Câmara Superior de graduação com todos os coordenadores de curso. A Prof.<sup>a</sup>  
337 Kamila Rodrigues Coelho esclareceu que sim, que na Câmara foi definido o fim de 2020.1 e toda a  
338 preparação para o dois já era definida a partir do término do 2020.1, porque era processo interno, técnico  
339 que não haveria justificativa por exemplo, de terminar um semestre e iniciar o outro após meses e que será  
340 discutido posteriormente as demais datas. O Presidente questionou se alguém tinha sugestão de alteração  
341 no anexo A ou ao texto da minuta. Não houve manifestação. Reiterou que a Câmara Superior definiu que  
342 17 de maio será o início do segundo semestre. Em votação o parecer da relatora foi aprovado com o  
343 registro de 22 (vinte e dois) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção. **Outros Assuntos:** A Prof.<sup>a</sup> Luciana  
344 Aparecida Elias disse que em um ano, enquanto Pró-reitora e gestando o que tinham de recurso já  
345 empenhado e entendendo os processos observaram que o vínculo com Goiânia prejudicava na questão de  
346 saber gestar o recurso Pnaes e que convidou a todos para ver o decreto Pnaes 37234 de 2010 para  
347 inteirarem o que pode ser estabelecido como agente para esse recurso, que pode usar o recurso para alunos  
348 em vulnerabilidade socioeconômica e o Governo Federal entendia que esse aluno era aquele com renda de  
349 até um salário mínimo e meio e era preciso se estabelecer que esse recurso só será gasto com alunos com  
350 até essa renda per capita configurando que ela estava em situação de vulnerabilidade e diante disso era  
351 necessário estabelecer meios para que se o problema for financeiro e tendo este recurso como gastar e fazer  
352 a melhor distribuição, que no ano anterior foi lançado edital emergencial para auxiliar quem estava em  
353 dificuldade em questão da pandemia pensando principalmente naqueles que precisavam do restaurante  
354 universitário, foram cinquenta e sete alunos vinculados a esse edital, foi aberto edital com quantidade  
355 mínima o que foi amplamente discutido, que o limite era o empenho, para os alunos em vulnerabilidade  
356 econômica e para os alunos que necessitassem de inclusão digital, nesse que foi aberto com quantidade  
357 mínima não houve cem adesões para compra de computador, depois foi aberto novamente e entraram mais  
358 alunos. Mas o recurso não foi em sua totalidade preenchido por aqueles que necessitavam e que  
359 estabeleceram que aumentar a bolsa alimentação em virtude da análise da nutricionista, que tudo estava em  
360 processo aberto pelo SEI, foi verificada a necessidade de um aporte para que os alunos em vulnerabilidade  
361 se alimentassem melhor no período de aulas remotas, fora as bolsas emergenciais gerais em que por  
362 exemplo, aluno passa mau e tinha que ir para casa e outras questões que dizem respeito aos técnicos da  
363 Prae e que verificou uma melhor distribuição daquilo que a UFJ necessitava, que necessitavam de projetos  
364 que ampliassem o atendimento, que contribuíssem com R\$132 (cento e trinta e dois reais) para o aluno se  
365 alimentar o mês todo e sabiam que isso não era possível então a adequação a valores das bolsas e  
366 adequação da qualidade das bolsas era importante e a Prae estava atenta a isso que a conta foi feita com o

367 que tinham e retiraram os dezessete e meio por cento que o governo disse que retiraria e foi com essa  
368 perspectiva que entraram no ano de 2021, mas não foi o que aconteceu, foram surpreendidos com o corte  
369 de cinquenta e dois por cento e depois configurou com corte de trinta por cento e isso porque o R.U não  
370 estava aberto e que estavam preocupados com o envolvimento dos alunos nessa luta política sobre os  
371 cortes no orçamento e que era importante as manifestações a nível nacional e os cortes do recurso Pnaes da  
372 UFJ. O Prof. Dyomar Toledo Lopes disse que no ano anterior fez um desabafo sobre a situação e que  
373 muitos diretores entraram em contato para manifestar o apoio e que precisavam saber o que estava  
374 acontecendo para buscar meios auxiliar e contornar as dificuldades, que por isso considerou importante  
375 apresentar os dados e que por isso pediu a reitoria autorização para apresentar esses números para que  
376 todos tenham consciência do que estava acontecendo e das dificuldades que já estavam ocorrendo, que  
377 talvez aquele não fosse o momento mais oportuno para discutir porque faltavam informações e que talvez o  
378 momento mais oportuno fosse na prestação de contas e que estavam tentando fazê-la de forma mais  
379 detalhada para apresentar ao Consuni. Que sem esses dados era difícil apontar alternativas, mas que era  
380 importante a discussão até para que entendessem o que estava acontecendo, porque as bolsas do Pnaes que  
381 deveriam ter sido pagas ainda não foram, porque estão escolhendo pagar alguns bolsistas com recurso do  
382 funcionamento em detrimento das empresas, e que as empresas conseguiam segurar dentro de um a dois  
383 meses, mas os bolsistas não e que eram escolhas difíceis que tinham que ser feitas nessa posição de gestão  
384 e além disso os problemas crônicos de sempre que a cada dia, onde absorviam mais trabalho que era feito  
385 pela UFG e agora era feito pela UFJ pela mesma equipe. Que por isso apoiou no estatuto uma Pró-Reitoria  
386 de Planejamento para maximizar o aproveitamento do recurso que era escasso que hoje estava com a Proad  
387 e eram poucos servidores, não dava para deixar de correr atrás do recurso da Prae para planejar um  
388 contrato que vencia em seis meses e estavam sempre na posição de correr atrás das emergências. A Prof.<sup>a</sup>  
389 Eva Aparecida de Oliveira disse que estava fazendo um estudo da PLOA 2021 e lá constava que existia  
390 cinquenta mil novecentos e quarenta e seis cargos para concurso dos quais quarenta e oito mil duzentos e  
391 setenta e dois eram para o poder executivo e dois mil cento e sessenta e cinco eram para cargos e  
392 gratificações e trinta e três mil duzentos e vinte e nove para o banco de professor equivalente e quadro de  
393 referência de cargos técnicos administrativos em educação, que lá constava a UFJ como uma das que serão  
394 contempladas, ela questionou se havia informação quanto a isso. O Prof. Dyomar Toledo Lopes esclareceu  
395 que dessa parte de pessoal ele não observou e não analisou, mas que tinha conhecimento porque trocavam  
396 informações no grupo de Pró-reitores mas não analisava a fundo porque dizia respeito a pessoas que viram  
397 que a tramitação no congresso projeto de lei que venha talvez a viabilizar a criação dos cargos e funções e  
398 talvez até a possibilidade da realização dos concursos e que estava observando que um dos contratos mais  
399 caros era com a empresa Ipanema que era do pessoal que trabalhava no escritório e que eram sessenta e  
400 cinco vagas, que se tivessem criado a UFJ e já liberado de imediato a questão das vagas previstas na lei de  
401 criação daria para reduzir bastante ou até eliminar um contrato desse, o que reduziria muito o custeio da  
402 instituição. O Prof. Hanstter Hállison Alves Rezende disse que ainda não receberam orientação sobre novas  
403 vagas porque ainda não havia separação dos bancos tanto que se se entrasse no Siape ou Sigep a

404 universidade ainda era UFG recebendo pela UFJ, nesse momento as três universidades estavam unidas para  
405 separar o código de professores e TAE's para depois pensarem nessa questão de banco equivalente, mas  
406 ainda não havia orientação porque o MEC ainda não fez a separação. O Presidente disse que ao longo do  
407 ano anterior fez um trabalho com dois senadores para alterar a 173 para permitir e contemplar as  
408 supernovas com as CDs e funções gratificadas que eram os cargos para depois inserir no sistema SIORG,  
409 que foi aprovado no fim do ano em caráter de urgência no senado que foi para a câmara na penúltima  
410 sessão e ficou a promessa de inserção para última, mas não conseguiram que a assessoria do Senador  
411 Vanderlan entrou em contato e disse que tramitará na Câmara o projeto de lei que altera a 173 e  
412 contemplava as super novas e que ainda não se falava em novos concursos. Com relação ao banco de  
413 professores equivalentes não foi posto em pauta, mas que foi importante ser citado porque se existia essa  
414 possibilidade era um processo extremamente importante. O Prof. Thiago Borges de Oliveira disse que viu  
415 o resumo de prestação de contas no site e entendia que o acréscimo de dez por cento contemplou uma parte  
416 importante que era o pagamento dos colaboradores da instituição que a outra parte da autonomia era o que  
417 pesou um pouco em sua opinião, mas que entendeu da prestação de contas que a reitoria tinha prestado um  
418 bom serviço em tentar conseguir verba extra para conseguir honrar ou investir em alguma coisa para  
419 preservar a função principal que era o ensino e pontuou que o assunto primordial era a liberação dos  
420 oitenta por cento estarem totalmente comprometidos com os contratos de serviços e que entendia que  
421 precisam da assistência estudantil mas que não via a necessidade de condicionar esses benefícios com o  
422 objetivo de dar uma alavancada na pesquisa e como universidade a caminho da autonomia se utilizassem  
423 esse número de bolsas para alavancar o número de bolsas concedidos vinculados a atividades de pesquisa  
424 se conseguia prestar o apoio ao aluno que por mérito, por competência apoiava a construção da pesquisa na  
425 instituição e quando chegasse a hora gostaria que essas bolsas específicas de pesquisa, que contemplassem  
426 um número para novos doutores que era uma questão muito importante, por ser difícil do novo doutor  
427 competir com o doutor já estabelecido na obtenção dessas vagas e outro item era o canal oficial para que  
428 saibam protocolar as demandas para que entrassem no planejamento e que o fórum oficial era o Consuni  
429 mas que entendia que o bom planejamento começava com o planejamento dele mesmo e também saber  
430 claramente quais eram os critérios para que isso pudesse ser passado aos docentes para ter suas demandas  
431 na pauta. Nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada  
432 a reunião às 17:14 horas (dezesete horas e quatorze minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de  
433 Oliveira Teixeira, Secretária do Consuni, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue  
434 assinada pela Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e votação.....