

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – REGIONAL JATAÍ

ATA N°. 016/2014/REGIONAL JATAÍ/UFG

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DA REGIONAL JATAÍ  
REALIZADA EM 03 DE SETEMBRO DE 2014.

1 Aos três dias do mês de setembro do ano de dois mil e quatorze às treze horas e cinquenta e três minutos  
2 reuniram-se no auditório maior da Unidade Jatobá, Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás, sob a  
3 presidência do Prof. Wagner Gouvêa dos Santos, Diretor da Regional Jataí da Universidade Federal de  
4 Goiás, os membros do Conselho Diretor: Prof. Fernando Simões Gielfi, Coordenador do Curso de  
5 Agronomia; Prof.<sup>a</sup> Ivanildes Solange da Costa Barcelos, Coordenadora do Curso de Biomedicina; Prof.<sup>a</sup> Ana  
6 Carolina Gondim Inocêncio, Coordenadora do Curso de Ciência da Computação; Prof. Ricardo de Mattos  
7 Santa Rita, Coordenador do Curso de Ciências Biológicas Licenciatura; Prof. Luis Antônio Serrão Contim,  
8 Coordenador do Curso de Ciências Biológicas Bacharelado; Prof.<sup>a</sup> Helga Maria Martins de Paula,  
9 Coordenadora do Curso de Direito; Prof. Robson Schaff Corrêa, Coordenador do Curso de Engenharia  
10 Florestal; Prof. Marcos Gonçalves Santana, Coordenador do Curso de Educação Física Bacharelado; Prof.<sup>a</sup>  
11 Viviane Oliveira Gonçalves, Vice Coordenadora do Curso de Educação Física Licenciatura; Prof. Luiz  
12 Almeida da Silva, Coordenador do Curso de Enfermagem; Prof. José Higino Damasceno Júnior,  
13 Coordenador do Curso de Física; Prof. Allison Gustavo Braz, Coordenador do Curso de Fisioterapia; Prof.<sup>a</sup>  
14 Zilda de Fátima Mariano, Coordenadora do Curso de Geografia Licenciatura; Prof. Raimundo Agnelo Soares  
15 Pessoa, Coordenador do Curso de História; Prof.<sup>a</sup> Neuda Alves do Lago, Coordenadora do Curso de Letras  
16 Inglês; Prof.<sup>a</sup> Maria de Lourdes Faria dos Santos Paniago, Coordenadora do Curso de Letras Português; Prof.  
17 Fernando Paranaíba Filgueira, Vice-Coordenador do Curso de Medicina; Prof. Dyomar Toledo Lopes,  
18 Coordenador do Curso de Medicina Veterinária; Prof. Gildiberto Mendonça de Oliveira, Coordenador do  
19 Curso de Química Licenciatura; Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos, Coordenador do Curso de  
20 Química Bacharelado; Prof. Arthur dos Santos Mascioli, Coordenador do Curso de Zootecnia; Prof. Ari  
21 Raimann, Coordenador do Mestrado em Educação; Prof.<sup>a</sup> Luciana Aparecida Elias, Coordenadora do  
22 Mestrado em Matemática PROFMAT, Prof.<sup>a</sup> Cecília Nunes Moreira, representando os Professores Adjuntos;  
23 Prof. Fernando Silva dos Santos, representando os Professores Assistentes; Prof. Paulo Roberto Rodrigues  
24 Meira, Presidente da CIS; Os Servidores: Alécio Perini Martins, Christofer Gustavson Prado, Marcos  
25 Humberto Silva de Assis e Ricardo Porto Simões, representando os servidores técnico-administrativos. A  
26 Conselheira Alessandra Feijó Marcondes Viu enviou justificativa de ausência. Verificado o “quórum”, o Sr.  
27 Presidente declarou abertos os trabalhos parabenizando todos os professores do Curso de Enfermagem, pois  
28 na semana passada eles receberam a visita do MEC (Ministério da Educação) para reconhecimento do curso  
29 e receberam a nota 4 (quatro), então ele parabenizou toda equipe. Disse que ontem finalizou a avaliação do  
30 Curso de Psicologia e que estavam aguardando o resultado na próxima semana. O Prof. Luis Antônio Serrão  
31 Contim solicitou a inserção do ponto de pauta sobre a nova resolução aprovada na Câmara de Graduação  
32 sobre novos horários de aula e implicações que esses novos horários terão no Câmpus e as ações da Regional

33 Jataí frente a essa nova resolução. O Presidente disse que será inserido ao final da pauta e solicitou inserção  
34 de aprovação de Núcleo Docente Estruturante, Projeto Pedagógico do Curso de Psicologia, Processos das  
35 Comissões de Avaliação Docente, em outros assuntos, solicitou também que voltasse ao ponto trigésimo  
36 terceiro da pauta anterior. Iniciando os trabalhos: **Trigésimo Terceiro Ponto da Pauta: RADOC Parcial do**  
37 **Prof. Paulo Roberto Rodrigues Meira – Curso de Química - (Finalidade: progressão para classe**  
38 **associado)**, relatado pelo Prof. Gildiberto Mendonça de Oliveira, com parecer favorável. Em votação o  
39 parecer foi aprovado com o registro da unanimidade dos votos. **Trigésimo Sexto Ponto da Pauta: Processo:**  
40 **23070.019220/2012-21 - Unidade Convênio – Ministério Público do Estado de Goiás**, relatado pelo Prof.  
41 Nilton César Barbosa. O Presidente fez a leitura do parecer, trata-se de uma renovação de convênio do  
42 interesse do Curso de Psicologia que foi encaminhada ao curso para apreciação, e o parecer foi o seguinte:  
43 “Considerando a solicitação desta direção vimos enviar o parecer do Curso de Psicologia sobre o disposto no  
44 processo 23070.019220/2012-21. O colegiado do Curso de Psicologia aprovou, por unanimidade, em reunião  
45 ordinária realizada em 07 de julho de 2014, a permanência do convênio n.º 011/2013 – MP/GO. Nos  
46 disponibilizamos para demais esclarecimentos que se fizerem necessários. Desde já agradecemos a atenção.  
47 Atenciosamente. Nilton César Barbosa. Coordenador do Curso de Psicologia UFG/REJ”. Em votação o  
48 parecer foi aprovado com o registro da unanimidade dos votos. **Trigésimo Sétimo Ponto da Pauta**  
49 **Processo: 23070.26532/2013-71 - Acadêmico Diploma – Revalidação Curso de Fisioterapia.** Relator:  
50 Prof. Alisson Gustavo Braz. **Trigésimo Oitavo Ponto da Pauta: Processo: 23070.026938/2013-54 –**  
51 **Acadêmico Diploma - Revalidação Curso de Fisioterapia.** Relator: Prof. Alisson Gustavo Braz. **Os**  
52 **pontos trigésimo sétimo e trigésimo oitavo foram retirados da pauta.** O Presidente solicitou a inclusão de  
53 mais o Núcleo Docente Estruturante do Curso de Geografia Licenciatura. **Trigésimo Nono Ponto da Pauta:**  
54 **Núcleo Docente Estruturante do Curso de Psicologia**, relatado pelo Prof. Nílton César Barbosa, o  
55 Presidente fez a leitura, ficando o Núcleo Docente Estruturante conforme segue: alteração do Núcleo  
56 Docente Estruturante do Curso de Psicologia da Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás, com as  
57 alterações registra-se a saída da Prof.<sup>a</sup> Maria de Fátima Pessoa de Assis. Incluindo-se o Prof. Tiago Cassoli.  
58 Ficando a Composição da seguinte forma: Prof.<sup>a</sup> Marcela Cristina Moraes (Presidente), Prof.<sup>a</sup> Graziele Alves  
59 Amaral, Prof.<sup>a</sup> Tatiana Machiavelli Carmo Souza, Prof. Tiago Cassoli e Prof. Nilton César Barbosa.  
60 **Quadrágésimo Ponto da Pauta: Núcleo Docente Estruturante do Curso de Geografia Bacharelado,**  
61 relatado pela Prof.<sup>a</sup> Maria José Rodrigues, o Presidente fez a leitura, com as alterações registra-se a saída da  
62 Prof.<sup>a</sup> Zilda de Fátima Mariano e o Prof. Willian Ferreira da Silva. Incluindo-se a Prof.<sup>a</sup> Maria José  
63 Rodrigues (Presidente) e Prof. Alécio Perini Martins. **Inclusão de Pauta: Núcleo Docente Estruturante**  
64 **Geografia Licenciatura** da Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás, com as alterações registra-se a  
65 saída da Prof.<sup>a</sup> Rosana Alves Ribas Moragas e da Prof.<sup>a</sup> Suzana Ribeiro Lima Oliveira. Incluindo-se a Prof.<sup>a</sup>  
66 Zilda de Fátima Mariano (Presidente), Prof. Márcio Rodrigues Silva, Prof. Dimas Moraes Peixinho e  
67 Evandro César Clemente. **Quadrágésimo Primeiro Ponto da Pauta: Núcleo Docente Estruturante dos**  
68 **Cursos de Bacharelado e Licenciatura em Química**, relatado pelo Relator: Prof. Gildiberto Mendonça de  
69 Oliveira, com a seguinte composição: Gildiberto Mendonça de Oliveira (Presidente), Liliane Nebo, Maria  
70 Helena de Sousa, Wesley Fernandes Vaz, Fábio Luiz Paranhos Costa, Tatiana Batista e Claudinei Alves da

71 Silva. **Quadragésimo Segundo Ponto da Pauta: Núcleo Docente Estruturante do Curso de Física,**  
72 relatado pelo Prof. José Higino Damasceno Júnior, com a seguinte composição: Prof. Frederico Augusto Toti  
73 (Presidente); Prof. Alexandre Pancotti; Prof. Henrique Almeida Femandes; Prof. José Higino Damasceno  
74 Júnior; Prof. Kamila Rodrigues Coelho; Prof. Maurício José Alves Bolzam; Prof. Paulo de Freitas Gomes;  
75 Prof. Roosevelt Alves da Silva; Prof. Sauli dos Santos Júnior. Em votação os Núcleos Docentes Estruturantes  
76 foram aprovados com o registro de 27 (vinte e sete) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. O Presidente  
77 solicitou a inclusão na pauta dos textos caracterização do curso e do perfil do profissional formado na UFG  
78 dos cursos de Engenharia Florestal, Geografia e Biomedicina. **Quadragésimo Terceiro Ponto da Pauta:**  
79 **Aprovação do texto caracterização do curso e do perfil do profissional formado na UFG, no curso de**  
80 **Bacharelado em Ciências da Computação, com o intuito de alimentar o SAIC – Sistema de Atualização**  
81 **de Informações de Cursos.** Relatora: Prof.<sup>a</sup> Ana Carolina Gondim Inocêncio. **Quadragésimo Quarto**  
82 **Ponto da Pauta: Aprovação do texto caracterização do curso e do perfil do profissional formado na**  
83 **UFG, no curso de Medicina Veterinária, com o intuito de alimentar o SAIC – Sistema de Atualização**  
84 **de Informações de Cursos.** Relator: Prof. Dyomar Toledo Lopes. **Inclusão de Pauta: Aprovação do texto**  
85 **caracterização do curso e do perfil do profissional formado na UFG, no curso de Biomedicina, com o**  
86 **intuito de alimentar o SAIC – Sistema de Atualização de Informações de Cursos.** Relatora: Prof.<sup>a</sup>  
87 Ivanildes Solange da Costa Barcelos. **Inclusão de Pauta: Aprovação do texto caracterização do curso e**  
88 **do perfil do profissional formado na UFG, no curso de Engenharia Florestal, com o intuito de**  
89 **alimentar o SAIC – Sistema de Atualização de Informações de Cursos.** Relator: Prof. Robson Schaff  
90 Corrêa. **Inclusão de Pauta: Aprovação do texto caracterização do curso e do perfil do profissional**  
91 **formado na UFG, no curso de Geografia, com o intuito de alimentar o SAIC – Sistema de Atualização**  
92 **de Informações de Cursos.** Relatora: Prof.<sup>a</sup> Zilda de Fátima Mariano. Em votação os textos foram  
93 aprovados com o registro da unanimidade dos votos. **Quadragésimo Quinto Ponto da Pauta: Apreciação**  
94 **da Indicação de Coordenador para o Programa de Mobilidade Interna (PMI) na Regional Jataí/UFG,**  
95 relatado pelo Presidente do Conselho Diretor. O Presidente disse que foi solicitado pela Reitoria a indicação  
96 de nome, foi encaminhado para todas as coordenações com a solicitação de sugestão de nomes e a Direção  
97 recebeu a indicação do Curso de Pedagogia que foi a Prof.<sup>a</sup> Rosemara Perpetua Lopes e da Medicina foi o  
98 Prof. Fábio Morato de Oliveira e a Prof.<sup>a</sup> Eliana Melo Machado Moraes indicou a Prof.<sup>a</sup> Bárbara de Lima  
99 Lucas do Curso de Medicina e ela como suplente. O Presidente disse que o programa de mobilidade interna  
100 era muito importante para os alunos da regional. O Prof. Fernando Silva dos Santos questionou se não  
101 poderia ser uma comissão e eles definirem entre eles quem seriam os representantes. O Presidente disse que  
102 foi solicitado a indicação de dois nomes. A Prof.<sup>a</sup> Cecília Nunes Moreira solicitou que votasse no caso da  
103 medicina, pois tinha dois representantes. O Prof. Fernando disse que a Prof.<sup>a</sup> Barbara de Lima Lucas estava  
104 com uma carga horária alta na anatomia, então seria melhor ficar o Prof. Fábio Morato de Oliveira. Após  
105 discussões chegou-se ao consenso de que ficasse a Prof.<sup>a</sup> Rosemara Perpetua Lopes como Coordenadora e o  
106 Prof. Fábio Morato de Oliveira como Suplente. Em votação foi essa composição foi aprovada com o registro  
107 de 25 (vinte e cinco) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. **Quadragésimo Sexto Ponto da Pauta:**  
108 **Formação e Aprovação da Comissão Interna de Saúde do Servidor Público da Regional Jataí/UFG,**

109 relatado pelo Presidente do Conselho Diretor. O Presidente solicitou nomes para a formação da comissão. O  
110 Prof. Fernando Silva dos Santos questionou quais as atribuições da comissão. O Presidente disse que quando  
111 os nomes foram solicitados essas informações foram encaminhadas, foi colocado no site, então era tudo que  
112 tinha haver com a saúde do trabalhador, era o que estava necessitando para cada laboratório, não era para  
113 propor, fazer o papel de técnico de segurança, pois tinha o técnico para isso, auxiliar na organização de  
114 seminários. O Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita disse que a pessoa mais indicada seria o técnico que já  
115 tinha aqui, pois outras pessoas acabavam ferindo alguns pontos de segurança, disse que alguns professores  
116 não se sentiam a vontade para participar dessa comissão. O Presidente disse que precisava de representantes  
117 até de estudantes nessa comissão e os membros darão o suporte necessário. O Prof. Luiz Almeida da Silva  
118 disse que as normas para essa comissão tinham atribuições que professores não tinham competência ou  
119 conhecimento para as atribuições e o técnico em segurança do trabalho não assumiria a presidência da  
120 comissão, se realmente houvesse uma revisão das atribuições o Curso de Enfermagem estava disposto a  
121 participar e colaborar. O Presidente disse que deveria ter ocorrido algum mal entendido e que a parte técnica  
122 vinha sendo feita pelo técnico em segurança do trabalho. O Prof. Luiz Almeida da Silva disse que era  
123 professor contratado e exercia todas as áreas necessárias, até mais do que o exigido, mas isso não queria  
124 dizer que fosse obrigado, então ele se recusava nas condições que o documento exigia, pois o documento  
125 exigia capacidade técnica do professor e isso era atribuição do técnico em segurança do trabalho. O Prof.  
126 Marcos Gonçalves de Santana disse que ao formar uma comissão tinha que ter todos os representantes às  
127 vezes para constar, tinha que começar a pensar um pouco sobre isso e outro ponto era a questão de ter  
128 pessoas capacitadas para compor essas comissões e contribuir de forma adequada então deveria pensar sobre  
129 isso. O Presidente disse que concordava e por isso entendia que deveria tomar uma decisão que se não tinha  
130 condições de formar a comissão então que ficaria somente um técnico para isso. O Prof. Fernando Paranaíba  
131 Filgueira disse que vai propor essa discussão no Curso de Medicina para indicação de um nome. O Prof.  
132 Allison Gustavo Braz disse que a comissão foi desfeita devido a insatisfação da comissão em conversa com o  
133 técnico e a Direção então ele sugeriu que fosse feito uma campanha mais aberta sobre as atribuições e quem  
134 faria parte da equipe. O Presidente disse que de hoje até o dia 24 (vinte e quatro) seria feita uma divulgação e  
135 na reunião ordinária verificaría os nomes. O Prof. Luiz Almeida da Silva questionou se as atribuições  
136 poderiam ser rediscutidas. O Presidente disse que sim. O Prof. Luiz Almeida da Silva disse que não houve  
137 abertura por parte da Direção para discussões. O Presidente disse que achava que isso foi um mal entendido.  
138 O Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos disse que o Curso de Química enviará um nome até sexta-  
139 feira para essa comissão. O Presidente disse que quem puder indicar nomes, disse também que enviará uma  
140 circular com informações sobre a comissão e que no dia 24 (vinte e quatro) formaria a comissão.

141 **Quadrágésimo Nono Ponto da Pauta: Outros Assuntos. Inclusão de Ponto de Pauta: Processos das**  
142 **Comissões de Avaliações Docentes.** Relatos lidos pela Prof.<sup>a</sup> Cecília Nunes Moreira. **Processos relatados**  
143 **pela Comissão Presidida pelo Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos: Progressão por Avaliação**  
144 **de Desempenho:** Processo 23070.008680/2014-95 – Henrique Trevizoli Ferraz; Processo  
145 23070.005975/2014-18 – Vacinir Aloísio Scalla Vulcani; Processo 23070.008676/2014-27 – Graziele Alves  
146 Amaral. **Processos relatados pela Comissão Presidida pela Prof.<sup>a</sup> Vera Lúcia Dias da Silva Fontana:**

147 **Processos de Estágio Probatório Parcial:** Processo 23070.016737/2010-04 – Cristiano Peres Coelho;  
148 Processo 23070.000199/2014-51 – Sérgio Ricardo Gacki. **Processo de Estágio Probatório Final:** Processo  
149 23070.016737/2014-04 – Cristiano Peres Coelho. **Processo de Progressão Funcional:** Processo  
150 23070.008688/2014-51 – Raquel Maria de Oliveira. **Processos relatados pela Comissão Presidida pela**  
151 **Prof.<sup>a</sup> Cecília Nunes Moreira:** **Processos de Estágio Probatório:** Processo 23070.022587/2012-21 -  
152 Kamila Rodrigues Coelho; Processo 23070.004396/2013-69 - José Benedito Guimarães Júnior; Processo  
153 23070.013003/2012-27 - Miriam Machado Mendes. **Processo de Progressão por Avaliação de**  
154 **Desempenho:** Processo 23070.009744/2014-75 - Cristiane Souza Borzuk, todos os processos com relatos  
155 favoráveis. Em votação os relatos foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos. O Presidente  
156 disse que a Comissão presidida pela Prof.<sup>a</sup> Cecília Nunes Moreira precisa de outro nome para composição da  
157 comissão, pois o Prof. Tales Vilela Santeiro solicitou a saída da comissão. Ficou definido que haveria a  
158 consulta aos pares, para indicação do nome, e dia 24 (vinte e quatro) submete à votação. **Inclusão de Ponto**  
159 **de Pauta: Projeto Pedagógico do Curso de Psicologia,** relatado pela Prof.<sup>a</sup> Eliana Melo Machado Moraes,  
160 o Presidente fez a leitura do relato: “O Projeto do Curso de Psicologia da Regional Jataí está devidamente  
161 apresentado conforme as orientações da PROGRAD/UFG (Pró-Reitoria de Graduação da Universidade  
162 Federal de Goiás). Constam todos os documentos exigidos como PPC, Minuta de Resolução, Cartas de aceite  
163 dos cursos para oferta das disciplinas necessárias a formação do psicólogo no grau acadêmico Bacharelado.  
164 A Carga horária de curso é de 4.584 (quatro mil quinhentos e oitenta e quatro horas), devidamente  
165 distribuídas em semestres, prevendo uma duração mínima de 10 semestres e máxima de 15 semestres. Tendo  
166 em vista as características institucionais da Regional Jataí, bem como a reflexão quanto a campos de  
167 conhecimento e práticas consolidados para atuação do profissional psicólogo, foram definidas, para o curso,  
168 três ênfases curriculares: *Psicologia e Processos Clínicos, Psicologia e Processos Psicossociais e Psicologia*  
169 *e Processos Educativos.* O projeto do curso já passou por várias avaliações na ASSEGRAD (Assessoria de  
170 Graduação) e na PROGRAD (Pró-Reitoria de Graduação) e encontra-se adequado às Diretrizes Curriculares  
171 Nacionais e às Resoluções do MEC (Ministério da Educação) e da UFG (Universidade Federal de Goiás).  
172 Assim sendo, somos pelo deferimento do Projeto Pedagógico do Curso de Psicologia. Salvo melhor juízo”.  
173 Em votação o parecer foi aprovado com o registro de 27 (vinte e sete) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções.  
174 **Inclusão de Ponto de Pauta: Núcleos Livres do Curso de Medicina,** relatados pela Prof.<sup>a</sup> Eliana Melo  
175 Machado Moraes, O Presidente fez a leitura das disciplinas: Biologia do Câncer (32 h – trinta e duas horas);  
176 Gestão e Promoção da Saúde (64 h – sessenta e quatro horas); Citogenética: Investigação e Aplicações (32 h  
177 – trinta e duas horas); Primeiros Socorros – Suporte Básico de Vida (16 h – dezesseis horas); Habilidades de  
178 Comunicação Verbal e Não-Verbal (32 h – trinta e duas horas); Trabalho, Relações de Gênero e Saúde (16 h  
179 – dezesseis horas); Informação e Educação em Saúde: Conceitos, Práticas e Desafios Câncer (32 h – trinta e  
180 duas horas), com pareceres favoráveis. Em discussão, a Prof.<sup>a</sup> Maria de Lourdes Faria dos Santos Paniago  
181 questionou se era possível disciplina com dezesseis horas. O Presidente respondeu que era possível, que isso  
182 passou pela Assessoria de Graduação. A Prof.<sup>a</sup> Luciana Aparecida Elias disse que a resolução falava que era  
183 múltiplo de 16 (dezesseis). O Prof. Raimundo Agnelo Soares Pessoa disse que não sabia a que veio essas  
184 dezesseis horas, pois não faz muito sentido isso, não era múltiplo de nada, isso era o mínimo. O Presidente

185 pede para o Prof. Fernando Paranaíba Filgueira responder. O Prof. Fernando Paranaíba Filgueira disse que o  
186 Curso de Medicina iniciou o curso com vinte e oito docentes e que precisavam trabalhar e a negociação com  
187 a Assessoria de Graduação foi que os docentes que estavam com a carga horária menor fizessem esses  
188 núcleos livres e pensando também não somente nos alunos da medicina que estavam com uma carga horária  
189 elevadíssima foi sugerido pela Prof.<sup>a</sup> Eliana Melo Machado Moraes a oferta desse Núcleo Livre de dezesseis  
190 horas, assim seria possível uma adesão maior de outros alunos e a professora disse que poderia ser com essa  
191 carga horária. O Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos disse que quanto a carga horária mínima era  
192 em relação ao conteúdo programático e dependeria do que era colocado na carga horária da disciplina. O  
193 Prof. Luis Antônio Serrão Contim disse que primeiro gostaria de esclarecimentos quanto a primeira  
194 disciplina que contava com uma carga horária de 64 h (sessenta e quatro horas), gostaria de saber se tinha  
195 algum parecer. O Presidente fez a leitura da ementa da disciplina: “O Processo saúde-doença e os  
196 determinantes sociais da saúde. Ciências sociais e humanas em saúde. Estratégias de promoção em saúde.  
197 Humanização na saúde. Pesquisa Qualitativa de saúde. Métodos qualitativos da pesquisa no campo da saúde.  
198 Gestão e planejamento em saúde. Avaliação em saúde”. O Prof. Luis Antônio Serrão Contim disse que era  
199 meio *Frankenstein*, mas ele só queria saber se justificava as 64 h (sessenta e quatro horas), outro  
200 esclarecimento era a disciplina de citogenética de 32 h (trinta e duas horas) que estava sendo oferecida, quem  
201 era o professor que estava oferecendo a disciplina. O Presidente respondeu que era o Prof. Fábio Morato de  
202 Oliveira. O Prof. Luis Antônio Serrão Contim questionou se seria teórica e prática. O Presidente disse que  
203 sim. O Prof. Luis Antônio Serrão Contim questionou onde seriam ministradas as aulas práticas. O Presidente  
204 respondeu que teria que conversar com o professor, mas ele ministrava aulas de citogenética e já deu aulas na  
205 PUC (Pontifícia Universidade Católica) que tem todo um laboratório de prática, então esse era um exemplo e  
206 já fez prática aqui também, citogenética com um ratinho, pegou a medula e fez todo o processo aqui com o  
207 microscópio. O Prof. Fernando Paranaíba Filgueira disse que gostaria que as palavras fossem mais educadas  
208 e que não tinha nenhuma ementa *Frankenstein* aqui, disse que poderia ser que alguma ementa estivesse  
209 defasada, mas estavam trabalhando ementa por ementa, gostaria de mais respeito nas palavras. Em votação  
210 as ementas foram aprovadas com o registro de 26 (vinte e seis) votos favoráveis e 3 (três) abstenções.  
211 **Inclusão de Ponto de Pauta: Solicitação de Remoção do Prof. Leandro Flávio Carneiro, do interesse do**  
212 **Curso de Medicina Veterinária**, relator Prof. Dyomar Toledo Lopes. O relator disse que o professor estava  
213 pedindo remoção para a Escola de Medicina Veterinária e Zootecnia, que a escola tinha uma vaga e que o  
214 professor manifestou o interesse em ser removido para essa vaga, o processo foi encaminhado para o Curso  
215 de Medicina Veterinária e constava a aprovação do curso, com a condição de que o professor somente será  
216 liberado com a liberação do código de vaga quarenta horas, dedicação exclusiva para o Curso de Medicina  
217 Veterinária da Regional Jataí, disse que isso estava claro no processo. Em discussão a Prof.<sup>a</sup> Zilda de Fátima  
218 Mariano questionou se ele tinha o posicionamento da Escola de Veterinária e Zootecnia no processo. O Prof.  
219 Dyomar disse que no processo não constava, mas que lá já foi aprovado. A Prof.<sup>a</sup> Cecília disse que o  
220 Professor foi convidado, mas só será liberado se vier o código, senão o professor ficará aqui, pois o curso  
221 não poderia ficar sem essa vaga, disse que isso estava claro no parecer, no processo que ele só irá se vier a  
222 vaga. Em votação o parecer foi aprovado com o registro de 27 (vinte e sete) votos favoráveis e 2 (duas)

223 abstenções. Inclusão de Ponto de Pauta: Carta ao CONSUNI (Conselho Universitário) – A Professora  
224 Luciana Aparecida Elias disse que foi solicitado que três pessoas do Conselho Diretor fizessem uma carta ao  
225 CONSUNI (Conselho Universitário) pedindo justificativa da não aprovação das Coordenações da Regional  
226 Jataí então trouxe para aprovação. A professora fez a leitura do documento: “O Conselho Diretor da Regional  
227 Jataí solicita ao presidente do CONSUNI (Conselho Universitário), justificativa da não aprovação do total  
228 das Coordenações propostas por esta Regional, tendo em vista que as mesmas estão de acordo com o  
229 Estatuto Geral da UFG, conforme consta na seção 03, do artigo 55, parágrafo primeiro. Aglutina-se a isso que  
230 o referido conjunto de Coordenações foi aprovado em reunião do Conselho e, portanto representa as  
231 necessidades e anseios desta Regional. Atenciosamente”. Em discussão, o Prof. Ari Raimann disse que  
232 deveria utilizar algum argumento já que o argumento da Pró-reitoria era a descentralização de atividades,  
233 sugeriu esse acréscimo no início. A Prof.<sup>a</sup> Luciana Aparecida Elias disse que quem fez o documento foi ela, o  
234 Prof. Nilton César Barbosa e o Prof. Alexandre Rodrigo Choupina Andrade Silva e eles queriam uma  
235 pergunta direta, de forma não prolixo, disse que era somente uma justificativa. O Presidente disse que  
236 gostaria de colocar uma coisa aos conselheiros, se eles já tinham alguma expectativa de resposta? A maioria  
237 disse que sim. O Prof. Fernando Silva dos Santos pediu para acrescentar “o Conselho Diretor vem mui  
238 respeitosamente solicitar ao Presidente deste egrégio conselho (CONSUNI)”. Foram colocadas em votação  
239 duas propostas: a Proposta 1 (um) documento original e Proposta 2 (dois) do Prof. Fernando Silva dos  
240 Santos. Em votação foram registrados 18 (dezoito) votos para a proposta 1 (um), 9 (nove) votos para a  
241 proposta 2 (dois) e 2 (duas) abstenções. Foi aprovada a proposta 1 (um) original inicial elaborado pelos  
242 professores. **Inclusão de Ponto de Pauta: Questão hora aula – Nova Resolução – Solicitação do**  
243 **Conselheiro Luis Antônio Serrão Contim.** O Presidente disse que esse era um assunto da Câmara de  
244 Graduação e que na sexta feira teve uma reunião do CEPEC (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e  
245 Cultura) e que a Prof.<sup>a</sup> Eliana Melo Machado Moraes trouxe essa informação. O Prof. Luis Antônio Serrão  
246 Contim disse que teve essa discussão na Assessoria de Graduação e desde o início foi apresentado pela Prof.<sup>a</sup>  
247 Eliana Melo Machado Moraes como uma coisa certa de acontecer, foi solicitado à professora que levasse o  
248 posicionamento dos cursos de Jataí para Goiânia. Ele disse que entendia que era uma resolução de cima para  
249 baixo, mas não poderia deixar de colocar que teria uma dificuldade muito grande de adequação e que isso já  
250 seria em 2015 (dois mil e quinze), para isso teria que ter uma estrutura de vivência para o estudante,  
251 biblioteca, o restaurante não estava em funcionamento, pois ainda tinha o processo de contratação de  
252 nutricionista. Outra preocupação era quanto ao horário de ônibus, a falta dos intervalos, para o professor  
253 poderia ser ajustado, mas para o estudante, como ele se adequaria, então existia uma série de dificuldades  
254 nesse sentido. Disse que não concordava que esse era um assunto da Câmara de Graduação, disse que  
255 gostaria de ouvir os colegas e espera ter exposto o assunto com palavras mais educáveis. O Presidente disse  
256 que a situação afetava todos alunos, professores e técnico administrativos e o horário era realmente  
257 incompatível, disse que precisava conversar com a Prof.<sup>a</sup> Eliana Melo Machado Moraes sobre isso, disse que  
258 concordava que tinha que fazer um documento, tinha que entender o que significava isso para contrapor isso.  
259 Com relação ao restaurante universitário a expectativa era que seja aberto em novembro, com relação à  
260 nutricionista o Prof. Alessandro Martins não estava aqui porque estava reunido com a PROCOM (Pró-

261 Reitoria de Assuntos Comunitários) justamente discutindo essa questão. Disse que foi chamada uma  
262 assembleia dos alunos para que um representante estudantil participasse do processo. O Prof. Raimundo  
263 Agnelo Soares Pessoa disse que a Universidade Federal de Goiás quis resolver dois problemas e criou três.  
264 Primeiro o da hora relógio exigido pelo MEC (Ministério da Educação), a questão era como adequar isso ao  
265 calendário e a saída foi desconsiderar técnicos e professores, disse que concordava com o Prof. Luis Antônio  
266 Serrão Contim, disse que era uma situação que não tinha saída. A Prof.<sup>a</sup> Cecília Nunes Moreira disse que  
267 tinha poucos técnicos e que a carga horária subiria muito, dos professores também, então como seria essa  
268 dinâmica. O Prof. José Higino Damasceno Júnior disse que concordava com o que foi dito, disse que o Curso  
269 de Física terá problemas com evasão, obrigar os alunos a saírem às 11 h (onze horas) será mais um  
270 agravante, questionou se as outras universidades estavam cumprindo isso. Disse que colocava que Jataí não  
271 tinha condições de cumprir isso, mas será que Goiânia teria? Disse que nenhuma universidade que tivesse  
272 toda estrutura teria condições de atender isso. O Prof. Fernando Simões Gielfi disse que não entendeu dessa  
273 forma, disse que achava que poderia começar às 08 h (oito horas), achava que estavam alarmados porque não  
274 era bem assim, o único problema que ele via era o deslocamento sem intervalo, mas não aumentou a carga  
275 horária, o que aumentará são dez minutos. O Acadêmico Job Rodrigues Atahalpa Vladimir disse que se isso  
276 for aprovado será impossível de ser cumprido, disse que era de um curso noturno e que não era possível sair  
277 daqui às 11 h (onze horas) e a proposta era que não aceitasse essa proposta, disse que era contra, que  
278 estudasse uma forma, não aceitasse e ponto final. O Prof. Marcos Gonçalves de Santana disse que a questão  
279 de tentar uniformizar o horário era que em Goiânia não haveria um horário padrão para as salas de aula. Em  
280 relação aos sessenta minutos a realidade era muito distinta no país, em algumas universidades aumentava a  
281 carga horária e mantinha os cinquenta minutos, mas tinha a carga horária exigida para o curso contemplando  
282 de forma mais global as características do curso, para não sobrecarregar os professores. Disse que isso era  
283 mais significativo nos cursos matutinos e noturnos, nos cursos integrais não haveria tanto impacto, então  
284 tinha que pensar bem. O Prof. Fernando Silva dos Santos disse que quanto a carga horária era algo  
285 contestável, pois hora-aula era um conceito que tinha sido discutido desde a primeira lei de diretrizes básicas  
286 da educação e poderia ser entendida como sessenta minutos também. Disse que gostaria de chamar a  
287 atenção, pois a universidade tinha autonomia de fazer isso, precisava entender que tinha o direito de  
288 contestar, pois a universidade tinha muitos problemas de ordem estrutural, disse que gostaria de participar  
289 desse debate. O Prof. Ari Raimann disse que via essa situação como uma forma muito antidemocrática, pois  
290 os interessados não foram ouvidos, precisava ouvir os contextos e considerar os alunos do interior que não  
291 tinham dinheiro, falou também dos problemas de otimização de professores. O Prof. Allison Gustavo Braz  
292 disse que já passou por uma transição assim, mas que foi mais tranquilo, disse que em relação à prática  
293 pedagógica eram sessenta minutos ministrando aulas sem intervalos, mas eram todos humanos e os alunos  
294 precisavam de um momento de interação. A Prof. Neuda Alves do Lado disse que concordava com as  
295 considerações dos colegas e disse que o Curso de Letras era cem por cento contra, sugeriu como  
296 encaminhamento que aprovasse que o Conselho Diretor rejeitava a resolução, mantendo a aula com  
297 cinquenta minutos e os intervalos. O Presidente disse que convidou a Reitoria para vir em Jataí no dia 24  
298 (vinte e quatro) e poderia convidar a Pró-Reitoria de Graduação também para esclarecimentos. O Prof. Luis

299 Antônio Serrão Contim disse que o consenso era claro e gostaria que discutissem qual seria a ação, disse que  
300 a Prof.<sup>a</sup> Neuda Alves do Lago já encaminhou uma proposta. O Prof. Arthur dos Santos Mascioli disse que  
301 eram duas coisas, fazia contas no quadro de 320 h (trezentas e vinte horas), 5 (cinco) dias com 4 (quatro)  
302 horas aula. Disse que para cumprir isso tinha que aumentar a quantidade de horas, então teriam problemas  
303 para alterar a carga horária das disciplinas. Disse que gostaria de solicitar que pudessem fazer um documento  
304 geral, pois, todas as universidades terão que se adequar a isso. A Prof.<sup>a</sup> Zilda de Fátima Mariano disse que a  
305 discussão veio resumida e que tinha a discussão na Assessoria de Graduação na quarta-feira e depois tinha o  
306 Conselho Diretor, o que ela gostaria de colocar era a questão das licenciaturas, pois não poderia esquecer que  
307 a maioria das licenciaturas eram noturnas e a maioria dos alunos vinham de cidades vizinhas, isso seria um  
308 problema. Então teriam que pensar em propostas para amenizar isso e essa lei já era antiga. A Prof.<sup>a</sup> Helga  
309 Maria Martins de Paula disse que queria reforçar o encaminhamento da Prof.<sup>a</sup> Neuda Alves do Lago e  
310 sugeriu que o Conselho Diretor refutesse a resolução, tendo em vista que a Câmara de Graduação discutiu e  
311 rechaçou isso e votou pela rejeição da resolução. A Prof.<sup>a</sup> Maria de Lourdes Faria dos Santos Paniago disse  
312 que os cursos mais prejudicados seriam o matutino e o noturno, mas o mais prejudicado seria o noturno,  
313 outra coisa era quanto a padronização do horário, disse que queria colocar aqui como era que estava sendo  
314 representados em Goiânia e o que o representante de Jataí fez lá? O Presidente disse que para essa discussão  
315 tinha a Câmara de Graduação e a representante era a Prof.<sup>a</sup> Eliana Melo Machado Moraes, Assessora de  
316 Graduação e que os assuntos são trazidos de Goiânia para dar início às discussões em Jataí. O Prof. Dyomar  
317 Toledo Lopes disse que o assunto causava revolta, disse que nesta semana já respondeu cinco reclamações na  
318 ouvidoria de alunos que tinham a primeira aula na Unidade Riachuelo e a segunda aula na Unidade Jatobá,  
319 disse que poderia mobilizar e irem todos para Goiânia discutir isso. O Presidente disse que existia um  
320 consenso quanto a situação e que tinha a proposta da Prof.<sup>a</sup> Helga Maria Martins de Paula e da Prof. Neuda  
321 Alves do Lago. O Prof. Allison Gustavo Braz disse que tinha o encaminhamento de solicitar uma  
322 fundamentação pedagógica para isso. O Prof. Luis Antônio Serrão Contim propôs que anexasse ao  
323 documento que rechaçasse e que não aceitará isso a partir de 2015 (dois mil e quinze), disse que cabia  
324 verificar se tinha mecanismos legais de denúncia junto ao Ministério Público, Justiça Federal. Disse que não  
325 tinha condições de atender a isso, propôs inserir no documento que a Regional se recusava atender a isso. A  
326 Prof.<sup>a</sup> Zilda de Fátima Mariano disse que poderia aprovar um documento agora, mas tinha uma reunião da  
327 Assessoria de Graduação na quarta-feira, então ela achava que precisava ver na Assessoria de Graduação. O  
328 Presidente disse que fazia o encaminhamento de aguardar a reunião da Assessoria de Graduação, disse que  
329 convidaria a Pró-Reitoria de Graduação para o Conselho Diretor, disse também que concordava com o  
330 documento, mas que encaminharia após a reunião da Assessoria de Graduação. Então falou que gostaria de  
331 colocar essa proposta em votação. Neste momento foi verificado que não havia mais quórum, então a  
332 votação não pôde ser realizada. Devido a falta de quórum, o Sr. Presidente declarou encerrada a reunião às  
333 17:01 horas (dezessete horas e um minuto), da qual, para constar, eu, Marinalva de Oliveira Teixeira,  
334 Secretária do Conselho Diretor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pelo  
335 Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e votação.....  
336 Wagner Gouvêa dos Santos

- 337 Alécio Perini Martins\_\_\_\_\_
- 338 Allison Gustavo Braz\_\_\_\_\_
- 339 Ana Carolina Gondim Inocêncio\_\_\_\_\_
- 340 Ari Raimann\_\_\_\_\_
- 341 Arthur dos Santos Mascioli\_\_\_\_\_
- 342 Cecília Nunes Moreira\_\_\_\_\_
- 343 Christofer Gustavson Prado\_\_\_\_\_
- 344 Dyomar Toledo Lopes\_\_\_\_\_
- 345 Fernando Silva dos Santos\_\_\_\_\_
- 346 Fernando Simões Gielfi\_\_\_\_\_
- 347 Fernando Paranaíba Filgueira\_\_\_\_\_
- 348 Gildiberto Mendonça de Oliveira\_\_\_\_\_
- 349 Helga Maria Martins de Paula\_\_\_\_\_
- 350 Ivanildes Solange da Costa Barcelos\_\_\_\_\_
- 351 José Higino Damasceno Júnior\_\_\_\_\_
- 352 Luciana Aparecida Elias\_\_\_\_\_
- 353 Luis Antonio Serrão Contim\_\_\_\_\_
- 354 Luiz Almeida da Silva\_\_\_\_\_
- 355 Marcos Gonçalves de Santana\_\_\_\_\_
- 356 Marcos Humberto Silva de Assis\_\_\_\_\_
- 357 Maria de Lourdes Faria dos Santos Paniago\_\_\_\_\_
- 358 Neuda Alves do Lago\_\_\_\_\_
- 359 Paulo Roberto Rodrigues Meira\_\_\_\_\_
- 360 Raimundo Agnelo Soares Pessoa\_\_\_\_\_
- 361 Ricardo de Mattos Santa Rita\_\_\_\_\_
- 362 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos\_\_\_\_\_
- 363 Ricardo Porto Simões Mathias\_\_\_\_\_
- 364 Robson Schaff Corrêa\_\_\_\_\_
- 365 Viviane Oliveira Gonçalves\_\_\_\_\_
- 366 Zilda de Fátima Mariano\_\_\_\_\_
- 367 Marinalva de Oliveira Teixeira\_\_\_\_\_