UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
FACULDADE DE ADMINISTRAÇÃO, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E CIÊNCIAS ECONOMICAS
COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

PLANO DE ENSINO

1. IDENTIFICAÇÃO

DISCIPLINA: TÓPICOS ESPECIAIS: SEMINÁRIOS DE DISSERTAÇÕES LP2		
CÓDIGO:	**TURMA: 2025**	**ANO/SEMESTRE:** 2026/1
CRÉDITOS: 2	**OBRIGATÓRIA: (X) OPTATIVA: ( )**	**CARGA HORÁRIA:** 32
DIA e HORÁRIO: Quarta-feira - 18:00 ÀS 22:00 - encontros agendados		
DOCENTE: Prof. Dr. Moisés Ferreira da Cunha **E-mails de contato:** moises_cunha@ufg.br		

2. EMENTA

Discussão coletiva e individual dos projetos de dissertação da Linha de Controladoria e Finanças. Delimitação do problema de pesquisa. Construção do referencial teórico. Definição de estratégias metodológicas quantitativas, qualitativas ou mistas. Apresentação de resultados prévios. Estruturação do projeto de dissertação. Simulação de banca de qualificação. Avaliação crítica entre pares.

3. OBJETIVO

Objetivo geral

Acompanhar, discutir e orientar de forma sistemática a **elaboração e o amadurecimento dos projetos de dissertação** dos discentes da Linha 2 (Controladoria e Finanças), assegurando **consistência teórica, rigor metodológico e aderência às exigências da banca de qualificação** ao final da disciplina.

Objetivos específicos

Ao final da disciplina, o discente deverá ser capaz de:

1. Delimitar claramente **problema de pesquisa, objetivos e hipóteses/proposições**;
2. Estruturar um **referencial teórico consistente e alinhado à literatura internacional**;
3. Definir **estratégia metodológica adequada** ao problema proposto;
4. Justificar escolhas metodológicas à luz da literatura;
5. Produzir um **projeto de dissertação completo**, tecnicamente defensável em banca;
6. Apresentar e criticar projetos de colegas de forma acadêmica e construtiva.

4. CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

1 – Enquadramento e diagnóstico:

- Apresentação da disciplina e critérios da qualificação
- Estrutura esperada de um projeto de dissertação
- Diagnóstico individual dos projetos (estágio atual)
- Definição de cronograma individual de entregas

Entrega pós-encontro:
– Título provisório, problema de pesquisa e objetivos (2–3 páginas)

2 – Problema de pesquisa e desenho lógico:

- Discussão aprofundada do problema de pesquisa
- Coerência entre problema, objetivos e método
- Apresentações individuais (10–15 min por aluno)

Entrega pós-encontro:
– Versão revisada do problema, objetivos e justificativa

3 – Referencial teórico (estrutura e estratégia):

- O que é um referencial teórico robusto em Controladoria e Finanças
- Estratégias de revisão (narrativa vs. sistemática)
- Discussão coletiva da arquitetura teórica de cada projeto

Entrega pós-encontro:
– Estrutura comentada do referencial teórico + principais referências

4 – Referencial teórico (conteúdo e articulação):

- Avaliação crítica da literatura utilizada
- Construção de lacunas de pesquisa
- Apresentações individuais focadas no referencial

Entrega pós-encontro:
– Capítulo teórico preliminar (versão 1)

5 – Metodologia de pesquisa:

- Estratégias metodológicas em Controladoria e Finanças
- Discussão de métodos quantitativos, qualitativos e mistos
- Adequação método–problema

Entrega pós-encontro:
– Capítulo metodológico preliminar

6 – Operacionalização da pesquisa:

- Definição de variáveis, modelos, instrumentos e fontes de dados
- Questões de validade, confiabilidade e limitações
- Discussão técnica entre pares

Entrega pós-encontro:
– Metodologia revisada e operacionalizada

7 – Projeto integrado:

- Análise do projeto completo (estrutura final)

- Ajustes de coerência interna
- Preparação para qualificação

Entrega pós-encontro:
– Projeto completo versão pré-qualificação

8 – Simulação de banca de qualificação:

- Apresentação formal (20 min por aluno)
- Arguição simulada (professor + colegas)
- Feedback final e ajustes críticos

Produto final:
– Projeto de dissertação apto à qualificação

5. CRONOGRAMA

A seguir a tabela com a programação das atividades que serão desenvolvidas no decorrer do semestre:

Data	Atividade Programada
11/03	**Enquadramento e diagnóstico** • Apresentação da disciplina e critérios da qualificação • Estrutura esperada de um projeto de dissertação • Diagnóstico individual dos projetos (estágio atual) • Definição de cronograma individual de entregas **Leitura Requerida:** SUTTON, Robert I.; STAW, Barry M. What theory is not. *Administrative Science Quarterly*, Ithaca, v. 40, n. 3, p. 371–384, set. 1995. TROCHIM, William M. K.; DONNELLY, James P. *The research methods knowledge base*. 3. ed. Mason, OH: Cengage Learning, 2015. Cap. 1. WHETTEN, David A. O que constitui uma contribuição teórica? *Academy of Management Review*, v. 14, n. 4, p. 490–495, out. 1989. Tradução publicada em: *Revista de Administração de Empresas (RAE)*, São Paulo, v. 43, n. 3, p. 69–73, jul./set. 2003. **Leitura Adicional:** SAUNDERS, Mark N. K.; LEWIS, Philip; THORNHILL, Adrian. Research methods for business students. New York: Pearson, 2019. Cap. 4: Understanding research philosophy and approaches to theory development. **Entrega pós-encontro**: título provisório, problema de pesquisa e objetivos (2–3 páginas). **Orientações gerais:** Identifique a fonte de pesquisa do seu projeto de dissertação e caracterize a situação-problema de pesquisa geradora do seu problema de pesquisa. Inclua referências acadêmicas e profissionais relevantes e que constituam a base profissional e

	científica para o entendimento desse problema de pesquisa. Discuta porque seu problema de pesquisa pode culminar em uma questão de pesquisa importante, explicando qual audiência estaria interessada em utilizar os resultados da pesquisa e como ações ou decisões dos potenciais grupos de interesse mudariam com os resultados de seu estudo. Dê especial atenção às potenciais implicações práticas de sua proposta de pesquisa.
25/03	**Problema de pesquisa e desenho lógico** • Discussão aprofundada do problema de pesquisa • Coerência entre problema, objetivos e método • Apresentações individuais (10–15 min por aluno) **Leitura Requerida:** KINNEY JÚNIOR, William R. The Kinney three paragraphs (and more) for accounting Ph.D. students. Accounting Horizons, v. 33, n. 4, p. 1–14, 2019. KINNEY, William R. Planning for research success by answering three (universal) questions. In: DAVIS, J. S.; GEIGER, M. A.; O'CONNELL, B. T. (org.). *The Routledge companion to behavioural accounting research*. London: Routledge, 2017. p. 7–21. **Leitura Adicional:** VAN PELT, Victor. Aspirations for writing professional and academic documents. SSRN Electronic Journal, 2022. Disponível em: SSRN 3827057. TROCHIM, William M. K.; DONNELLY, James P. The research methods knowledge base. 3. ed. Mason, OH: Cengage Learning, 2015. Cap. 1. **Entrega pós-encontro**: versão revisada do problema, objetivos e justificativa. **Orientações gerais:** Elabore a introdução do projeto de dissertação incluindo a problematização da pesquisa: contextualização e problema de pesquisa; objetivos geral e específicos; justificativa, relevância e contribuições do estudo. Para a contextualização, dê destaque à grande questão e motivação prática da pesquisa que levem à questão específica da pesquisa. Apresente a perspectiva da produção científica relacionada ao assunto de interesse mostrando a lacuna a ser trada e identifique se existe e qual a tensão examinada no estudo destacando a ampliação da literatura anterior.
08/04	**Referencial teórico (estrutura e estratégia)** • O que é um referencial teórico robusto em contabilidade financeira • Estratégias de revisão (narrativa vs. sistemática) • Discussão coletiva da arquitetura teórica de cada projeto) **Leitura Requerida:** RANDOLPH, Justus J. A guide to writing the dissertation literature review.

	Practical Assessment, Research, and Evaluation, v. 14, n. 1, art. 13, 2009. **Leitura Adicional:** TROCHIM, William M. K.; DONNELLY, James P. *The research methods knowledge base*. 3. ed. Mason, OH: Cengage Learning, 2015. Cap. 13. ANDIOLA, Lisa M.; BEDARD, Jean C.; HUX, Charles T. Writing a literature review in behavioural accounting research. In: DAVIS, J. S.; GEIGER, M. A.; O'CONNELL, B. T. (org.). *The Routledge companion to behavioural accounting research*. London: Routledge, 2017. p. 473–485. JOE, Jennifer R. Preparing a written review for behavioural accounting research manuscripts. In: DAVIS, J. S.; GEIGER, M. A.; O'CONNELL, B. T. (org.). *The Routledge companion to behavioural accounting research*. London: Routledge, 2017. p. 486–496. **Entrega pós-encontro**: estrutura comentada do referencial teórico + principais referências. **Orientações gerais:** Elabore o referencial teórico (fundamentação teórica/base teórica) ou revisão da literatura (literatura anterior) incluindo o desenvolvimento das hipóteses. Sintetize a pesquisa (contabilidade e outra) relevante para o seu tema e documente o que se sabe sobre questões diretamente relacionadas à sua questão de pesquisa e para desenvolver hipóteses específicas ou questões de pesquisa. O seu referencial teórico ou revisão de literatura deverá ser abrangente o suficiente para oferecer uma base teórica para a formulação de hipóteses ou questões de pesquisa, mas não se espera uma estrutura conceitual amplamente desenvolvida. **Observação**: O capítulo 2 deve conter os autores seminais sobre os temas, 50 obras internacionais, além das nacionais, (preferencialmente obras com Qualis CAPES A1 a B2) publicados a partir de 2020. Será observado não somente a pertinência das obras referenciadas com o tema da pesquisa, mas também a boa discussão e encadeamento.
22/04	**Referencial teórico (conteúdo e articulação)** • Avaliação crítica da literatura utilizada • Construção de lacunas de pesquisa • Apresentações individuais focadas no referencial **Leitura Requerida:** RANDOLPH, Justus J. A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, v. 14, n. 1, art. 13, 2009. **Leitura Adicional:** TROCHIM, William M. K.; DONNELLY, James P. *The research methods*

	knowledge base. 3. ed. Mason, OH: Cengage Learning, 2015. Cap. 13. ANDIOLA, Lisa M.; BEDARD, Jean C.; HUX, Charles T. Writing a literature review in behavioural accounting research. In: DAVIS, J. S.; GEIGER, M. A.; O'CONNELL, B. T. (org.). *The Routledge companion to behavioural accounting research*. London: Routledge, 2017. p. 473–485. JOE, Jennifer R. Preparing a written review for behavioural accounting research manuscripts. In: DAVIS, J. S.; GEIGER, M. A.; O'CONNELL, B. T. (org.). *The Routledge companion to behavioural accounting research*. London: Routledge, 2017. p. 486–496. **Entrega pós-encontro**: referencial teórico finalizado.
06/05	**Metodologia de pesquisa** • Estratégias metodológicas em contabilidade financeira • Discussão de métodos quantitativos, qualitativos e mistos • Adequação método–problema **Leitura Requerida:** EVANS III, J. H., FENG, M., HOFFMAN, V. B., MOSER, D. V., STEDE, W A. V.D., Points to Consider When Self-Assessing Your Empirical Accounting Research. *Contemporary Accounting Research*, v. 32, n. 3, p. 1162–1192, 2015. **Leitura Adicional:** TROCHIM, William M. K.; DONNELLY, James P. The research methods knowledge base. 3. ed. Mason, OH: Cengage Learning, 2015. Cap. 4, 8 e 9. TROCHIM, William M. K.; DONNELLY, James P. The research methods knowledge base. 3. ed. Mason, OH: Cengage Learning, 2015. Cap. 11 e 12. **Entrega pós-encontro**: capítulo metodológico preliminar. **Orientações gerais:** Descreva, usando subseções adequadas: a. O desenho de pesquisa em termos de tipologia e abordagem da pesquisa, articulação entre construtos teóricos e operacionalização; b. Os participantes pretendidos e por qual razão você escolheu esse grupo; c. O plano de coleta de dados que você planeja utilizar e por qual razão. Procure descrever os procedimentos e por qual razão eles seriam apropriados. Como sugestão, procure adaptar um plano de coleta utilizado em estudos anteriores; d. As variáveis independentes que você pretende utilizar e como você planeja operacionalizá-las e as possíveis ameaças relacionadas para a validade; e. As variáveis dependentes e como você planeja operacionalizá-las; f. Variáveis de controle que você irá mensurar e por qual razão.
20/05	**Operacionalização da pesquisa**

	• Definição de variáveis, modelos, instrumentos e fontes de dados • Questões de validade, confiabilidade e limitações • Discussão técnica entre pares **Leitura Requerida:** EVANS III, J. H., FENG, M., HOFFMAN, V. B., MOSER, D. V., STEDE, W A. V.D., Points to Consider When Self-Assessing Your Empirical Accounting Research. *Contemporary Accounting Research*, v. 32, n. 3, p. 1162–1192, 2015. **Leitura Adicional:** TROCHIM, William M. K.; DONNELLY, James P. The research methods knowledge base. 3. ed. Mason, OH: Cengage Learning, 2015. Cap. 4, 8 e 9. TROCHIM, William M. K.; DONNELLY, James P. The research methods knowledge base. 3. ed. Mason, OH: Cengage Learning, 2015. Cap. 11 e 12. **Entrega pós-encontro**: metodologia revisada e operacionalizada.
03/06	**Projeto integrado (1ª Rodada)** • Análise do projeto completo (estrutura final) • Ajustes de coerência interna • Preparação para qualificação **Entrega pós-encontro**: projeto completo versão 1 pré-qualificação.
17/06	**Projeto integrado (2ª Rodada)** • Análise do projeto completo (estrutura final) • Ajustes de coerência interna • Preparação para qualificação **Entrega pós-encontro**: projeto completo versão 2 pré-qualificação.
01/07	**Simulação de banca de qualificação** • Apresentação formal (20 min por aluno) • Arguição simulada (professor + colegas) • Feedback final e ajustes críticos **Entrega pós-encontro**: projeto de dissertação apto à qualificação.

6. METODOLOGIA

A disciplina será conduzida em **formato de seminário orientado**, combinando:

- Exposição dirigida pelo professor (conceitos-chave e critérios de avaliação);
- Apresentações individuais dos discentes;
- Debates estruturados entre pares;
- Feedback técnico sistemático (docente + turma);
- Entregas parciais obrigatórias, com revisão incremental.

Princípio central: cada encontro gera **evidência concreta de avanço do projeto**. Não há encontros "apenas de discussão abstrata".

6.1 Banca de Avaliação

As apresentações serão avaliadas por professores do Programa e/ou Convidados. Os professores convidados e orientadores poderão participar presencialmente ou por meet (sendo necessário também o preenchimento da Ficha de Avaliação).

Antes de iniciar os debates das propostas do projeto na sua versão preliminar e final. Em seguida, a banca apresentara as suas contribuições. Na sequência, será aberta uma discussão geral para comentários, críticas e contribuições. Por fim, o professor mediador da disciplina irá apresentar as suas sugestões.

Observações:

1) Todas as versões da dissertação deverão ser compartilhas no SIGAA até às 23h59min do domingo imediatamente anterior ao encontro, para o professor mediador, alunos e professores convidados que participarão das discussões.

2) Em cada nova versão da dissertação, os ajustes realizados deverão ser destacados em relatório com justificativa de sim, ou não atendimento.

3) Indícios de plágios, com parágrafos parciais ou totalmente transcritos sem a devida indicação de autoria resultará em nota zero para aquela etapa do trabalho.

4) Caso utilize de IA, o (a) aluno(a) deve seguir as normas estabelecidas pela UFG e FACE.

7. AVALIAÇÃO

A avaliação será processual e formativa, considerando:

Critério	Peso
a) Participação qualificada nos debates	20%
b) Entregas parciais (qualidade e evolução)	40%
c) Projeto final escrito (versão qualificação)	30%

d) Apresentação na simulação de banca:	10%
Total	**100%**

a) Relatório Escrito por Sessão:

Na maior parte das sessões, você será solicitado (a) a escrever relatórios referentes às partes da estrutura do projeto, e submeter o seu relatório eletronicamente via SIGAA **conforme o dia fixado para o envio (ver cronograma de execução)**. Entregas posteriores não serão aceitas. É importante que no relatório constem sua identificação e identificação do que foi solicitado. Durante a apresentação, esteja preparado (a) para apresentar (não ler) suas análises desenvolvidas no relatório.

b) Participação qualificada nos debates

A participação em aula é um dos critérios de avaliação. A participação com contribuição crítica-analítica prévia dos trabalhos, fazem parte dessa avaliação. A discussão efetiva dos alunos durante as apresentações dos trabalhos é fundamental e faz parte da avaliação do desempenho.

O (A) discente (não responsável pela exposição) deverá compartilhar no SIGAA, até às 23h00min do dia anterior as apresentações, seus comentários sobre os trabalhos apresentados, contemplando pontos fracos, pontos fortes e contribuições para a próxima versão do trabalho. As contribuições dos alunos devem abarcar questões de forma (ABNT, gramática, redação, estruturação textual, etc) e, principalmente, o conteúdo (plataforma teórica, ligação de ideias, coesão, articulação textual, construção dos objetivos, justificativas, contextualização do problema de pesquisa, etc).

c) Proposta de Projeto da Dissertação – Versões Preliminares

c1) Primeira Versão da Dissertação: o (a) discente deverá elaborar o primeiro capítulo da dissertação, contendo, no mínimo: parte pré-textual, a articulação coerente da contextualização, justificativa da pesquisa, problema/questão da pesquisa, objetivos, contribuições, delimitações do estudo e referências básicas.

c2) Segunda Versão da Dissertação: o(a) discente deverá entregar a "primeira versão da dissertação" revisada conforme as sugestões realizadas pelos professores e alunos e o capítulo 2 - referencial teórico. O capítulo 2 deve conter os autores seminais sobre os temas, **50 obras internacionais**, além das nacionais, (preferencialmente obras com **Qualis CAPES A1 a B2)** publicados a **partir de 2020**. Será observado não somente a pertinência das obras referenciadas com o tema da pesquisa, mas também a boa discussão e encadeamento.

d) Proposta de Projeto da Dissertação – Versão Final

Terceira Versão da Dissertação: O (A) discente deverá, além dos capítulos 1 e 2 **revisados**, desenvolver, no mínimo, os aspectos metodológicos envolvendo as variáveis de estudo, o instrumento/forma de coleta de dados, os testes das hipóteses de pesquisa, os modelos econométricos, as técnicas de tratamento de dados e a caracterização da amostra. Adicionalmente, caso seja possível, apresentar resultados prévios.

e) Apresentação na simulação de banca.

Nas duas sessões finais do curso, você deverá apresentar suas próprias propostas de pesquisa para um

estudo empírico relevante para controladoria e finanças. A pesquisa que você apresentará é base de sua proposta de dissertação para qualificação. De qualquer forma, suas ideias devem ser suficientemente desenvolvidas para que o feedback seja útil. Esse feedback virá de mim, dos professores convidados e dos outros participantes do curso.

8. BIBLIOGRAFIA

Básica

EVANS III, J. H. et al. Points to consider when self-assessing your empirical accounting research. **Contemporary Accounting Research**, 2015.

KINNEY, William R. The Kinney three paragraphs (and more) for accounting Ph.D. students. **Accounting Horizons**, 2019.

KINNEY, William R. Planning for research success by answering three (universal) questions. In: **The Routledge Companion to Behavioural Accounting Research**, 2017.

RANDOLPH, Justus J. A guide to writing the dissertation literature review. **Practical Assessment, Research, and Evaluation**, 2009.

SUTTON, Robert I.; STAW, Barry M. What theory is not. **Administrative Science Quarterly**, 1995.

TROCHIM, William M. K.; DONNELLY, James P. **The research methods knowledge base**. 3. ed. Cengage Learning, 2015.

WHETTEN, David A. O que constitui uma contribuição teórica? **Academy of Management Review**, 1989 (tradução RAE, 2003).

Complementar

ANDIOLA, Lisa M.; BEDARD, Jean C.; HUX, Charles T. Writing a literature review in behavioural accounting research. In: **The Routledge Companion to Behavioural Accounting Research**, 2017.

JOE, Jennifer R. Preparing a written review for behavioural accounting research manuscripts. In: **The Routledge Companion to Behavioural Accounting Research**, 2017.

SAUNDERS, Mark N. K.; LEWIS, Philip; THORNHILL, Adrian. **Research methods for business students**. Pearson, 2019.

VAN PELT, Victor. **Aspirations for writing professional and academic documents**. SSRN Electronic Journal, 2022.

9. APROVAÇÃO

Aprovado em reunião do Colegiado realizada em:__/_____/_____

Coordenação do Curso de Pós-Graduação em Ciências Contábeis em: _____