

# DIÁLOGOS ENTRE IMÁGENES, SUJETOS Y DISPOSITIVO

**Marcela Blanco**  
Ienba, Uruguay  
mblancospadaro@gmail.com

## RESUMEN

Esta presentación corresponde a una investigación personal sobre una experimentación realizada para comprender la relación entre sujetos y dispositivos de seguridad, partiendo de la perspectiva de la cultura visual.

Lo que presento aquí, es tan solo una parte de ese resultado.

Autores como Mirzoeff y Martins y Tourinho nos instalan en el origen de las visualidades contemporáneas, Deleuze se hace presente con su reflexión sobre la civilización de la imagen, para luego pasar a Morin donde manifiesta que no existe método correcto a la hora de investigar, sino que debemos de tener en cuenta varias alternativas al momento de plantear un procedimiento. El concepto de hiperrealidad planteado por Baudrillard se enlaza en el proceso de este trabajo realizado en Paysandú, departamento del interior de Uruguay.

Palabras clave: cultura visual; imagen; observación.

Habitamos en un contexto contemporáneo cargado de dispositivos visuales a nuestro alrededor, "cámaras ubicadas en autobuses, centros comerciales, autopistas, puentes y cajeros automáticos", (Mirzoeff, 2003: p. 17) gran parte de toda nuestra existencia es meramente visual, la cotidianidad pasa a través de nuestros ojos. Los dispositivos de seguridad se encuentran colocados a nuestro alrededor sin que le brindemos el valor que deberíamos, ya que muchos son instalados con el objetivo de preservar la seguridad. Corresponde señalar que esta cuestión proviene desde hace tiempo, mas precisamente en 1993 cuando se produjo el secuestro de Jamie Bulger en un shopping center de la ciudad de Liverpool, las cámaras ubicadas en el centro comercial no evitaron el secuestro del niño, entablando el inicio de una gran discusión con respecto a este tema.

Esta reflexión nos coloca en el compromiso de comenzar a repensar la inmensidad de dispositivos visuales que se encuentran a nuestro alrededor teniendo que meditar sobre la importancia que ellos tienen en la vida diaria.

El punto central de mi investigación fue el reflexionar sobre los dispositivos de seguridad planteándome de que manera son usados, el poder que ellos representan o el poder que se hace creer que tienen a los individuos comunes. Para esto vamos a abordar algunas cuestiones para intentar comprender mejor.

En el mundo contemporánea la vida es "mediada por un torbellino de imágenes visuales. Televisión, filmes, internet, aparatos de imágenes usados en la medicina, cámaras de teléfonos celulares, satélites, periódicos, revistas, y otros innumerables dispositivos multimedia que aumentan nuestra visión, representan ideas y ayudan a los seres humanos a ver y ser vistos" (Martins, Tourinho, 2009: p. 225, traducción propia)<sup>1</sup> concordando con estos autores conseguimos analizar que los dispositivos multimedia representan una constante en nuestra vida diaria permitiendo la posibilidad de crear una imagen de un pensamiento, la oportunidad de compartirlo y la circunstancia de exponer ese acto y que contemplan nuestra existencia, como nosotros también observamos la vida de los sujetos a nuestro alrededor.

En todo ese universo de aparatos multimedia se encuentran los dispositivos de vigilancia que son protagonistas incuestionables del escenario cotidiano. Tomando como ejemplo el pronunciamiento de (Foucault, 1996) donde manifiesta que vivimos en esa ilusión que imagino Bentham, el panóptico<sup>2</sup>, donde todos nuestros actos son públicos, que observamos y nos observan y esto no solo referido a las imágenes que cada uno de nosotros producimos, sino que también hace referencia a las cámaras de seguridad que son colocadas en las calles. Que imponen relaciones de poder, planteadas desde la visión, la mirada, la observación sobre los individuos, que puede ser sobre un grupo o sobre un sujeto en particular.

Y a partir de reflexionar sobre lo anterior, es que concebí un trabajo central que se baso en un ensayo experimental para comprender las diferentes formas en que los individuos restringen su comportamiento en la cotidianidad al entrar en contacto con los diversos dispositivos de vigilancia. Para esto basé la investigación en algunas cuestiones como:

1. "É mediada por um turbilhão de imagens visuais. Televisão, filmes, Internet, aparelhos de imagem usados na medicina, câmeras de telefones celulares, satélites, jornais, revistas e inúmeros outros dispositivos de multimídia aumentam nossa visão, representam ideias e ajudam os seres humanos a verem e a serem vistos". (Martins, Tourinho, 2009: p. 225).

2. Construcción idea por Jeremy Bentham en el año 1787, con el fin de vigilar y controlar a prisioneros a través de la mirada omnipresente. Su cimentación consistía en un predio semicircular, a su alrededor estarían los dormitorios de los presos, en el centro se colocaría una torre, donde estaría el vigilante que le permitía recorrer todas las habitaciones con la mirada sin moverse de su lugar y a su vez los prisioneros siempre sentirían la presencia del guardia.

¿Que relación originamos con nuestro entorno al percibir el monitoreo visual de nuestras acciones y si de alguna forma se originan algún vinculo particular con la tecnología?

¿La sociedad en su conjunto reflexiona sobre la observación habitual de su comportamiento o son condiciones ya naturalizadas?

La base de esta investigación es la creación visual, la critica y el análisis de las imágenes en general sobre el principio del reconocimiento de la imagen y la actuación propia frente a los dispositivos que registran y alertan cada movimiento que realizamos, en espacios cotidianos.

El plan de trabajo seideo de la siguiente manera, en una primera instancia se construiría un aparato que fuera capaz de interactuar con los individuos y la segunda fase sería la recolección de experiencias y sensaciones de los sujetos que pasaron por la experiencia.

Para realizar y concretar el ensayo, conté con el apoyo y asesoramiento del Área de Robótica de la Facultad de Ingeniería en cuanto a la producción de formas de captación de movimientos y comportamiento autónomo de los dispositivos de captación de imágenes. El resultado fue la producción e instalación de una serie de interface entre espectador-maquina que actuaran de manera "autónoma" y relacionada con los espectadores colocados al frente en una sala expositiva, provocando las reacciones de éstos.

Se crearía una interface que todavía en esta etapa no se sabía que forma tendría. Forma en el sentido estético, no conocíamos si el producto final conseguiría ser un objeto visual encantador y que con solo su presencia cautivara a los sujetos que se colocarían delante de él.

El mecanismo fue construido a partir de un sensor Kinect, su función es la de cautivar con su movimiento al sujeto colaborador, este sensor proporciona un mapeo de la imagen mediante un algoritmo que consigue identificar a las personas que están en el campo de visión del sensor. Esta imagen es transferida y recibida en tiempo real a un notebook. A su vez, una cámara es incorporada de forma externa al sensor Kinect captando las imágenes de los individuos.

El resultado de esta interface experimental diseñada para la realización de la experiencia conectó dos paradigmas "el de la tecnología y el humanismo" (Català, 2005: p. 540) dos modos que no pueden permanecer ajenos y aquí el autor continua enfatizando que es "en este sentido que la interfaz se constituye en una herramienta de futuro, capaz de articular, no tan sólo un funcionamiento práctico, sino de fundamentar también todo un imaginario de indudable complejidad." De esta manera el nuevo aparato enlaza, establece lo complejo con lo funcional posibilitando un sistema interactivo.

La segunda etapa se construyó a partir de los testimonios individuales y de las observaciones de la experiencia de los sujetos que habían pasado por la experiencia. En esta parte la observación y percepción desarrollada por parte de los protagonistas sería fundamental.

Tomando como referencia que la "predisposición a reconocer la complejidad de los seres humanos y asumir la multiplicidad de voces que actúan en el interior de cada uno, una actitud que lleve a abordar la experiencia en disposición de dejarse penetrar por el hecho experimentado"<sup>3</sup> (Aguirre, 2011: p. 96, traducción propia). Es decir cada uno de los individuos narro su propia reflexión, su vivencia, su percepción sobre la experiencia que había transcurrido, cada una de ellas eran disímiles según su propia construcción individual. Cada sujeto colaborador del proyecto fue documentado por el dispositivo visual con la finalidad de registrar el trabajo empírico comprendiendo que cada participante es un fragmento de esa diversidad.

Una parte metodología se fundamento en esta reflexión de Deleuze " la imagen no cesa de caer en el estado de tópico: porque se inserta en encadenamientos sensoriomotores, porque ella misma organiza o induce estos encadenamientos, porque nunca percibimos todo lo que hay en la imagen, porque ella está hecha para eso (para que no percibamos todo, para que el tópico nos oculte la imagen...) . ¿Civilización de la imagen? De hecho se trata de una civilización del tópico, donde todos los poderes tienen interés en ocultarnos las imágenes, no forzosamente en ocultarnos la misma cosa sino en ocultarnos algo en la imagen. Por otro lado, al mismo tiempo la imagen intenta permanentemente horadar el tópico, salir del tópico." (Deleuze, 1987: p. 36-37) Sobre este pensamiento correspondería poner énfasis, ya que la imagen en el contexto contemporáneo ha tomado un protagonismo indiscutible, donde todo lo tecnológico o visual es el foco de atención. Y cada uno de nosotros cree percibir la totalidad de una imagen, sin embargo seleccionamos lo que queremos ver, descubriendo y extrayendo un fragmento de la misma. Repararnos en lo que nuestros dogmas nos dejan observar, siempre apreciamos una parte del conjunto.

## 1. APUNTES DEL ENSAYO

Pensando en la experiencia que se iba a desarrollar, había llegado el momento de planear la etapa de recogimiento de los testimonios y pareceres de los colaboradores. Ya que esta experiencia era parte de algo muy contemporáneo como el registro audiovisual, la siguiente etapa o sea el momento que los sujetos participantes relataran su propia experiencia dentro de la habitación tendría que ser del mismo modo y que no les quitara mucho tiempo a los participantes. Tomando como referencia a

3. "predisposição a reconhecer a complexidade dos seres humanos e a assumir a multiplicidade de vozes que atuam no interior de cada um, uma atitude que leve a abordar a experiência em disposição de se deixar penetrar pelo fato experimentado" (Aguirre, 2011: p.96)

Edgar Morin, Emilio Ciurana y Raúl Motta en su obra "Educar en la era planetaria" comencé esa búsqueda "El método/camino/ensayo/travesía/búsqueda y estrategia es imposible de reducir a un programa, tampoco puede reducirse a la constatación de una vivencia individual, es en realidad la posibilidad de encontrar en los detalles de la vida concreta e individual, fracturada y disuelta en el mundo la totalidad de su significado abierto y fugaz" (Morin et al., 2002: p. 19) Empecé a escoger o diseñar un método, una estrategia que mejor conectara con la acción que había trascendido en la anterior etapa, tenía que estar dispuesta a lo imprevisto, a la diversidad, era aprender sobre la marcha.

Concordando una vez más con los autores podemos decir que "método incluye además la precariedad del pensar y la falta del fundamento del conocer. El ejercicio de éste método, el ensayo de este camino requiere la incorporación del error y una visión distinta de la verdad." (Morin et al., 2002: p. 21) Entonces comprendí que los relatos serían diversos, que en cada uno de estos testimonios habría una verdad, cada uno de los colaboradores según su edad, sexo, experiencia de vida, me describiría su experiencia, su percepción, su visión de los hechos. Yo tendría que renunciar a viejas ideas de racionalizar la información, dejando atrás un sistema lógico y coherente de lo que percibía como realidad, brindando un lugar a lo nuevo, a lo desconocido. Como plantea (Morin et al., 2002) el investigador en el momento de la elección del camino a seguir deberá pensar en los elementos metodológicos que consistirá en la guía del trabajo.

Había llegado el día de la realización del experimento, el lugar escogido fue el Centro Universitario de Paysandú, perteneciente a la Universidad de la República, cede que se encuentra en la ciudad de Paysandú departamento del interior del Uruguay. El escenario elegido fue una habitación totalmente despojada de elementos que pudieran distraer la atención de los participantes. Sus paredes estaban completamente libres de objetos. O sea, al ingresar al lugar lo único que verían es el dispositivo construido para la ocasión. La participación en este evento fue totalmente voluntaria, y se explicaba el método de colaboración con anterioridad, dejando libre albedrío su decisión de cooperar.

La totalidad de la primera parte de la experiencia fue de tres minutos, tiempo que empezaba a correr desde el momento que se ingresaba a la sala y culminaba al oír una señal que sonaría desde el interior de la misma.

Los individuos que colaboraron de la práctica fueron 36, la primer colaboradora fue Laura, luego de comentar la experiencia, la invite a pasar a la sala para que descubriera ella misma la práctica que se iba a desarrollar.

Posteriormente, a la salida de la primera colaboradora que había realizado la experiencia pasamos a una sala para la realización de la entrevista, intentando de esta manera salvaguardar a las personas que se encontraban aguardando para adentrarse en la práctica de la investigación, y que no se sintieran contaminados de ninguna información que les pudiera construir una imagen mental del proceso que vivirían.

A continuación presento las interrogantes que se les planteaba a los sujetos/colaboradores en el proceso del encuentro. Las preguntas base eran tan solo tres, de este modo le otorgaría a cada uno de los sujetos la posibilidad de expresar lo que experimentaron, durante la práctica. Las preguntas planteadas fueron las siguientes: ¿Cuál fue su reacción en la habitación? ¿Se consideró incomodo en algún momento de la experiencia? ¿Reflexiono sobre el echo de ser observado?

## 2. IMAGEN, ESPEJO EN CONTEXTOS HIPERREALES

De acuerdo a esta reflexión "estadio video ha reemplazado al estadio del espejo" (Baudrillard, 1990: p. 31), es un pensamiento que continua presente en la contemporaneidad. Aquí el autor entiende que esta sustancia es una marca de significación para el individuo, no demuestra la realidad, pero transmite un aspecto alterado de la subjetividad.

El espejo refleja una imagen acorde a la imagen física, no modifica, duplica, reproduce, indagando entre lo que representa y la razón de la representación. Lógicamente podemos decir que hay una similitud, que atraviesa y que irrumpe en una seducción. "Narciso apaga su sed: su imagen ya no es «otra», es su propia superficie quien lo absorbe, quien lo seduce, de tal modo que sólo puede acercarse sin pasar nunca más allá, pues ya no hay más allá como tampoco hay distancia reflexiva entre Narciso y su imagen. El espejo del agua no es una superficie de reflexión, sino una superficie de absorción." (Baudrillard, 1981: p. 67).

La imagen reflejada no es lo que cautiva, hay algo más atrayente, algo que seduce, una ilusión, algo que no es real. Lo que cautiva no es la belleza de esa imagen, pero si lo es la construcción de una fantasía que posibilita imaginar una realidad diferente.

Hoy en día nos situamos en una contemporaneidad codificada por numerosas reseñas universales, en algunos casos se enfatiza que las imágenes pueden ser más relevantes que un texto escrito, generando una mirada inocente, siendo hipnotizados por la seducción audiovisual.

"Yo hablaba con él... hola le dije... por ser una cámara"<sup>4</sup> (Entrevista realizada el 3 de julio de 2014) en estas palabras podemos comenzar a deliberar la reflexión de (McLuhan, p. 61) "el hombre en seguida se siente fascinado por cualquier extensión suya en cualquier material diferente de él." Este autor llama *extensión* a lo que el ser humano entiende como una continuación de él. Los diferentes medios tecnológicos son percibidos como instrumentos que amplifican las capacidades humanas. Así como el

4. Natalia, testimonio extraído de la entrevista, consentimiento para divulgación de nombre e imagen.

automóvil, la bicicleta son considerados extensiones de los pies, la extensión del sistema nervioso central sería los circuitos electrónicos.

En esta frase recogida luego de que esta colaboradora pasara por la experiencia podemos percibir la importancia de los aparatos electrónicos, con el solo hecho de encontrarse frente a una cámara que ella percibía que estaba siguiendo sus movimientos y filmando sus actitudes decidió decirle "hola". Y es aquí donde yo me pregunto: tiene que ser muy evidente cualquier objeto para darnos cuenta de su presencia? en este caso, una cámara en el medio de una sala que bajo su atenta mirada continua los movimientos de los sujetos que se enfrentan a ella. Por que se le otorgará mas trascendencia a algo evidente, si cuando salimos a la calle hay una infinidad de dispositivos que nos observan?

Baudrillard fue uno de los grandes pensadores que a través de sus reflexiones elaboro un concepto de Hiperrealidad. En este pensamiento propone que las sociedades han sido transformadas en comunidades reales a contextos hiperreales, ya que "comienza la era de la hiperrealidad" (Baudrillard, 1985: p. 190), el autor continua analizando que "aquello que se proyectaba psicológicamente, y mentalmente, lo que solía vivirse en la tierra como metáfora, como escena mental o metafórica, a partir de ahora es proyectado, a la realidad, sin ninguna metáfora, en un espacio absoluto que es también el de la simulación. (Baudrillard, 1985: p. 190). Y es así que se proyecta la idea de una desproporcional percepción de la realidad. Algo que es considerado como una alegoría se convierte en admisible, reemplazando al original en un contexto definitivo del simulacro.

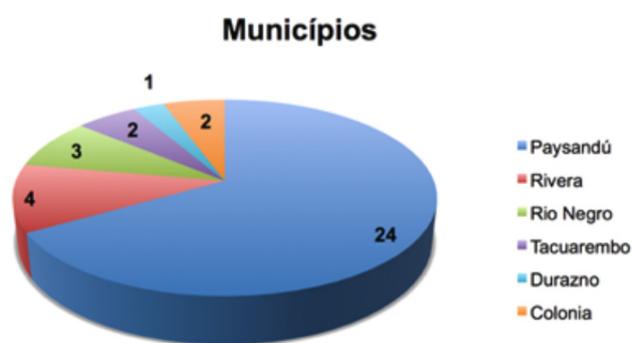
El autor proporciona una definición de lo real como "aquello de lo cual es posible dar una reproducción equivalente", y a su vez propone otra idea "lo que ya está siempre reproducido. Hiper-real." (Baudrillard, 1978:p.87). Confrontando estos dos conceptos conseguimos indicar que la fotografía, la publicidad, como tantas otras técnicas son medios de reproducción de una realidad que poco a poco va entrando en un estado de evaporación hasta fusionarse con lo hiperreal, ya que lo hiperreal es la suplantación de la imagen de un objeto que ya fue reproducida de un modo artificial, de esta manera los simulacros alcanzan la victoria.

A partir de todo lo anterior planteado puedo afirmar que la experiencia realizada en Paysandú es un hecho de simulación de hiperrealidad. Simulación porque partir de dos elementos diferentes (sensor kinect y cámara), pero que a su vez estos dos aparatos realizan la misma tarea que es la captación de la imagen, que a su vez lo hacen de manera distinta, la cámara capta las ondas de luz a través de un sensor y las transforman en imagen. Mientras que el sensor kinect captura el mapeamiento mediante un algoritmo que registra la distancia de los objetos que se encuentran a su frente, sin importar la cantidad de luz que haya en la habitación, a partir de esto constituye la imagen.

Estos dos elementos diferentes se unieron para conforma otro mecanismo, un nuevo objeto que signifique algo mas real que los propios dispositivos de seguridad, el aparato se convirtió en algo atractivo y seductor con la posibilidad de interactuar con los colaboradores, una practica creada específicamente para ese contexto, se creo una situación (Stake, 2011), se otorgo atención a ese escenario social.

Como ya dije anteriormente los colaboradores fueron treinta y seis. De estas treinta y seis personas, veintidós eran mujeres y el restante que son catorce fueron hombres. La convocatoria se realizo en la ciudad de Paysandú Claramente podíamos suponer que al efectuar la experiencia en esta ciudad la mayoría de los concurrentes serian oriundos de ese departamento, como lo demuestra la figura 1.

Figura 1



También se conto con la participación de sujetos colaboradores que provenían de otros departamentos como Rivera, Rio Negro, Tacuarembó, Durazno y Colonia.

Con respecto a la franja etaria, al ser un centro estudiantil la generalidad fue que dieciocho colaboradores se situaran entre los 16 y 25 años, representando a la mitad de la población que colaboro con la experiencia de campo. Pero también podemos observar que el otro 50 por ciento de los colaboradores se ubicaron en diferentes franjas etarias.

Del total de las propuestas trabajare solo con algunas de ellas, las escogidas son siete, por considerar que esta muestra representa “ la comprensión de las complejas relaciones entre todo lo que existe” (Stake, 2007, p. 41), es decir, sus reflexiones, actitudes, consiguiendo proporcionar un aporte empírico para esta pesquisa.

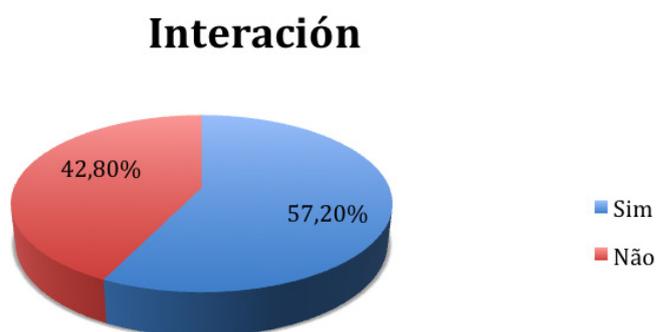
Estas colaboraciones se discriminan de la siguiente forma, cuatro mujeres y tres hombres. Seis eran de Paysandú y una de Rio Negro. Las edades se distribuyeron de la siguiente manera como lo muestra la siguiente grafica.

Figura 2



Como muestra el siguiente grafico mas de la mitad de los colaboradores interactuaron de diversas maneras con el dispositivo.

Figura 3



En primera instancia quiero destacar y como es de esperarse es que las actitudes de los sujetos que colaboraron son totalmente disimiles. Esto se vio reflejado en las reflexiones de tres de las colaboradoras. Ana María: “entre tranquila”<sup>5</sup>, mientras que Daniela manifiesta: “entras con nerviosismo”<sup>6</sup> y Laura expresa: “tenia miedo y tenia mucha expectativa, pero me llamo la atención que no estaba oscuro eso estaba bueno porque me da mas confianza, porque puedes ver de que se trata”.<sup>7</sup>

Estas tres manifestaciones nos muestra la disposición frente a algo nuevo, para el caso de la declaración de Daniela ese estado de nerviosismo del que habla, se origina cuando no poseemos información sobre algo que hasta ahora es desconocido, porque no conseguimos tener el control de la situación. Hay una gran incertidumbre que no podemos dominar y si a eso le agregamos la opinión de Laura donde manifiesta que el lugar se encontraba iluminado siendo un aliciente para realizar la experiencia, adquiriendo confianza en una situación que aunque no puede controlar, llega a diferenciar entre lo generado por sus expectativas y lo que sus ojos realmente ven.

Laura ( figura 4) nos demuestra con su actitud la confianza que poseía frente al dispositivo en la sala, al salir cuando nos dispusimos a realizar la entrevista su comportamiento se vio reflejado en sus palabras. “ Jugué un rato con la cámara ese tipo de cosas... hay gente que le da miedo, que se yo. Me pareció amigable, con carita y todo ”.<sup>8</sup>

5. Testimonio extraído de la entrevista, consentimiento para divulgación de nombre e imagen.

6. Testimonio extraído de la entrevista, consentimiento para divulgación de nombre e imagen.

7. Testimonio extraído de la entrevista, consentimiento para divulgación de nombre e imagen.

8. Testimonio extraído de la entrevista, consentimiento para divulgación de nombre e imagen.

En estas palabras la colaboradora personifico al aparato construyendo una relación amigable, su sonrisa amistosa, su mirada que demuestra complicidad e interés. El dispositivo cobro vida, eso hizo que su compañera se sintiera segura danzando frente a él.

Figura 4, autoría propia, 2014.



Otra de las interacciones que el dispositivo registro fue la de Daniel (figura 5), que al entrar a la experiencia luego de recorrer el espacio optó por sacar su teléfono móvil y empezar a sacar fotos del dispositivo que se encontraba a su frente. En esta instancia el colaborador origina otro tipo de relación con el artefacto, comienza una relación de subjetivación hacia el aparato.

Figura 5 autoría propia, 2014.



Recordando la idea de Agamben (2009) donde plantea que en la vida del hombre desde siempre se encontraron los dispositivos, estos elementos pueden ser cualquier objeto que pueda modificar de alguna forma la conducta del sujeto, incrementando el desarrollo de los procedimientos de subjetivación. Causando una identidad y también una unión, dando como consecuencia una relación subyugada, "soy fotógrafo use la cámara del celular que tenía"<sup>9</sup>. En este testimonio del colaborador vemos reflejadas las anteriores declaraciones, parecería que al ser fotógrafo el participante tendría que estar fotografiando todo el tiempo, en ese momento no tenía su cámara habitual, pero si tenía la de su celular.

Esto también me hace pensar que antiguamente los fotógrafos ejercían su profesión en un contexto y marco para tal ocasión, pero con el paso del tiempo, las nuevas tecnologías abrieron un sin fin de posibilidades logrando que los que desarrollan esa profesión tengan que sentirse en la obligación de desempeñarla en cualquier momento, lugar y usando cualquier aparato, admitiendo una dominación por parte de los dispositivos. Logrando que se introduzcan normas, conductas en los seres humanos adiestrando a practicas diferentes en un contexto establecido de incomparables oportunidades.

Frente a la primer pregunta sobre la reacción en la sala cinco de los siete testimonios respondieron que su reacción fue "normal". Solo un colaborador se sintió nervioso y por ultimo una respuesta fue que no sabía como se sentía frente a la experiencia. Aquí el grafico (figura 6) expresado en porcentajes.

Unas de las respuestas mas esperada era sin duda la del cuestionamiento sobre la observación, el reflexionar sobre esa mirada implícita por parte del aparato hacia los colaboradores en el pasaje por esos tres minutos de la experiencia. Porque las

9. Testimonio extraído de la entrevista.

respuestas de algún modo reflejan el raciocinio de los individuos con respecto a los dispositivos de seguridad. Aquí la figura 7 muestra el grafico en porcentajes, develando si se sintieron observados en la practica.

Figura 6



Figura 7



En una rápida lectura se puede deducir que hay una equidad entre las respuestas afirmativas y las que niegan tal situación. Siendo un poco mas del cuarenta y dos por ciento para cada franja y un restante catorce por ciento que no expreso opinión al respecto.

Dentro de ese casi cuarenta y tres por ciento que manifestaron sentirse observados se encuentra Natalia “*si, yo me movía me seguía*”<sup>10</sup> (Entrevista realizada el 3 de julio de 2014) fue una de las que interactuó con el dispositivo, mientras que Javier no se sintió observado “*no, para nada*”<sup>11</sup>, pero fue una de las colaboradoras que en la experiencia no paro de moverse.

Por otra parte Daniel el colaborador que interactuó con el dispositivo mediante su celular al opinar sobre la observación su declaración fue la siguiente “*si, seguía mis movimientos*”<sup>12</sup> (Entrevista realizada el 3 de julio de 2014) en esta instancia podríamos decir que el artefacto era el observador, era el gran vigilante de Bentham que poseía una cierta ventaja sobre el participante, que en esta ocasión era el observado. En el momento que el observado saca su celular y comienza a captar imágenes del observador (dispositivo), esa ventaja ya no tiene lugar, se equiparan las posibilidades. El observador pasa a ser observado y viceversa.

### 3. CONSIDERACIONES FINALES

El objeto de estudio propuesto por la investigación fue la proliferación de artefactos de seguridad que son cada vez mas evidentes en el paisaje urbano, para ello que construyo una interfaz autónoma, que desempeño el rol de dispositivo de vigilancia, ensayo realizado en un ambiente de acceso publico de la ciudad de Paysandú, donde la Universidad de la Republica cuenta con una cede.

10. Testimonio extraído de la entrevista.

11. Testimonio extraído de la entrevista.

12. Testimonio extraído de la entrevista.

Esta experiencia de observación utilizando esta interface experimental, nos permitió conocer una realidad aproximada sobre ese contexto en particular, que fue predispuesto para la ocasión (Stake, 2011). El resultado de este proceso ofreció un análisis comparativo de los datos empíricos, los registros en video y las entrevistas, notando que dichos datos generan contradicciones.

En las entrevistas manifestaron no sentir nerviosismo o desconfort un poco mas del setenta por ciento de los colaboradores, sin embargo las imágenes revelan lo contrario. Esta actitud puede ser considerada como algo habitual, algunas personas al transmitir conscientemente una acción de algo sucedido racionalizan sus actos para evitar un conflicto.

La interacción de los participantes con el dispositivo se dio por un poco mas del cincuenta y siete por ciento, las maneras de hacerlo fueron desde bailar a tomar fotografías.

El punto mas atrayente fue discutir y analizar la influencia de los dispositivos. Considerar si de algún modo ejercían esa mirada sobre los colaboradores, los resultados mostraron que existió una igualdad de opiniones. Gran parte respondió que no se sentían observados, mientras los registros de sus acciones demuestran todo lo contrario. Alcántara (2008) plantea que la respuesta de los que realizaron la experiencia es habitual, el ser humano al enfrentarse algún tipo de objeto o aparato en alguna medida modifica el comportamiento. Los sujetos que niegan la modificación entran en una contradicción consigo mismos, reflejando expresiones corporales en mayor o menor medida extrañas para ese momento.

Este tipo de reacción esta inmunizada debido a la falta de percepción de los mecanismos tecnológicos inmersos en la vida cotidiana (Martins y Tourinho, 2009)

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcántara, J. (2008) *La sociedad de control. Privacidad, propiedad intelectual y el futuro de la libertad*. Barcelona: El Cobre Ediciones.
- Agamben, G. (2009), *O que é o contemporâneo ? e outros ensaios*. Chapecó: Editora Argos.
- Aguirre, I. (2011), *Cultura visual, política da estética e educação emancipadora*. R. Martins, I. Tourinho, (Ed.), *Educação da Cultura Visual: conceitos e contextos*, pp. Santa Maria: Ed. da Universidade Federal de Santa Maria.
- Baudrillard, J. (1978), *Cultura y Simulacro*. Barcelona: Kairós.
- Baudrillard, J. (1981), *De la seducción*. Madrid: Cátedra.
- Baudrillard, J. (1985), *El éxtasis de la Cultura*. Foster, H, (Ed.), *La Posmodernidad*, pp. 187-197. Barcelona: Kairós.
- Baudrillard, J. (1990), *Videosfera y sujeto fractal*. Aneschi, G. y otros (Ed.) *Videoculturas de fin de siglo*, pp. 27-36. Madrid: Cátedra.
- Català, J. (2005), *La imagen compleja: la fenomenología de las imágenes en la era de la cultura visual*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona, 2005.
- Deleuze, G. (1987), *La imagen –tiempo. Estudios sobre cine 2*. Barcelona: Paidós.
- Foucault, M. (1996) *La verdad y las formas jurídicas, cuarta conferencia*. Barcelona: Gedisa.
- Martins, R., Tourinho, I. (2009), *Educação da CULTURA VISUAL: NARRATIVAS de Ensino e Pesquisa*. Santa Maria: Ed. da Universidade Federal de Santa Maria.
- Mirzoeff, N. (2003), *Una introducción a la cultura visual*. Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- MORIN, E.; CIURANA, R.; Motta. R. (2002), *Educación en la era planetaria*. Salamanca: Ediciones Unesco.
- McLuhan, M. (1996) *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós.
- Stake, R. (2007) *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata.
- Stake, R. (2011), *Pesquisa qualitativa: estudando como as coisas funcionam*. Porto Alegre: Penso.

## CURRÍCULO

### Marcela Blanco Spadaro

Magister en Arte y Cultura Visual por la Universidade Federal de Goiás (FAV- UFG). Brasil.

Licenciado en Artes Plásticas y Visuales. Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes. (IENBA-UDELAR) Uruguay.

Docente Asistente en al Área Foto, Cine y Video (Sección Video); Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes (IENBA-UDELAR) Uruguay.