



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
FACULDADE DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA

ATA DE REUNIÃO Nº 13/2020/2020 - FCT

Aos vinte e quatro dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte, às nove horas e sete minutos, via internet, reuniu-se o Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Transportes. Presentes o coordenador do Curso, professor Willer Luciano Carvalho, os professores Alex Mota dos Santos, George Wilton Albuquerque Rangel, João Paulo Souza Silva, Marcos Paulino Roriz Júnior, Robinson Andrés Giraldo Zuluaga e Ronny Marcelo Aliaga Medrano. Contou com a participação da professora convidada Nadya Regina Galo e do técnico Iuri Brandão de Souza. A pauta da reunião foi: **Informes**; **1.** Análise e votação das atas dos dias 10 e 17 de junho de 2020; **2.** Estudos e Análises das Bibliografias do Curso de Engenharia de Transportes – UFG; **3.** Avaliação da reunião com a equipe da biblioteca da UFG; e, **4.** Avaliação da reunião com a equipe do CIAR da UFG. **Informes.** Willer informou sobre que a Direção está conversando com os demais cursos de engenharia para discutir o possível retorno das aulas, no modelo remoto. Chamou atenção para as ações definidas em outras reuniões que estão paralisadas. George questionou sobre o encerramento das disciplinas do presente semestre que estavam previstas para encerrar no dia próximo dia quatro de julho e pediu que fosse informado o fato a todos os docentes na próxima reunião do Colegiado e questionou sobre o que fazer nas turmas abertas no SIGAA. Willer respondeu que ainda não há uma deliberação da PROGRAD a esse respeito e, portanto será melhor não fazer nenhuma alteração no SIGAA; falou sobre as disciplinas do IME que são obrigatórias e foram convertidas em núcleo livre, sobre os questionamentos levantados sobre o aproveitamento posterior das mesmas por parte do NDE e que foi questionado por discentes se poderiam fazer a disciplina e que autorizou desde que tenham ementa e carga horária igual. **Primeiro ponto.** Elizabeth propôs que as análises das próximas atas sejam feitas de forma a verificar por blocos, dispensando a leitura, tendo em vista a mesma tomar muito tempo. Votado e aprovado com uma abstenção. Análise e votação da ata do dia dez de junho. Votado e aprovado por unanimidade. Análise e votação da ata do dia dezessete de junho. Aprovada por unanimidade. **Segundo ponto.** Willer falou sobre o ponto e agradeceu ao professor Marcelo e o técnico Iuri pelo trabalho realizado. Marcelo fez apresentação do trabalho e discorreu acerca do mesmo (Relatório 1400404). Robinson elogiou o trabalho realizado e falou sobre a avaliação negativa do MEC sobre a disponibilização de publicações *on line*, lembrando que a Direção da Biblioteca se colocou à disposição para auxiliar nesta questão. Willer sugeriu que seja feita apresentação do trabalho dentro da reunião do colegiado. **Terceiro ponto.** Willer pediu a manifestação de todos, tendo em vista que esteve ausente na reunião que falou sobre o assunto. Marcos Paulino falou que ficou evidente o desconhecimento por parte do pessoal da Biblioteca a respeito da forma de avaliação e pediu que fossem postados na Biblioteca Virtual todos os itens em *links* do curso e questionou se esse registro deve ser imediato ou aguardar a readequação do PPC. Willer considerou que isso deve ser imediato tendo em vista que a readequação do PPC será demorada. Robinson discordou, tendo em vista que nova avaliação do MEC demorará um pouco e que seria melhor avaliar os trabalhos colocados na Biblioteca. Willer considerou que a própria Biblioteca está com dúvidas a respeito do processo avaliativo do MEC e que não acha que essa avaliação do PPC deverá levar mais de um ano, considerando também os processos pelos quais se deve passar e há a possibilidade de haver uma nova avaliação do MEC antes da conclusão do trabalho de reavaliação do PPC. Marcos Paulino considerou ser interessante o exercício de colocação de *links* na bibliografia, tendo em vista o processo envolvido, que pode ser moroso. João Paulo falou que utiliza normas do DNIT e que seria mais conveniente colocar apenas o *link* do IPR - Instituto de Pesquisas Rodoviárias do DNIT. Willer falou que talvez essa consideração deva ser feito pela Biblioteca. Marcelo falou que deve fazer uma avaliação dos *links* para ver quais estão em atividade. George ponderou que, considerando o atual PPC, haverá poucos *links* a serem avaliados. Willer concordou. Marcelo lembrou que a avaliação dos *links* em atividade que serão feitos são os que estão no PPC, não considerando aqueles sugeridos pelos professores nos planos de ensino. Marcos Paulino lembrou que há disciplinas que todo o material de referência está em material virtual. Robinson considerou então que essa avaliação deve ser de responsabilidade da Biblioteca, como aprendizagem, tendo em vista que eles ficaram um pouco perdidos

com a avaliação do MEC. Willer considerou que se deve pensar a bibliografia agora. Votação acerca do envio dos *links* bibliográficos do curso para a Biblioteca. Resultado: aprovado por unanimidade. Marcos Paulino pediu que seja designado um servidor para colocar dos TCCs no Repositório da Universidade. Willer considerou que isso deve ser uma designação feita pela Direção e não cabe essa discussão no curso. Marcos Paulino pediu que fosse chamado o responsável pela Seccional Aparecida para participar da reunião do NDE para auxiliar na discussão. Willer questionou sobre a obrigatoriedade de disponibilização de bibliografia internacional. Marcelo disse que não e que foi colocada otimização da bibliografia. Willer questionou sobre a necessidade de colocação bibliografia internacional. Robinson falou que isso não consta dentro do item de avaliação. Marcos Paulino falou que faltou clareza na especificação de quais tipos de trabalho podem ser disponibilizados na Biblioteca. **Quarto ponto.** Willer considerou esclarecedor e interessante a reunião, mas que acha que a Universidade ainda não esteja preparada para o uso dessa ferramenta. Marcelo discordou e que alguns cursos dentro da Universidade Aberta do Brasil têm avaliação melhor do que alguns cursos presenciais e acredita que essa ferramenta deve ser considerada na avaliação do PPC. Marcos Paulino considerou que a Universidade está um pouco perdida no processo e que ainda não está pronta, no sentido pedagógico, para auxiliar aos professores na produção de material didático e que a capacitação disponibilizada está aquém das necessidades. Alex concordou com o professor Marcos Paulino e questionou qual o público é atendido pela EaD da Universidade e que deve ser considerada o perfil dos estudantes. Robinson concordou e que não se deve esperar auxílio da Universidade e que os próprios docentes deverão buscar se capacitar externamente. Willer concordou e falou que se deve solicitar à Direção que busque junto ao CIAR a disponibilização do curso de capacitação pedagógica para a Unidade. Marcos Paulino falou sobre a disponibilização de tutorias. Alex considerou que não haverá esse tipo de auxílio e esse tipo de demanda deverá ser exercido pelos docentes e que deveria ser pedida a disponibilização de curso de capacitação na área pedagógica. Votação sobre o encaminhamento de pedido de capacitação pedagógica. Aprovado por unanimidade. Willer considerou que no mês de julho haverá muitos docentes em férias e pediu a suspensão as reuniões de NDE e Colegiado naquele período e tendo em vista as férias simultâneas do coordenador e vice, quem assumirá, de acordo com a regra, o professor Cristiano. João Paulo questionou sobre se serão disponibilizadas as disciplinas do primeiro semestre no segundo semestre do ano. Wiler respondeu que ainda não há definição de como serão e que estão aguardando orientação da reitoria, mas que ainda há dúvidas sobre o retorno das atividades acadêmicas, ainda que remota, no próximo semestre. João Paulo lembrou que estará afastado no próximo semestre, mas se colocou à disposição para qualquer questionamento. Robinson lembrou que no formato à distância pode ser feita de forma condensada. Willer falou que, caso haja o retorno das atividades, deverá ser feita a grade horária. Alex falou sobre a disponibilização de horários por parte dos docentes. George falou sobre as minutas encaminhadas pela PROGRAD e o prazo dado para discussão. Willer propôs que seja feita uma reunião extraordinária na próxima semana para tratar do assunto. Alex informou que a técnica já apresentou contribuição na parte de curricularização e que este ponto não precisa ser discutido. Willer questionou sobre os prazos para discussão das minutas. Debate acerca do assunto. Willer falou que devido a expiração do prazo ser hoje, as solicitações deverão ser encaminhadas individualmente e que falará sobre o assunto no Conselho Diretor que acontecerá amanhã (vinte e cinco de junho). Deu-se por encerrada reunião às doze horas e vinte e um minutos. Eu, Elizabeth Silva de Aguiar, assistente em administração, lavrei a presente ata que vai por mim e os demais assinada.



Documento assinado eletronicamente por **Elizabeth Silva De Aguiar, Assistente em Administração**, em 01/07/2020, às 12:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **George Wilton Albuquerque Rangel, Professor do Magistério Superior**, em 01/07/2020, às 12:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Willer Luciano Carvalho, Professor do Magistério Superior**, em 01/07/2020, às 14:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marcos Paulino Roriz Junior, Professor do Magistério Superior**, em 01/07/2020, às 15:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Robinson Andrés Giraldo Zuluaga, Professor do Magistério Superior**, em 01/07/2020, às 20:14, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **João Paulo Souza Silva, Professor do Magistério Superior**, em 03/07/2020, às 09:35, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ronny Marcelo Aliaga Medrano, Professor do Magistério Superior**, em 03/07/2020, às 12:10, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alex Mota Dos Santos, Professora do Magistério Superior**, em 05/09/2020, às 18:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1402754** e o código CRC **0B0FC2CC**.
