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**FICHA DE AVALIAÇÃO DE TCCII: DEFESA E ARTIGO CIENTÍFICO COMPLETO**

Discente: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Examinador(a): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Data da avaliação em TCCII: \_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_

Notas: Avaliação da apresentação oral/defesa ( ) Avaliação do artigo científico completo ( )

Nota parcial do(a) Examinador(a) ( )

1. **Avaliação da apresentação oral/defesa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critérios** | **Padrão** | **Examinador(a)** |
| 1. Habilidades de comunicação e de expressão em linguagem padrão, norma culta | 0,5 |  |
| 1. Organização lógica de apresentação das ideias | 0,5 |  |
| 1. Domínio do assunto e argumentação teórico-conceitual | 1,0 |  |
| 1. Cumprimento do tempo mínimo e máximo de defesa | 0,5 |  |
| 1. Respostas e/ou comentários aos questionamentos e/ou proposições da Banca | 0,5 |  |
| **Nota parcial apresentada por avaliador (3,0) e pontuação obtida** | |  |

1. **Avaliação do artigo científico completo (TCC)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critérios** | **Padrão** | **Examinador(a)** |
| 1. Emprego da linguagem padrão, norma culta, e das regras da ABNT, em se tratando do texto escrito | 1,0 |  |
| 1. Originalidade e criatividade, em se considerando a abordagem do objeto | 0,5 |  |
| 1. Da introdução aos resultados: organização lógica de apresentação e de abordagem das ideias | 1,0 |  |
| 1. Métodos e técnicas empregados | 1,0 |  |
| 1. Desenvolvimento: argumentação teórico-conceitual; profundidade da abordagem temática | 1,5 |  |
| 1. Relevância e contribuição acadêmica da discussão para a Engenharia de Produção | 0,5 |  |
| 1. Resultados | 1,0 |  |
| 1. Conclusão | 0,5 |  |
| **Nota parcial apresentada por avaliador (7,0) e pontuação obtida** | |  |