Descrição dos Critérios de Avaliação e Escala de Pontuação da Etapa 5 - BANCA FINAL E PREMIAÇÃO

Categoria Negócio Inovador					
		Escala de Pontuação			
Descrição do Critério de Avaliação	Peso	Nota 0	Nota 3	Nota 6	Nota 10
		Inexistente/Nenhuma convergência	Baixa	Média	Alta
ORIGINALIDADE: A proposta incrementa às práticas já conhecidas ou é uma proposta desruptiva, isto é, totalmente inovadora?	3	Sem originalidade. A proposta não apresenta inovação.	Originalidade baixa. A proposta apresenta baixo grau de inovação, difere pouco de práticas já existentes.	Originalidade intermediária. Apesar de haver iniciativas parecidas, a proposta apresenta inovações incrementais significativas a modelos já utilizados.	Originalidade alta. A proposta difere das práticas já conhecidas. É uma proposta totalmente inovadora.
VIABILIDADE COMERCIAL: A demanda é grande? Oriunda de um setor de mercado bem estabelecido, em forte expansão e comprovada com fontes confiáveis?	2	Sem viabilidade comercial. Não há demanda para o produto ou serviço proposto.	Pouca viabilidade comercial. A demanda para o produto ou serviço proposto é baixa, porque oriunda de um setor mal estabelecido no mercado.	Boa viabilidade comercial. A demanda para o produto ou serviço proposto é boa, porque oriunda de um setor estabelecido no mercado.	Otima viabilidade comercial. A demanda para o produto ou serviço proposto é muito alta, porque oriunda de um setor muito bem estabelecido no mercado e com fontes confiáveis que sinalizam o seu crescimento.
VIABILIDADE TÉCNICA: Qual a complexidade da proposta e qual a dificuldade para implementar?	1,5	Sem viabilidade técnica. A proposta não é viável tecnicamente.	Pouca viabilidade técnica. A proposta é muito complexa e dificilmente será implementada.	Boa viabilidade técnica. A proposta é pouco complexa e apresenta pouca dificuldade para ser implementada.	Grande viabilidade técnica. A proposta é simples e fácil de ser implementada.
VIABILIDADE FINANCEIRA: O investimento financeiro é alto ou baixo? Ou seja, financeiramente é viável ou não o seu desenvolvimento.	1,5	Sem viabilidade financeira. A equipe não consegue demonstrar a viabilidade financeira da solução ou quais são os custos-benefícios da proposta.	Pouca viabilidade financeira. A equipe traz algumas informações em relação a viabilidade financeira da solução, apresentando poucos dados sobre os recursos necessários. Porém, além de pouca profundidade, não há indícios de validação destas informações.	Boa viabilidade financeira. A equipe apresenta informações em relação à estrutura financeira. Porém, não apresenta de maneira clara quanto será necessário para executar o projeto e qual a estrutura de custos.	Ótima viabilidade financeira. A equipe traz informações detalhadas sobre os processos, com dados que validam a estrutura financeira da solução proposta.
VALIDAÇÃO DO PROBLEMA: Foram apresentados dados de entrevistas realizadas, eventuais testes e descobertas no contato com o mercado?	2	A equipe não apresentou nenhuma informação relevante sobre hipóteses que foram validadas e não demonstrou ter obtido aprendizado no processo de validação do problema.	A equipe apresentou poucas evidências sobre as descobertas obtidas e conseguiu validar poucas hipóteses sobre o problema que se propõe a resolver.	A equipe apresentou evidências que validam parcialmente o problema que se propõe a resolver. Existem diversas hipóteses importantes ainda a serem validadas.	A equipe apresentou validação satisfatória e eficiente das hipóteses do problema que se propõe a resolver.