

PLANO DE ENSINO

IDENTIFICAÇÃO	
Curso	Pós-Graduação em Avaliação e Assistência em Saúde
Disciplina	Revisão Sistemática e Metanálise
Carga horária	32 horas teóricas
Dia/ horário	Quarta-feira / 14h – 18h
Professoras	Profa. Dra. Gabriela Lopes dos Santos – lopes.gabriela@ufg.br Profa. Dra. Natasha Yumi M. Spicacci – natasha_matsunaga@ufg.br

EMENTA
Fundamentos de revisões sistemáticas. Viabilidade e ineditismo em bases de registro. Formulação de perguntas de pesquisa. Critérios de elegibilidade e desenhos de estudo. Estratégias de busca em bases de dados e vocabulários controlados. Seleção de estudos em duas fases e construção do fluxograma PRISMA. Noções teóricas sobre extração de dados, seleção por ferramentas de triagem automatizada, avaliação do risco de viés e certeza da evidência. Introdução teórica aos princípios de metanálise. Elaboração de protocolo segundo o checklist PRISMA-P e submissão ao PROSPERO. Uso crítico de ferramentas de inteligência artificial.

OBJETIVO GERAL
Capacitar estudantes de pós-graduação para a elaboração e registro de protocolos de revisão sistemática, com ou sem proposta de metanálise, por meio da construção progressiva de todas as etapas do protocolo, da formulação da pergunta ao registro na base PROSPERO, com uso crítico de ferramentas de inteligência artificial e ênfase em rigor metodológico, colaboração científica e comunicação entre pares.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS
• Compreender as diferenças conceituais entre os principais tipos de revisão da literatura e identificar as indicações de cada modalidade. • Verificar a viabilidade e o ineditismo de uma revisão sistemática a partir de consulta a bases de registro, incluindo o PROSPERO. • Formular perguntas de pesquisa estruturadas segundo os frameworks PICO, PICOS, PEO e SPIDER, com definição clara de critérios de elegibilidade. • Elaborar estratégias de busca sistemática em bases de dados científicas (PubMed/MEDLINE, Embase, Cochrane CENTRAL, BVS/LILACS), utilizando vocabulários controlados, operadores booleanos e busca complementar. • Compreender o processo de seleção de estudos em duas fases e construir o fluxograma PRISMA correspondente ao protocolo.

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ASSISTÊNCIA E AVALIAÇÃO EM SAÚDE - PPGAAS

- Conhecer, em nível teórico, as etapas de extração de dados, uso de ferramentas de triagem automatizada como o Rayyan, avaliação do risco de viés e síntese da certeza da evidência pela abordagem GRADE.
- Compreender os princípios teóricos da metanálise, incluindo tipos de dados, medidas de efeito, modelos estatísticos e interpretação de forest plot e funnel plot.
- Elaborar um protocolo completo de revisão sistemática conforme o checklist PRISMA-P, com declaração de uso de inteligência artificial segundo as normas vigentes.
- Submeter e registrar o protocolo de revisão sistemática na base PROSPERO.

MÉTODOS DE ENSINO

A disciplina é estruturada em módulos temáticos sequenciais, que acompanham as etapas reais de uma revisão sistemática, do planejamento ao registro. Cada encontro combina:

- Aula expositivo-dialogada para apresentação dos conceitos teóricos da etapa, com discussão de exemplos reais (incluindo, como referência, um protocolo já registrado na PROSPERO);
- Atividade prático presencial, em que os estudantes aplicam manualmente a técnica da etapa ao próprio projeto de revisão, em grupos;
- Introdução de ferramentas de inteligência artificial pertinentes à etapa, sempre após a prática manual, acompanhada da discussão explícita de seus limites metodológicos e da necessidade de validação humana;
- Tarefa prática para realização extraclasse, que aprofunda o trabalho iniciado em sala e é entregue ao longo da disciplina, quando passa por validação coletiva antes do avanço ao conteúdo novo.

O trabalho é realizado em duplas, formados a partir de afinidade temática definida no primeiro encontro, onde cada dupla conduz seu próprio projeto de revisão sistemática do início ao fim da disciplina.

PROCESSO E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

A avaliação é processual e cumulativa, estruturada em três entregas parciais e uma entrega final, todas realizadas em grupo e construídas progressivamente ao longo da disciplina, culminando no protocolo completo de revisão sistemática a ser registrado na base PROSPERO.

A nota final resulta da média ponderada das quatro entregas, com as três entregas parciais valendo 10% cada (totalizando 30%) e a entrega final valendo 70% da nota.

- Entrega 1 – pergunta de pesquisa e framework
- Entrega 2 – critérios de elegibilidade
- Entrega 3 – Estratégia de busca
- Entrega final – Protocolo PROSPERO completo + PRISMA-P checklist

Será aprovado no componente curricular o estudante que obtiver conceito A, B ou C e **frequência igual ou superior a 85% (oitenta e cinco por cento)** da carga horária total do componente curricular, observado na RESOLUÇÃO CEPEC Nº 1915, DE 06 DE DEZEMBRO DE 2024(R).

A entrega final é condição obrigatória para aprovação, independentemente da pontuação obtida nas entregas parciais, dado que consolida o protocolo completo exigido para o registro na PROSPERO.

Orientações Gerais:

- A frequência das aulas será determinada por chamada durante o horário das aulas. A frequência será lançada no SIGAA. Para ser aprovado, o aluno deverá ter 85% de frequência na disciplina.
- Mudanças de conteúdos programados em cronograma serão previamente comunicados pelas professoras.
- Direitos de propriedade intelectual e de imagem. Não será permitida a replicação, divulgação ou qualquer tipo de comercialização das aulas ou materiais disponibilizados nesta disciplina, estando previstas sanções legais nestes casos.
- Adverte-se, para os devidos fins, que as imagens dos docentes, discentes e demais envolvido, além do conteúdo oral e escrito das aulas, encontram-se legalmente protegidos pela Lei nº 9.610/98 (Lei de Direitos Autorais) e somente poderão ser utilizados para fins exclusivamente acadêmicos a que se destinam e no âmbito interno da Universidade Federal de Goiás (UFG). Estão proibidas quaisquer outras formas de utilização, tais como copiar, editar, adicionar, reduzir, exibir, difundir publicamente, transmitir a terceiros, bem como trocar, emprestar ou praticar qualquer ato de comercialização. A violação a quaisquer desses direitos exclusivos dos titulares acarretará as sanções previstas na Lei nº 9.610/98 (Lei de Direitos Autorais), nos arts. 184 e 186 do Código Penal.
- O cronograma da disciplina poderá ser alterado por motivos de força maior ou orientação da administração superior da Universidade Federal de Goiás. Neste caso, se dará ampla divulgação das alterações por meio dos canais oficiais de comunicação da disciplina.

CRONOGRAMA

N	Data	Conteúdo	Modo
1	30/09	Epidemiologia. Tipos de estudos. Fundamentos e tipo de revisão.	Presencial
		Etapas gerais de uma revisão sistemática e apresentação do PRISMA-P como estrutura norteadora. Formação das duplas por afinidade temática	Presencial
2	07/10	Estruturação da pergunta de pesquisa segundo os frameworks PICO, PICOS, PICOT, PEO e SPIDER. Uso crítico de ferramentas de inteligência artificial na etapa de planejamento	Presencial
		Consulta ao PROSPERO como primeiro passo: verificação de viabilidade, identificação de revisões similares e justificativa de ineditismo. Redação da justificativa + estratégia exploratória	Presencial
3	14/10	Critérios de elegibilidade (população, intervenção/exposição, comparador, desfechos, desenho, contexto). Uso crítico de ferramentas de inteligência artificial	Presencial

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ASSISTÊNCIA E AVALIAÇÃO EM SAÚDE - PPGAAS

4	27/10	Elaboração da estratégia de busca nas bases PubMed/MEDLINE/ bases Cochrane CENTRAL e Portal BVS/LILACS e Embase. Sintaxe de busca: vocabulários controlados (MeSH, Emtree, DeCS), termos livres e truncamento. Operadores booleanos (AND, OR, NOT) e equilíbrio entre sensibilidade e especificidade. Restrições de busca: período, idioma e justificativa das restrições adotadas	Presencial
5	28/10	Plantão de dúvidas (estratégia de busca)	Remoto
6	11/11	Seleção dos estudos, extração dos dados, avaliação do risco de viés e certeza da evidência. Metanálise e síntese da evidência.	Presencial
7	25/11	Plantão de dúvidas (elaboração do protocolo PROSPERO)	Remoto
8	02/12	Apresentação da submissão da PROSPERO	Presencial

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

PAGE, M. J. et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. **BMJ**, [s. l.], v. 372, n. 71, 2021.

SHAMSEER, L. et al. Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015: elaboration and explanation. **BMJ**, [s. l.], v. 350, n. g7647, 2015.

HIGGINS, J. P. T. et al. (ed.). **Cochrane handbook for systematic reviews of interventions**. Version 6.5. Cochrane, 2024. Disponível em: <https://www.cochrane.org/handbook>.

GUYATT, G. H. et al. GRADE: an emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. **BMJ**, [s. l.], v. 336, n. 7650, p. 924-926, 2008.

BOOTH, A. et al. The nuts and bolts of PROSPERO: an international prospective register of systematic reviews. **Systematic Reviews**, [s. l.], v. 1, n. 2, 2012.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

STERNE, J. A. C. et al. RoB 2: a revised tool for assessing risk of bias in randomised trials. **BMJ**, [s. l.], v. 366, n. l4898, 2019.

CAMPBELL, M. et al. Synthesis without meta-analysis (SWiM) in systematic reviews: reporting guideline. **BMJ**, [s. l.], v. 368, n. l6890, 2020.

HIGGINS, J. P. T.; THOMPSON, S. G.; DEEKS, J. J.; ALTMAN, D. G. Measuring inconsistency in meta-analyses. **BMJ**, [s. l.], v. 327, n. 7414, p. 557-560, 2003.