

**Regional  
Jataí**



**UFG**  
UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE GOIÁS

**UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL - CIÊNCIAS DA SAÚDE  
CURSO DE MEDICINA**



**Módulo Atividade Integradora IV**

**Jataí – 2019/2**

**Coordenação**

Coordenadora: Profª Mª Juliete Teresinha Silva

Vice-coordenador: Prof. Dr. Fábio Morato de Oliveira

**Coordenador do módulo:** Prof. Me Pedro Alexandre Sampaio Oliveira

(e-mail do Módulo: ai4med.jatai@outlook.com)

---

**EQUIPE DE PROFESSORES****E-mail****Módulo Princípios Básicos da Prática Médica II**

Michelle Rocha Parise

microcha123@gmail.com

**Módulo Determinantes Biológicos do Processo Saúde-Doença II**

Mariana Bodini Angeloni

ma\_bodini@yahoo.com.br

Ludimila Paula Vaz Cardoso

ludimilacardoso@gmail.com

Sandra Maria Alkmim Oliveira

salkmim@hotmail.com

Pedro Alexandre Sampaio Oliveira

pedrosampaio@usp.br

**Módulo Saúde, Família e Sociedade IV**

DOCENTES MÉDICOS A DEFINIR

**Representantes do Módulo Práticas da Integralidade do Método Clínico IV**

DOCENTES MÉDICOS A DEFINIR

---

Prezado (a) discente,

O presente Manual foi cuidadosamente preparado pela equipe de professores que compõem o módulo Atividade Integradora IV (AI-IV), do curso de Medicina da UFG-REJ. Nele vocês encontrarão informações sobre o planejamento das atividades de ensino do módulo, o cronograma das atividades que serão desenvolvidas no decorrer do semestre letivo, além dos métodos de ensino-aprendizagem e o sistema de avaliação.

De forma a garantir uma articulação efetiva das diversas atividades que integram o projeto pedagógico do curso, foram estabelecidas as programações semanais integradas, cujo principal objetivo é o fortalecimento e a valorização de conteúdos considerados fundamentais para a Integração dos conteúdos dos módulos: Princípios Básicos da Prática Médica II, Determinantes Biológicos do Processo Saúde-Doença II, Saúde, Família e Sociedade IV; Práticas da Integralidade ao Método Clínico IV.

---

Prof. Me Pedro Alexandre Sampaio Oliveira  
Coordenador da Atividade Integradora IV (AI-IV)  
Curso de Medicina – UFG/REJ

## Metodologia de Ensino e Sistema de Avaliação do Módulo Atividade Integradora IV (AI-IV)

De acordo com a perspectiva adotada no projeto pedagógico do curso de graduação em medicina da UFG-REJ, e considerando as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs) dos cursos de graduação em medicina, a proposta curricular do curso não está baseada em disciplinas. Esta proposta é concebida de modo integrado, no qual o aluno passa a ser o componente central do processo de ensino-aprendizagem. Neste sentido, o processo ensino-aprendizagem no módulo AI-IV será baseado na utilização de metodologias ativas, que privilegiem a participação ativa do aluno na construção do conhecimento e na integração entre os conteúdos. Em virtude disso:

1. Serão 04 equipes compostas por 6 a 8 discentes, classificados aleatoriamente por sorteio;
2. As atividades têm o objetivo de estimular a **aprendizagem colaborativa** e a formação do espírito de equipe;
3. Na abertura do problema clínico, os alunos receberão o problema, juntamente com os objetivos integrados, os quais serão enviados por e-mail. Os conteúdos do problema clínico enviado serão trabalhados em cada módulo, nas semanas que antecedem o fechamento do caso trabalhado;
4. No dia do fechamento do problema clínico, cada equipe será responsável pela apresentação e discussão de um objetivo, o qual será anteriormente sorteado. Antes da apresentação, serão disponibilizados **10 minutos de preparo** para que cada grupo organize a exposição, a fim de contemplar os objetivos sorteados;
5. Após o tempo de preparo, 04 integrantes da equipe serão sorteados e terão no máximo **15 minutos** para apresentarem as discussões do objetivo sorteado. Posterior à apresentação, o restante dos integrantes da equipe (não sorteados) terão **5 minutos de contribuição** para complementarem a discussão;
6. Ao final da discussão de cada equipe, a banca avaliadora e a plateia (demais grupos) terão 10 minutos para realizar questionamentos, possíveis críticas e considerações;

7. O feedback dos docentes será breve e enfatizará os elementos que faltarem nas apresentações e que deverão ser pesquisados pelos alunos e/ou retomados em sala de aula.
8. Além da avaliação do docente, o discente será avaliado individualmente, por meio da **Avaliação Prática Integradora IV (API-IV)**. Esta, por sua vez, apresenta relevante impacto educacional, já que conta com a realização de devolutiva (*feedback*). Possibilita o aprendizado ativo e avalia competências clínicas essenciais, como atitudes/comportamento, relação médico-paciente, habilidades de comunicação, assim como habilidades técnicas e nas áreas básicas;
9. A nota do módulo será composta pela avaliação atribuída pelo docente e pela API-I;
10. A avaliação atribuída pelo docente será realizada em todos os fechamentos dos problemas clínicos e, **corresponderá a 65% da nota**. Os alunos integrantes das equipes serão avaliados pela apresentação oral e pela contribuição pós-apresentação, sendo atribuída ao grupo (**10,0 pontos**) e será calculada uma média para todas as notas dos docentes presentes na banca avaliadora. O *feedback* será fornecido pelos docentes no momento das apresentações;
11. A avaliação individual será atribuída durante a API-IV e **corresponderá a 35% da nota** do módulo;

Os critérios a serem pontuados em cada tipo das avaliações estão descritos no “**Processos e critérios de avaliação**” do Plano de Ensino.

Os membros dos grupos devem preparar o material para a apresentação do problema (transparências, pôster, cartaz, slides, retroprojetor, data show, encenações, etc.) durante as semanas antecedentes, considerando os objetivos do problema trabalhado.

O grupo será avaliado com relação ao impacto das possíveis soluções do problema e discussão em grupo, bem como da elaboração e apresentação no formato “Bate Papo” (*Pecha Kucha*, conforme Masters, Holland, 2012). Este formato de apresentação busca estimular o poder analítico, sintético e criativo das equipes, as quais devem ser capazes de buscar informações (separando as relevantes das irrelevantes) adaptando-as à apresentação de forma a alcançar o objetivo (sorteado). Desta forma, busca desenvolver a competência “**comunicação**” presente nas diretrizes curriculares. Para tanto, os objetivos educacionais foram categorizados conforme a Taxonomia de Bloom Revisada (Quadro 1).

**Quadro 1.** Dimensão do conhecimento na Taxonomia de Bloom Revisada (TBR)

Categoria	Descrição	Subcategorias
Conhecimento efetivo	Relacionado ao conteúdo básico que o discente deve dominar a fim de que consiga realizar e resolver problemas apoiados nesse conhecimento. Nessa categoria, os fatos não precisam ser entendidos ou combinados, apenas reproduzidos como apresentados.	Conhecimento da terminologia; conhecimento de detalhes e elementos específicos.
Conhecimento conceitual	Relacionado à inter-relação dos elementos básicos num contexto mais elaborado que os discentes seriam capazes de descobrir. Elementos mais simples foram abordados e, agora, precisam ser conectados. Esquemas, estruturas e modelos foram organizados e explicados. Nessa fase, não é a aplicação de um modelo que é importante, mas a consciência de sua existência.	Conhecimento de classificação e categorização; conhecimento de princípios e generalizações; conhecimento de teorias, modelos e estruturas.
Conhecimento procedural	Relacionado ao conhecimento de “como realizar alguma coisa” utilizando métodos, critérios, algoritmos e técnicas. Nesse momento, o conhecimento abstrato começa a ser estimulado, mas dentro de um contexto único, e não interdisciplinar.	Conhecimento de conteúdos específicos, habilidades e algoritmos; conhecimento de técnicas específicas e métodos; conhecimento de critérios e percepção de como e quando usar um procedimento específico.
Conhecimento metacognitivo	Relacionado ao reconhecimento da cognição em geral e à consciência da amplitude e da profundidade de conhecimento adquirido sobre um determinado conteúdo. Em contraste com o conhecimento procedural, esse conhecimento é relacionado à interdisciplinaridade. A ideia principal é utilizar conhecimentos previamente assimilados (interdisciplinares) para a resolução de problemas e/ou a escolha do melhor método, teoria ou estrutura.	Conhecimento estratégico; conhecimento sobre atividades cognitivas, incluindo contextos preferenciais e situações de aprendizagem (estilos); autoconhecimento.

Fonte: FERRAZ; BELHOT, 2010, p. 426.

**Referências:**

1. ACKERMAN, P.L. et al. Learning and individual differences. Washington, DC: American Psychological Association, 1999. [ [Links](#) ]
2. ANDERSON, L. W.; KRATHWOHL, K. R. A. Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: a revision of Bloom's taxonomy or educational objectives. New York: Longman, 2001. [ [Links](#) ]
3. FERRAZ, A. P. C. M.; BELHOT, R. V. Taxonomia de Bloom: revisão teórica e apresentação das adequações do instrumento para definição de objetivos instrucionais. Gestão & Produção. {online}. v.17, n.2, p. 421-431, 2010. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-530X2010000200015>. Acesso em: 04 out. 2013.
4. MASTERS, J.; HOLLAND, B. Rescuing the student presentation with Pecha Kucha. Journal of Nursing Education, v.51, n.9, p. 536-536, 2012. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.3928/01484834-20120822-02>
5. TURNER, J. L.; DANKOSKI, M. E. Objective structured clinical exams: a critical review. Fam. Med, v. 40, p. 574-578, 2008. Disponível em: <https://www.stfm.org/fmhub/fm2008/September/John574.pdf>

## Plano de Ensino

<b>I. IDENTIFICAÇÃO</b>	
Lotação: Regional Jataí	
Unidade: Unidade Acadêmica Especial de Ciências da Saúde	
Curso: Medicina	
Período: 4º	
Módulo: Atividade Integradora IV (AI-IV)	
Carga horária semestral: 48 h	Horário: 7h30 – 11:10 horas / quinzenalmente às sextas-feiras
Semestre/ano: 2019-2	Teórico-Prática: Turma Integral
Docente Coordenadora: Pedro Alexandre Sampaio Oliveira	
<b>Equipe de Docentes:</b> Ludimila Paula Vaz Cardoso Mariana Bodini Angeloni Michelle Rocha Parise Pedro Alexandre Sampaio Oliveira Sandra Maria Alkmim Oliveira	
<b>DOCENTES MÉDICOS A DEFINIR</b>	
<b>II. Ementas:</b> <b>Módulo:</b> Desenvolvimento das habilidades necessárias à formação geral e específica do profissional médico a partir da integração dos conteúdos dos módulos, envolvendo o raciocínio clínico do Princípios Básicos da Prática Médica II, Determinantes Biológicos do Processo Saúde-Doença II, Saúde, Família e Sociedade IV; Práticas da Integralidade ao Método Clínico IV.	
<b>III. Objetivo Geral:</b> Desenvolver as aptidões necessárias à formação geral e específica do futuro profissional médico para os diferentes níveis de atenção e de intervenção, na perspectiva de linhas de cuidado que resguardem a integralidade da assistência, fortalecendo e qualificando mecanismos de atenção à saúde de forma holística, para que não se restrinja à recuperação, garantindo, sobretudo a promoção desta e a prevenção e agravos evitáveis.	
<b>IV. Objetivos Específicos:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Associar os conteúdos dos módulos por meio da problematização de situações clínicas;</li><li>• Descrever os sistemas orgânicos, considerando os ciclos de vida, níveis de atenção e de intervenção, integrando o conjunto nuclear de conhecimentos, habilidades e atitudes que deverão ser desenvolvidos com objetivos educacionais, necessários para o exercício adequado da medicina;</li><li>• Desenvolver o raciocínio clínico de forma integrada, sendo capaz de visualizar os problemas e traçar possíveis condutas;</li><li>• Desenvolver a capacidade de promoção de saúde através dos problemas apresentados;</li><li>• Desenvolver postura ética frente aos problemas apresentados;</li></ul>	

- Desenvolver habilidades para o trabalho em equipe, oralidade e apresentação em público;
- Estimular o raciocínio para a pesquisa clínica e básica através dos problemas apresentados, que ainda permanecem como evidências científicas.

#### V. Conteúdos:

Os conteúdos abordados serão desenvolvidos quinzenalmente (ANEXO-1).

#### VI. Metodologias:

- TBL;
- Outras metodologias em grupo.

#### VII. Processos e critérios de avaliação (ANEXO-2)

- No Módulo Atividade Integradora IV – Quarto Período, a nota final será composta pela avaliação atribuída pelo docente e pela API-IV.
- A avaliação atribuída pelo docente (AD) corresponderá a 65% da nota final do módulo e, será calculada por meio da média aritmética das notas dos primeiros 2 problemas multiplicado pelo peso de 0,4 somado à média aritmética das notas dos últimos 2 problemas multiplicado pelo peso de 0,6. Portanto, a média da AD será alcançada da seguinte forma:

$$\frac{(\text{Prob. 1} + \text{Prob. 2}) \times 0,4}{2} + \frac{(\text{Prob.3} + \text{Prob 4}) \times 0,6}{2} = \text{Média AD}$$

- Os 35% da nota final corresponderá à avaliação individual da API-IV;
- Nota final do módulo = (Média AD\*0,65) + (Média API\*0,35);
- Em casos de ausência em alguma atividade, o aluno deverá dar entrada ao processo de segunda chamada, na coordenação do curso dentro do prazo máximo de 07 dias da data da atividade, com ciência prévia do coordenador de Módulo;
- A reposição da atividade não realizada será marcada pelo coordenador do módulo (após o deferimento do requerimento de segunda chamada) e será realizada da seguinte forma: o aluno deverá responder a TODOS os objetivos propostos no caso em uma prova escrita (discursiva) com 1 hora de duração. Os objetivos do caso na reposição poderão ser diferentes dos objetivos propostos no caso inicialmente aberto e com o fechamento já concluído.
- O valor da média final (MF) deve ser maior ou igual a seis (6,0) e frequência maior ou igual a 75%.

#### VIII. Local de divulgação dos resultados das avaliações

- E-mail da turma;



- Mural de Divulgação de Notas
- UFG Net.

## **XI. Bibliografia básica e complementar**

### **Bibliografia Básica**

- 1- ALBANESE, M.A. and MITCHELL, S. (1993) Problem-Based Learning: A Review of Literature on Its Outcomes and Implementation Issues, *Acad. Medicine*. 68(1), pp 52-81.
- 2- KOLES, P. G., STOLFI, A., BORGES, N. J., NELSON, S., and PARMELEE, D. X. (2010) “The Impact of Teambased Learning on Medical Students’ Academic Performance.” *Academic Medicine*, 85(11), 1739– 1745.
- 3- WATSON, W. E., MICHAELSEN, L. K., and SHARP, W. (1991) “Member Competence, Group Interaction and Group Decision-Making: A Longitudinal Study.” *Journal of Applied Psychology*, 76, 801–809.
- 4- LEITE, W. L., SVINICKI, M. & SHI, Y. (2010). Attempted Validation of the Scores of the VARK: Learning Styles Inventory With Multitrait-Multimethod Confirmatory Factor Analysis Models. *Educational and Psychological Measurement*. 70, 323-339.
- 5- PORTO, CC. *Semiologia médica*. 7ª ed. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2014. 1413p.

### **Bibliografia Complementar**

- 6- CAMPOS, GWS; CARVALHO, YM; MINAYO, MCS; DRUMOND JUNIOR, M; AKERMAN, M. *Tratado de saúde coletiva* 2ª ed. São Paulo: Hucitec, 2008. 868 p.
- 7- CASTRO, DGMS. *Aplicação de um método ativo de ensino-aprendizagem no integrado de fisiopatologia e farmacologia III*. Dissertação. Faculdade de Ciências Farmacêuticas da Universidade de São Paulo. São Paulo. 2014. 213p.
- 8- KOLES, PG; STOLFI, A; BORGES, NJ; NELSON, S; PARMELEE, DX. “The Impact of Team-based Learning on Medical Students’ Academic Performance.” *Academic Medicine*, 2010. 85(11), 1739–1745p.
- 9- SWEET, M, PELTON-SWEET, LM. “The Social Foundation of Team-Based Learning: Students Made Accountable to Students.” In L. K. Michaelsen, M. Sweet, and D. X. Parmelee (eds.), *Team-Based Learning: Small Group Learning’s Next Big Step*. New Directions for Teaching and Learning. San Francisco: Jossey-Bass. 2009. no. 116.
- 10- WATSON, WE, MICHAELSEN, LK., SHARP, W. “Member Competence, Group Interaction and Group Decision-Making: A Longitudinal Study.” *Journal of Applied Psychology*. 1991. 76, 801–809p.

\* As datas poderão ser alteradas para adequação ao conteúdo programático do curso, por necessidades da instituição e/ou por motivos de força maior.



---

Profa. Pedro Alexandre Sampaio Oliveira  
Coordenador do Módulo AI-IV

---

Profa. Ludimila Paula Vaz Cardoso

---

Profa Mariana Bodini Angeloni

---

Profa. Michelle Rocha Parise

---

Profa. Sandra Maria Alkmim Oliveira

**(ANEXO I)**  
**CRONOGRAMA AI4 – 2019/2**

SEMANAS	DATA DAS ATIVIDADES	ABERTURA DOS PROBLEMAS	FECHAMENTO DOS PROBLEMAS
		PROBLEMA	PROBLEMAS
<b>1ª SEMANA</b>	16/08	Apresentação do Módulo e Plano de Ensino – Sorteio dos Grupos	
<b>2ª SEMANA</b>	23/08		
<b>3ª SEMANA</b>	30/08	Abertura do Problema 01	
<b>4ª SEMANA</b>	06/09		
<b>5ª SEMANA</b>	13/09		Fechamento do Problema 01
<b>6ª SEMANA</b>	20/09	Abertura do Problema 02	
<b>7ª SEMANA</b>	27/09		
<b>8ª SEMANA</b>	04/10		Fechamento do Problema 02
<b>9ª SEMANA</b>	11/10		
<b>10ª SEMANA</b>	18/10	Abertura do Problema 03	
<b>11ª SEMANA</b>	25/10		
<b>12ª SEMANA</b>	01/11		Fechamento do Problema 03
<b>13ª SEMANA</b>	08/11	Abertura do Problema 04	
<b>14ª SEMANA</b>	15/11		
<b>15ª SEMANA</b>	22/11		Fechamento do Problema 04
<b>16ª SEMANA</b>	29/11	Abertura da API4	
<b>17ª SEMANA</b>	06/12		
<b>18ª SEMANA</b>	13/12		Fechamento da API4
<b>19ª SEMANA</b>	20/12	2ª CHAMADA/REPOSIÇÃO DIVULGAÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DAS NOTAS	

**ABERTURA DOS PROBLEMAS**

**FECHAMENTO DOS PROBLEMAS**

**(ANEXO II)**  
**PROCESSOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO MÓDULO ATIVIDADE INTEGRADORA III (AI-III)**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIOS	EQUIPE 01	EQUIPE 02	EQUIPE 03	EQUIPE 04
<b>ATITUDES (1,5)</b>	Pontualidade; Postura ética e adequada; Interesse nas discussões; Intervenções adequadas; Atitudes cooperativas no trabalho em equipe.				
<b>HABILIDADES (2,0)</b>	Habilidade em reconhecer os problemas e identificar os pontos-chaves; Habilidade de interlocução com os colegas na definição dos pontos-chaves; Habilidade em comunicar com clareza e eficácia; Atenção à complexidade das situações observadas; Demonstrar senso crítico diante das discussões.				
<b>COMPETÊNCIAS (2,0)</b>	Conhecimentos prévios adequados; Contribuição construtiva para a teorização dos problemas priorizados; Utilização de fontes de pesquisa confiáveis; Contribuição com as hipóteses de solução; Coerência no raciocínio e na argumentação				
<b>OBJETIVOS (1,5)</b>	Respostas sucintas e adequadas ao objetivo sorteado. Pertinência na contribuição durante a discussão do objetivo.				
<b>CRIATIVIDADE (3,0)</b>	Uso adequado de recursos didáticos. Criatividade na utilização de recursos didáticos.				
	<b>TOTAL (10,0)</b>				

Nome do Docente: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_