REGULAMENTO DE PROJETO FINAL DE CURSO (PFC)

O Projeto Final de Curso (PFC) visa proporcionar ao aluno o exercício das aptidões adquiridas no decorrer do curso de Ciência da Computação, devidamente acompanhado por um professor orientador e opcionalmente um professor co-orientador. As atribuições estão no anexo 1 deste regulamento. Para atingir este objetivo o PFC será regido pelo seguinte regulamento:

1. Composição do PFC

O PFC será composto de duas disciplinas (PFC-1 e PFC-2) que integrarão o núcleo comum do curso de Ciência da Computação, e a proposta de PFC.

2. Proposta de PFC

Todo semestre letivo os alunos regularmente matriculados terão 01 (uma) data para apresentarem suas propostas de PFC (Modelo no anexo 2) para terem seu início no semestre seguinte.
A proposta deve **obrigatoriamente** conter duas partes (1. Identificação da proposta / 2. Corpo da proposta) com seus respectivos itens. Deverá ser entregue uma **cópia digital em PDF** com somente a parte 2 (Corpo da proposta) e uma **cópia impressa completa** (parte 1 e 2) devidamente assinada pelo aluno, professor orientador e co-orientador (se houver).
O professor orientador deverá ser membro do quadro docente do DCC/CAC/UFG. O professor co-orientador é opcional e deverá ser um profissional devidamente qualificado e com um vínculo institucional.

2.1 Avaliação das propostas

A banca de avaliação será composta por três membros (professores do DCC), sendo 02 avaliadores (selecionados por critério de titulação) e o orientador. O modelo de avaliação encontra-se no anexo 3.
Será considerada aprovada a proposta em que pelo menos dois professores aprovarem.
Cada avaliador mediante justificativa classificará a proposta em (Documento no anexo 4):

a) “Aprovada”;

b) “Reprovada parcialmente”, podendo ser re-submetida em data oportuna mediante modificações e defesa oral. A proposta re-submetida será classificada pela banca avaliadora como “aprovada” ou “reprovada”, conforme justificativa feita no anexo 4.

3. Disciplina PFC-1

A disciplina PFC-1 é de inscrição compulsória, conforme item IV, art. 5 do RGCG. O aluno regularmente matriculado terá sua inscrição efetivada no semestre seguinte à aprovação de sua proposta de PFC.

3.1 Produtos de PFC-1

O aluno deverá desenvolver um produto, que foi especificado na proposta de PFC aprovada. Os produtos podem ser classificados como: **Trabalhos escritos** (resenhas, revisão bibliográfica, projetos, artefatos de software, etc.) e **apresentação oral** (Palestras, mini-cursos, implementações, softwares, etc.).
A regras e modelos dos produtos de PFC 1 serão designados pelo coordenador de PFC, tais como:

- Mini-Curso: Mínimo de 4 horas com envolvimento prático
- Palestra: 50 minutos com argüições
- Projetos, artefatos: Padrão IEEE, ABNT, SBC

3.2 Avaliação do PFC-1

A avaliação é uma média de duas notas de 0 a 10: Uma **nota apresentada pelo orientador** (freqüência do aluno, dedicação, critérios definidos pelo orientador, etc.) e uma **nota para o produto** desenvolvido.
Os produtos deverão ser entregues em única data específica do calendário de PFC, sendo uma cópia digital em PDF e uma cópia impressa **devidamente assinada pelo aluno e orientador**.

- **Trabalhos escritos**: Dois professores avaliam o produto de acordo com os critérios no anexo 6, registrando uma nota de 0 a 10 com os comentários:

- **Apresentação oral** (apresentado um plano de apresentação): Dois professores avaliam o produto de acordo com os critérios no anexo 7, registrando uma nota de 0 a 10 com os comentários. O plano de apresentação (Modelo no anexo 5) é entregue na data específica para marcar o(s) dia(s) avaliação.

OBS.: Será divulgado para o aluno a média dos avaliadores com os comentários.

4. Disciplina PFC-2

A disciplina PFC-2 é de inscrição compulsória, conforme item IV, art. 5 do RGCG. O aluno regularmente matriculado terá sua inscrição efetivada no semestre seguinte à aprovação em PFC-1.

4.1 Produtos de PFC-2

O aluno deverá desenvolver um artigo e a monografia.

4.2 Avaliação do PFC-2

A avaliação é a média de: Uma **nota para o artigo** (peso 1), uma **nota para apresentação oral da monografia** (peso 2) e uma **nota para a monografia escrita** (peso 3)

4.2.1 Artigo

O objetivo do artigo é a **submissão para um evento** nacional ou internacional (Congresso, Simpósio, Escola Regional, Semana Acadêmica, etc), jornais especializados, revistas especializadas, dentre outros. Se o artigo for aprovado para publicação (mediante documentos comprobatórios) no evento o aluno recebe nota 10,0.

Caso o artigo **não seja aceito para publicação** em nenhum evento, o aluno deverá apresentar o artigo em data específica no calendário de PFC para uma comissão de avaliação. Dessa forma, o artigo segue o modelo da SBC (disponível no site de PFC) com no mínimo 5 páginas e no máximo 10 páginas. A comissão de avaliação é composta de dois professores registram uma nota de 0 a 10 com comentários, observando critérios como: Originalidade, Contribuições, Clareza, Uso de metodologia científica, Relevância, Redação, Mérito técnico, dentre outros.

OBS.: Será divulgado para o aluno a média dos avaliadores com os comentários.

4.2.2 Monografia

Em reunião de departamento com pauta específica serão distribuídas as monografias para as respectivas bancas montadas priorizando áreas de atuação e escolha dos avaliadores, o orientador tem a liberdade de convidar avaliadores. Será permitido o convite de avaliador externo, sendo um professor de uma instituição credenciada pelo MEC e com no mínimo título de mestre.
A banca será **composta de dois avaliadores e o orientador** (presidente da comissão de avaliação), os **avaliadores registram uma nota de 0 a 10 para a monografia escrita**, a média é a nota final da monografia escrita do aluno. A **banca registra uma nota de 0 a 10** para a apresentação oral da monografia.
A monografia final de PFC deverá refletir, para o julgamento da Comissão de Avaliação, todas as atividades desenvolvidas durante o PFC e os respectivos resultados. O aluno

entregará ao Coordenador de PFC **três cópias impressas da monografia**, que deverá ser produzida de acordo com o **modelo do Anexo 8** deste regulamento.
A monografia será apresentada oralmente pelo aluno. A avaliação desta apresentação final de PFC será feita de acordo com critérios propostos no Anexo 5 deste regulamento. A apresentação deverá atender as seguintes regras:

a) A apresentação será perante a Comissão de Avaliação, em sessão pública;
b) O aluno terá entre **25 e 40 minutos** (sem tolerância) para expor seu trabalho.
c) Após a exposição do aluno, a Comissão Avaliadora irá argüi-lo;
d) uma vez esgotados os questionamentos da Comissão Avaliadora, cabe ao Presidente da Comissão de Avaliação encerrar a apresentação de PFC;
f) Após o encerramento da apresentação, a Comissão de Avaliação reunir-se-á para apreciação do trabalho apresentado e cada membro apresentar sua nota;
g) Dentro do prazo estabelecido no calendário de PFC, a Comissão de Avaliação enviará, por escrito, para o Coordenador de PFC, o seu julgamento do trabalho, com os comentários pertinentes e a atribuição da respectiva nota;
h) O Coordenador de PFC divulgará as notas obtidas pelos alunos no prazo estipulado no calendário de PFC.

5. Considerações Finais

Os casos omissos no presente regulamento serão deliberados pelo Coordenador de PFC.
O presente regulamento dentre outras normas encontra-se disponíveis no site de PFC: www.catalao.ufg.br/_

ANEXO 1: ATRIBUIÇÕES DA COORDENAÇÃO DE PFC, ORIENTADORES E ORIENTANDOS

1. COORDENAÇÃO DE PFC

O DCC designará anualmente um professor do seu corpo docente para assumir a função de Coordenador da disciplina PFC. Este Coordenador é o responsável pelas disciplinas PFC-1 e PFC-2. São atribuições do Coordenador de PFC:

a) divulgar o presente regulamento e zelar pelo seu cumprimento;
b) definir e divulgar, no início do ano letivo, o calendário referente ao PFC;
c) acompanhar e divulgar o desenvolvimento dos trabalhos de PFC;
d) coletar, organizar e sugerir possíveis temas para PFC;
e) receber, catalogar e divulgar as propostas de PFC elaboradas pelos alunos;
f) formar as Comissões de Avaliação de PFC;
g) receber, arquivar e divulgar as avaliações de PFC;
h) orientar os alunos sobre todos os aspectos relacionados com o PFC;
i) divulgar os resultados parciais e finais das avaliações da disciplina PFC.

2. ORIENTAÇÃO E CO-ORIENTAÇÃO DE PFC

A carga horária anual é de 80 horas para orientação e 40 horas para co-orientação de PFC. Compete ao Orientador e ao Co-orientador de PFC:

a) orientar e acompanhar o trabalho do(s) aluno(s) nas atividades de PFC;
b) estimular a reflexão, a criatividade, a organização e a pontualidade do(s) aluno(s);
c) acompanhar o cumprimento do cronograma de PFC;
d) relatar ao Coordenador de PFC, por escrito e o mais cedo possível, eventuais problemas no progresso de aluno orientado na disciplina PFC;
e) sugerir melhorias para a qualidade dos relatórios e demais documentos produzidos pelo(s) aluno(s) durante o desenvolvimento do PFC.
f) Além disso, compete exclusivamente ao orientador de PFC presidir a Comissão de Avaliação de PFC dos seus orientandos.

3. ORIENTANDOS DE PFC

O desenvolvimento do PFC pode ser realizado individualmente ou por um grupo de dois alunos (aceito somente para 2006-2) regularmente matriculados na disciplina PFC. Cada aluno deverá dedicar **individualmente pelo menos cinco horas semanais** de trabalho ao seu PFC. Compete ao(s) aluno(s) que desenvolvem um PFC:

a) conhecer e cumprir o regulamento e o calendário estabelecido para o PFC;
b) obter de um professor a aceitação para ser seu orientador de PFC;
c) elaborar uma Proposta de PFC, sob orientação do professor orientador;
d) encaminhar a Proposta de PFC, os relatórios técnicos e a monografia final de PFC ao Coordenador de PFC;
e) desenvolver as atividades previstas na Proposta de PFC;
f) comunicar ao Coordenador de PFC, por escrito e o mais cedo possível, eventuais problemas com relação à orientação de PFC;
g) apresentar os resultados e produtos obtidos da realização das atividades de PFC, nas datas previstas no calendário de PFC.

ANEXO 2: MODELO PARA ESTRUTURA DA PROPOSTA DE PFC

A proposta deve **obrigatoriamente** conter duas partes (1. Identificação da proposta / 2. Corpo da proposta) com seus respectivos itens.

Deverá ser entregue uma **cópia digital em PDF** com somente a parte 2 (Corpo da proposta) e uma **cópia impressa completa** (parte 1 e 2).

OBS.: Não poderá ser entregue propostas que não cumprir as normas acima.

Itens obrigatórios (parte 1 e 2):

Parte 1: Identificação da proposta (capa)

Título
Área
Sub-área
Aluno (Nome e assinatura)
Orientador (Nome e assinatura)
Co-Orientador (Nome e assinatura) - se houver
Data

Parte 2: Corpo da proposta

1. Título
2. Aptidão (Desenvolvimento de Sistemas, Tecnologia Emergente, Científica)
3. Descrição do Problema
4. Fundamentação Teórica
5. Objetivos
6. Resultados Esperados
7. Descrição dos produtos
7.1 Produtos de PFC-1
7.2 Produtos de PFC-2
8. Metodologia
9. Cronograma
10. Bibliografia

OBS.1: A parte 2 não deve conter nenhuma identificação do aluno, orientador ou co-orientador.

OBS.2: Aptidão:
*** Desenvolvimento de sistemas:** especificar, projetar, implementar, verificar, validar, documentar e implantar um sistema de computação
*** Tecnologia emergente:** acompanhar, estudar, explanar e aplicar uma tecnologia emergente
*** Científica:** estudar, verificar, identificar causa e efeito, validar, julgar, comparar, criticar e opinar.

ANEXO 3: MODELO PARA AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PFC

Recomenda-se que o avaliador analise os aspectos de ***apresentação*** e ***conteúdo*** da proposta, classificando-a nos critérios estabelecidos neste regulamento abordando as seguintes questões. O avaliador deve comentar e fazer sugestões em cada aspecto que julgar necessário para auxiliar o aluno a melhorar sua proposta.
O avaliador deve prover comentários e sugestões que justifiquem a classificação atribuída à proposta. Em particular, deve-se descrever os eventuais problemas da proposta e apontar formas de corrigi-los.

2. Avaliação da ***apresentação escrita*** da proposta

- Identificação clara do trabalho:
- Adequação do título ao trabalho a ser desenvolvido:
- Respeito às normas de ortografia e gramática:
- Obediência ao formato de documento definido neste regulamento:
- Uso adequado de figuras e tabelas:
- Formatação adequada do texto (tamanho das letras, espaçamento, seções, etc.):
- Clareza e objetividade adequada a um texto técnico:
- Referências bibliográficas devidamente citadas no texto:
- Referências bibliográficas definidas de acordo com padrões aceitáveis:

3. Avaliação do ***conteúdo*** da proposta

- Originalidade do conteúdo:
- Adequação do tema proposto à Ciência da Computação:
- Clareza, relevância e viabilidade dos objetivos:
- Adequação da motivação/justificativa aos objetivos:
- Fundamentação teórica atual e compatível com os objetivos:
- Benefícios esperados do trabalho identificados e discutidos:
- O texto é tecnicamente correto:
- A proposta tem complexidade e dimensão adequada para um PFC de graduação em Ciência da Computação:
- Viabilidade de execução da proposta com o cronograma e os recursos definidos:
- Definição de tarefas claras e de resultados mensuráveis no plano de trabalho:
- Bibliografia inicial adequada e suficiente:
- Os principais riscos de execução do projeto foram apropriadamente discutidos:

ANEXO 4: DOCUMENTO PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA

Universidade Federal de Goiás – UFG
Campus Catalão – CaC
Departamento de Ciência da Computação – DCC
Coordenação de Projeto Final de Curso

Avaliação de Proposta

Título:

Avaliador:

Resultado:

( ) Aprovada ( ) Reprovada parcialmente

_____

Comentários:

ANEXO 5: MODELO PARA ESTRUTURA DE PLANO DE APRESENTAÇÃO ORAL (PRODUTO DE PFC 1)

1. Identificação

1.1. Aluno:
1.2. Orientador:
1.3. Tipo da apresentação:
1.4. Duração da apresentação:
1.5. Título:
1.6. Local:
1.7. Data:
1.8. Hora:

2. Objetivos

2.1. Objetivos gerais:
2.2. Objetivos específicos:
2.3. Público-Alvo:

3. Programação teórica-prática

3.1. Discriminação do conteúdo - tempo previsto

4. Estratégia de apresentação (metodologia)

5. Recursos didáticos

6. Bibliografia

ANEXO 6 – MODELO PARA AVALIAÇÃO DE TRABALHOS ESCRITOS

Recomenda-se que o avaliador analise os aspectos de ***apresentação*** e ***conteúdo*** do produto, atribuindo uma nota de zero a dez abordado pelas questões a seguir. O avaliador deve prover comentários e sugestões que justifiquem a nota global atribuída ao relatório. Em particular, deve-se descrever os eventuais problemas e apontar formas de corrigi-los.

1. Identificação do Relatório
   - Título
   - Aluno
   - Orientador (e Co-Orientador, se houver)
   - Avaliadores

2. Avaliação da ***apresentação escrita***
   - Título apropriado para o trabalho desenvolvido:
   - Autores e trabalho devidamente identificados:
   - Respeito às normas de ortografia e gramática:
   - Adequação do formato às normas deste regulamento:
   - Uso adequado de figuras e tabelas:
   - Adequação da formatação do texto (tipo de letras, espaçamento, seções, etc.):
   - Objetividade e clareza do texto:
   - Referências bibliográficas devidamente referenciadas no texto:
   - Referências bibliográficas definidas corretamente e de acordo com os padrões:

3. Avaliação do **conteúdo**
   - Originalidade do conteúdo:
   - Adequação do tema para um PFC de graduação em Ciência da Computação:
   - Título e objetivos do trabalho refletem o documento produzido:
   - Objetivos são claros e compatíveis com os objetivos do PFC:
   - Motivação/justificativa condizente com os objetivos:
   - Fundamentação teórica atual e compatível com os objetivos propostos:
   - Trabalhos correlatos e futuros foram discutidos no documento:
   - O conteúdo é correto dos pontos de vista técnico, teórico e experimental:
   - Os resultados apresentados são mensuráveis e compatíveis com a Proposta de PFC:
   - Os principais riscos e dificuldades de execução do projeto foram discutidos:
   - A bibliografia citada foi adequada para o conteúdo apresentado:
   - A bibliografia citada reflete a atualidade da área abordada pelo relatório:

ANEXO 7 – MODELO PARA AVALIAÇÃO DE APRESENTAÇÃO ORAL

1. Identificação do PFC

    • Título do Projeto
    • Aluno
    • Orientador (e Co-Orientador, se houver)
    • Avaliador

2. Avaliação da apresentação oral de PFC

Avalie o formato e o conteúdo da apresentação feita pelo aluno, observando o aspecto abordado pelas questões a seguir. Comente e faça sugestões em cada aspecto para auxiliar o aluno a melhorar sua forma de comunicação.

• O trabalho foi devidamente identificado (título, autores, instituição, orientadores):
• Foi mostrada uma agenda da apresentação:
• A motivação para o estudo (previsto ou realizado) foi bem apresentada:
• O problema (ou assunto) específico da apresentação foi bem colocado:
• Os benefícios (esperados ou obtidos) do PFC foram objetivamente colocados:
• A apresentação reflete o esforço (a ser) desenvolvido nas atividades de PFC:
• O aluno demonstrou segurança e domínio do conhecimento do assunto apresentado:
• O material da apresentação foi bem preparado (ortografia, gramática, formato, uso de figuras, tabelas e demais recursos de apresentação):
• O material utilizado foi adequado ao propósito da apresentação:
• O tempo da apresentação foi bem aproveitado e compatível com este regulamento:
• A apresentação explorou os principais aspectos do conteúdo:
• A postura e a forma de apresentação foram compatíveis com um trabalho acadêmico:
• A apresentação contemplou os documentos e produtos das atividades de PFC:

ANEXO 8 – MODELO PARA ESTRUTURA DE MONOGRAFIA FINAL DE PFC

A monografia final deve contemplar o conteúdo dos produtos de PFC 1 e 2, mostrando que eles são correlatos e que contribuíram para o desenvolvimento do projeto como um todo. Além disso, é preciso mostrar que os objetivos planejados foram alcançados. Neste sentido, a monografia deve comparar o planejamento feito na a Proposta de PFC com as atividades efetivamente realizadas no projeto. **Deve-se usar o capítulo de Introdução para contemplar esses assuntos**.

1. LOMBADA DA MONOGRAFIA DE PFC (APENAS PARA A VERSÃO EM CAPA DURA)

Deve conter o autor do trabalho e o ano (letivo) de sua elaboração.
Exemplo: Fulano de Tal – 2005

2. CAPA DA MONOGRAFIA DE PFC

Deve seguir o seguinte modelo:

UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – UFG
CAMPUS CATALÃO – CaC
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO – DCC

Bacharelado em Ciência da Computação
Projeto Final de Curso

Título do PFC

Autor: nome do autor (aluno)
Orientador: nome do orientador
Co-Orientador (se houver): nome do co-orientador

Catalão – 2005

3. FOLHA DE ROSTO DA MONOGRAFIA DE PFC

Deve seguir o seguinte modelo:

Nome do Autor do Projeto

Título do PFC

Monografia apresentada ao Curso de
Bacharelado em Ciência da Computação da
Universidade Federal de Goiás – Campus Catalão
como requisito parcial para obtenção do título de
Bacharel em Ciência da Computação

Área de Concentração: nome da área
Orientador: Nome do Orientador
Co-orientador (se houver): Nome

Catalão – 2005

4. FICHA CATALOGRÁFICA DA MONOGRAFIA DE PFC

Deve constar **no verso da folha de rosto**, de acordo com o seguinte modelo:

Sobrenome, Nome do autor do projeto (Ex.: Oliveira, Antonio Carlos)

Título do PFC / Nome do Orientador – Catalão, 2005.

Número de páginas (Ex.: 110 p.)

Projeto Final de Curso (Bacharelado) – Universidade Federal de Goiás, Campus Catalão, Curso de Bacharelado em Ciência da Computação, 2005.

Palavras-Chave (numerar): 1. Primeira palavra. 2. Segunda palavra. 3. ...

6. FOLHA DE APROVAÇÃO DA MONOGRAFIA DE PFC

Deve seguir o seguinte modelo:

Nome do Autor do Projeto

Título do PFC

Monografia apresentada e aprovada em ____ de _____ de _____,
Pela Banca Examinadora constituída pelos professores.

_____
Nome do Orientador – Presidente da Banca

_____
Nome do avaliador

_____
Nome do avaliador

6. FOLHA DE DEDICATÓRIA DA MONOGRAFIA DE PFC

É opcional, mas se presente deve seguir o seguinte modelo:

A fulano de tal, mor tal
motivo e ao beltrano, por um outro motivo.

7. FOLHA DE AGRADECIMENTOS DA MONOGRAFIA DE PFC

É opcional, mas se presente deve seguir o seguinte modelo:

AGRADECIMENTOS

Texto de agradecimento onde o aluno tem a oportunidade de deixar registrada sua gratidão pelas pessoas que contribuíram para que ele chegasse até o final do curso.

O texto pode ter vários parágrafos, mas deve se limitar a uma única folha.

8. FOLHA DE EPÍGRAFE DA MONOGRAFIA DE PFC

É opcional, mas se presente deve seguir o mesmo modelo da folha de dedicatória. A epígrafe é uma citação de um pensamento relacionado com o trabalho desenvolvido. Deve-se indicar a autoria, se o pensamento não é do autor do PFC.

9. RESUMO

Deve seguir o seguinte modelo em uma única página:

RESUMO

Oliveira, A.C., Um Estudo Sobre Obtenção de QoS Fim a Fim na Internet, Departamento de Ciência da Computação, Campus Catalão, UFG, Catalão, Brasil, 2005, 98p.

O resumo deve conter uma breve descrição de seu trabalho contemplando o que será desenvolvido e as conclusões obtidas. Deve ser escrito em um único parágrafo com no máximo 250 palavras.

Palavras-Chave: QoS, Internet, Multimídia

10. SUMÁRIO DA MONOGRAFIA DE PFC

Enumerar as seções que compõem a monografia, com as respectivas páginas. As seguintes seções são típicas de um PFC:

- Lista de tabelas
- Lista de figuras
- Resumo (e opcionalmente Abstract)
- Capítulos e respectivas seções, observando as seguintes recomendações:
    - Capítulo inicial (em geral deve ser chamado de Introdução)
    - Capítulos intermediários (uma entrada no sumário para cada capítulo)
    - Capítulo de conclusões (nome apropriado para o capítulo é **Conclusões** e não Conclusão)
- Não use mais de três níveis de aninhamento de seções
- Referências Bibliográficas (**não** deve ter número)
- Glossário (Lista de abreviações)
- Índice remissivo (opcional)
- Anexos identificados com letras (A, B, C, etc.)

OBS.: Até o capítulo 1, as páginas devem ser numeradas em algarismo romano minúsculo.

10. RECOMENDAÇÕES PARA ENTREGA DA VERSÃO FINAL DO PFC

- A monografia de PFC deve ser entregue na secretaria do DCC em UMA via impressa, em capa dura na cor Azul. O professor orientador tem autonomia para pedir uma cópia impressa em capa dura.
- Todas as vias impressas devem ter a assinatura de todos os membros da banca.
- TODOS os PFCs devem ter uma via de mídia (exclusivamente CD) anexa pois a monografia também deverá ser entregue em meio digital (todos documentos em PDF).
- Artefatos complementares (código fonte, documentos de projeto, etc.) devem ser referenciados nos anexos. O anexo pode conter o documento, ou apenas explicar o tipo de documento que está sendo referenciado e indicar que ele se encontra no CD anexo ao relatório.
- A mídia (CD) deve ser identificada com o nome do autor do PFC e com o título do trabalho. Todos os artefatos produzidos no PFC (proposta, produtos de PFC 1 e 2, artigos, monografia final, protótipos, artefatos de software, etc) também devem estar contidos nesta mídia.
- Um arquivo texto (ASCII) chamado LEIAME.TXT deve estar presente no CD, descrevendo todos os artefatos ali contidos.
- Os projetos que geram protótipos devem ter um arquivo texto (ASCII) chamado INSTALA.TXT descrevendo todos os requisitos para instalação (plataforma, etc) e explicando como deve ser feito o processo de instalação do software gerado.

11. RECOMENDAÇÕES ADICIONAIS PARA FORMATO FINAL DO PFC

• Enumerar os capítulos e fazer quebra de página somente entre capítulos, e não entre seções.
• Enumerar as seções, tabelas e figuras dentro de cada capítulo (por exemplo, a primeira seção do segundo capítulo deve ser a Seção 2.1, enquanto a segunda figura do terceiro capítulo é a Figura 3.2).
• Ordenar a bibliografia em **ordem alfabética** crescente da chave de citação (por exemplo, [Oliveira, 2003] aparece após [Nieztche, 2003] e antes de [Pressman, 2003]).
• Todas as entradas da bibliografia devem ser citadas no texto, e todas as citações bibliográficas do texto devem estar presentes na bibliografia.
• As referências para documentos WWW devem conter todos os dados comuns de referência bibliográfica (autor, título da publicação, instituição publicadora, data da publicação, etc.) e mais a URL e a data em que a página foi acessada nesta URL.
• Todas as figuras e tabelas devem ser referenciadas e explicadas no texto da monografia, e devem ter uma legenda descritiva.
• Não se deve separar o título do corpo de uma seção com quebra de página (ou seja, o título da seção não pode ser a última linha de uma página, começando o primeiro parágrafo da seção na outra página).
• Utilize fonte TIMES NEW ROMAN tamanho 12 com espaçamento 1,5 para os parágrafos do corpo do texto. As margens devem ser de 2,5 cm em folha A4.
• Para os itens não definidos neste documento, oriente-se pelo Guia para Apresentação de Trabalhos Monográficos na UFG. Em caso de dúvida, entre em contato com o Coordenador de PFC.