ANEXO 08

Formulário com critérios de avaliação da apresentação do projeto de pesquisa

	CANDIDATO(A):							
					_			
	Adequação do Projeto (Este item possui caráter e	limii	natório)					
1	O Projeto é adequado à Área de Concentração do PPGZ e exequível no âmbito do PPGZ?	() SIM	() Não			
2	O Projeto tem aderência à Linha de Pesquisa do orientador sugerido?	() SIM	() Não			
	Justificativa:							
	I) Avaliação da parto Escrita do Trabalho				NOTA 1			
1	I) Avaliação da parte Escrita do Trabalho O projeto está estruturado de forma adequada (Identificação do projeto, Caracterização do problema, Objetivos, Metodologia, Resultados e Impactos Esperados, Cronograma e Referências)? (0,5 ponto)							
2		A fundamentação do problema da pesquisa está baseada em literatura coerente, recente e						
3	O problema da pesquisa apresentado possui relevância técnica-científica para o avanço ou consolidação da ciência? (0,5ponto)							
	consolidação da ciência? (0,5ponto)			nço ou				
4	consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema	? (0,5	ponto)					
4 5	consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os obj	? (0,5	ponto)					
4 5	consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os obj Total (5,0)	? (0,5 etivos	ponto)		NOTA 2			
5	consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os obj	? (0,5 etivos	i ponto) s? (3,0 po	ento)	NOTA 2			
5 1	consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema. A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os obj. Total (5,0) II) Avaliação da Apresentação Oral do Trabalho. Apresentou capacidade de síntese na apresentação (Ajuste do tempo conseguindo explicar claramente o projeto)? (0,5 pontos)	? (0,5 etivos de fo	i ponto) s? (3,0 po rma adeq	nto) uada	NOTA 2			
5 1	consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os obj Total (5,0) II) Avaliação da Apresentação Oral do Trabalho Apresentou capacidade de síntese na apresentação (Ajuste do tempo conseguindo explicar claramente o projeto)? (0,5 pontos) A linguagem utilizada foi adequada para uma apresentação técnica-cie	? (0,5 etivos de fo	i ponto) s? (3,0 po rma adeq a? (0,5 po	uada	NOTA 2			
1 2	consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema: A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os objetiva (5,0) II) Avaliação da Apresentação Oral do Trabalho Apresentou capacidade de síntese na apresentação (Ajuste do tempo conseguindo explicar claramente o projeto)? (0,5 pontos) A linguagem utilizada foi adequada para uma apresentação técnica-cie O candidato possui profundidade de conhecimento na área de concentration de conseguindo explicar claramente o projeto)?	? (0,5 etivos de fo	i ponto) s? (3,0 po rma adeq a? (0,5 po	uada	NOTA 2			
1 2 3	Consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema. A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os objetiva (5,0) II) Avaliação da Apresentação Oral do Trabalho Apresentou capacidade de síntese na apresentação (Ajuste do tempo conseguindo explicar claramente o projeto)? (0,5 pontos) A linguagem utilizada foi adequada para uma apresentação técnica-cie O candidato possui profundidade de conhecimento na área de concenta apresentado? (2,0 pontos) O candidato compreende claramente o projeto que está propondo? (higher consequence con propositiva de contra consequence con projeto que está propondo? (higher consequence con propositiva de contra consequence con projeto que está propondo? (higher consequence con propositiva de contra c	? (0,5 etivos de fo entífic ração	i ponto) is? (3,0 po rma adeq a? (0,5 po o do traba	uada ontos)	NOTA 2			
1 2 3	Consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema: A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os objetiva (5,0) II) Avaliação da Apresentação Oral do Trabalho Apresentou capacidade de síntese na apresentação (Ajuste do tempo conseguindo explicar claramente o projeto)? (0,5 pontos) A linguagem utilizada foi adequada para uma apresentação técnica-cie O candidato possui profundidade de conhecimento na área de concenta apresentado? (2,0 pontos)	? (0,5 etivos de fo entífic ração	i ponto) is? (3,0 po rma adeq a? (0,5 po o do traba	uada ontos)	NOTA 2			
1 2 3 4	consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema. A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os obj. Total (5,0) II) Avaliação da Apresentação Oral do Trabalho. Apresentou capacidade de síntese na apresentação (Ajuste do tempo conseguindo explicar claramente o projeto)? (0,5 pontos) A linguagem utilizada foi adequada para uma apresentação técnica-cie. O candidato possui profundidade de conhecimento na área de concenta apresentado? (2,0 pontos) O candidato compreende claramente o projeto que está propondo? (hi metodologia, delineamento experimental)? (2,0 pontos)	? (0,5 etivos de fo entífic ração	i ponto) is? (3,0 po rma adeq a? (0,5 po o do traba	uada ontos)	NOTA 2			
1 2 3	consolidação da ciência? (0,5ponto) O objetivo da pesquisa está claro, conciso e coerente com o problema. A metodologia está clara e objetiva de forma a permitir alcançar os obj. Total (5,0) II) Avaliação da Apresentação Oral do Trabalho. Apresentou capacidade de síntese na apresentação (Ajuste do tempo conseguindo explicar claramente o projeto)? (0,5 pontos) A linguagem utilizada foi adequada para uma apresentação técnica-cie. O candidato possui profundidade de conhecimento na área de concenta apresentado? (2,0 pontos) O candidato compreende claramente o projeto que está propondo? (hi metodologia, delineamento experimental)? (2,0 pontos) Total (5,0)	? (0,5 etivos de fo entífic ração	i ponto) is? (3,0 po rma adeq a? (0,5 po o do traba	uada ontos)	NOTA 2			

Avaliador(a):			