

**Leia o texto que segue e responda às questões de 01 a 10.**

**Los beneficios para el cerebro de la escritura cursiva a mano y por qué vuelve a algunas escuelas**

La escritura manuscrita cursiva fue considerada durante algún tiempo una técnica a extinguir en Estados Unidos, pero la decisión de las autoridades educativas californianas ha reavivado los debates tanto en círculos educativos como científicos sobre la conveniencia de aprenderla, las implicaciones globales de abandonarla y sus posibles beneficios cerebrales.

La neurocientífica Claudia Aguirre dice que "cada vez más investigaciones en neurociencia respaldan la idea de que, especialmente en comparación con la escritura a máquina, escribir en cursiva puede activar vías neurales específicas que facilitan y optimizan el aprendizaje y el desarrollo del lenguaje en general". Kelsey Voltz-Poremba agrega que "Cuando la escritura a mano es más autónoma para un niño, le permite dirigir más energía cognitiva hacia habilidades visuales-motoras más avanzadas y obtener mejores resultados de aprendizaje".

Si bien los beneficios de la escritura manual son evidentes, la literatura científica difiere en si la cursiva específicamente es mejor que la letra de imprenta para el desarrollo infantil. Karin James, profesora de Ciencias Psicológicas y Cerebrales en la Universidad de Indiana, trabaja con niños de 4 a 6 años en un proyecto de investigación que compara la letra impresa con la manual cursiva. Su estudio reveló que aprender letras mediante la escritura a mano activa redes en el cerebro que no se activan al escribir en un teclado, incluida un área conocida por jugar un papel clave en la lectura.

Otras investigaciones de Virginia Berninger, profesora de Psicología Educativa en la Universidad de Washington, también han demostrado que la cursiva, la escritura a mano y la escritura en un teclado utilizan funciones cerebrales relacionadas pero diferentes. Pero, la instrucción en cursiva para los alumnos de más corta edad se está volviendo cada vez más infrecuente. Además, la enseñanza en cursiva en EE.UU. no está estandarizada en todos los distritos escolares, ni siquiera entre los profesores, una inconsistencia que plantea problemas.

"Casi dos docenas de estados han añadido el requisito de instrucción en cursiva para los grados de tres a cinco en sus estándares educativos estatales", dice Kathleen S. Wright, fundadora y directora ejecutiva de The Handwriting Collaborative, una organización educativa que enseña enfoques de mejores prácticas para la instrucción de escritura a mano en el aula. Sin embargo, señala Wright, la inclusión de la exigencia de enseñar la cursiva no se aplica ni se ha previsto su financiación, por lo que "la instrucción en todas las formas de escritura a mano no se aborda de manera coherente".

Cualquier cambio que aleje las pantallas podría ser beneficioso. "En nuestro programa comunitario de escritura a mano para jóvenes en edad

escolar en la Universidad de Pittsburgh constantemente encontramos padres que se quejan de que su hijo está teniendo dificultades en la escuela y que no se les ha enseñado a escribir porque usan principalmente su computadora o un dispositivo similar", dice Voltz-Poremba. Los movimientos necesarios para escribir a máquina son los mismos, sin importar qué letra se esté escribiendo, dice, por lo que se priva a los niños de la oportunidad de desarrollar habilidades de procesamiento sensorial que provienen de formar y entender las letras.

Quizás el bumerán esté ahora volviendo en la otra dirección simplemente debido a la época en que vivimos: después de la pandemia, muchos niños usan una computadora portátil o una tableta para el trabajo escolar, pero el regreso a las clases presenciales ha puesto de manifiesto que muchos estudiantes estadounidenses tienen una dependencia excesiva de las pantallas.

Aunque quedan incógnitas por despejar, la evidencia hasta la fecha indica que no hay ningún inconveniente en aprender cursiva. La investigación sobre las diferencias entre la escritura a mano y la escritura en un teclado muestra que todavía es beneficioso escribir con pluma y papel. Sin embargo, los mayores beneficios para la memoria, el aprendizaje de palabras y otras habilidades cognitivas están vinculados al acto de escribir en sí, no a la cursiva sobre la impresión. El único inconveniente posible está en la percepción.

Lo cierto es que la escritura a mano a menudo se enfrenta a la escritura en un teclado como un juego de suma cero, lo que supone una simplificación injusta. Aunque haya un debate abierto, como el que existe sobre cuánto tiempo de recreo necesitan los niños, los educadores no deben abandonar completamente una actividad de aprendizaje a favor de otra igualmente importante.

ALLEN. Nafeesah. Los beneficios para el cerebro de la escritura cursiva a mano y por qué vuelve a algunas escuelas. Disponível em: <<https://www.bbc.com/mundo/articles/cz4djrqd73po>>. Acesso em: 03 fev. 2024.

## QUESTÃO 01

De acordo com o exposto no primeiro parágrafo do texto, na cidade de Califórnia

- A. professores apresentaram suas pesquisas sobre o uso da caligrafia.
- B. se desatou um debate sobre os benefícios da escrita caligráfica.
- C. o uso da letra cursiva está sendo suprimido do ensino básico.
- D. desabonam o proveito dos benefícios da letra cursiva.

## QUESTÃO 02

No segundo parágrafo do texto, Aguirre

- A. informa que a escrita caligráfica otimiza o desenvolvimento da linguagem.
- B. assevera que a escrita à mão gera mais autônoma para uma criança.
- C. lembra a superioridade dos benefícios neurológicos da datilografia.
- D. garante que a prática da digitação ativa habilidades visomotoras.

## **QUESTÃO 03**

A partir da leitura do terceiro parágrafo do texto podemos definir que a “letra de imprensa”

- A. é uma modalidade de escrita digital.
- B. ativa melhor o sistema cognitivo de crianças de 4 a 6 anos.
- C. tem o seu equivalente na língua portuguesa em letra de forma.
- D. oferece mais vantagens do que a letra cursiva na aquisição da leitura.

## **QUESTÃO 04**

Nas linhas finais do quarto parágrafo o autor do texto aponta problemáticas relacionadas ao ensino da escrita de letra caligráfica para crianças. Entre elas menciona

- A. a ausência de uma metodologia unificada em nível nacional para ensiná-la.
- B. as incógnitas das funções cerebrais relacionadas ao uso do teclado.
- C. as dúvidas quanto às funções cerebrais por ela operacionalizadas.
- D. a falta de capacitação dos professores para ensiná-la.

## **QUESTÃO 05**

No quinto parágrafo do texto, Wright salienta que

- A. as escolas carecem de coesão para implementar práticas de escrita caligráfica.
- B. falta previsão orçamentaria para a implementação da escrita caligráfica.
- C. a inclusão da escrita caligráfica está em curso no ensino fundamental.
- D. incluir a escrita caligráfica nos currículos torna o ensino mais coerente.

## **QUESTÃO 06**

No sexto parágrafo do texto, Voltz-Poremba considera que os dispositivos tecnológicos

- A. inviabilizam o reconhecimento das letras.
- B. são proibidos no programa Pittsburgh.
- C. retardam as habilidades sensoriais.
- D. produzem movimentos repetitivos.

## **QUESTÃO 07**

No sétimo parágrafo, a frase “El bumerán esté ahora volviendo en la otra dirección” faz referencia a que

- A. os estudos sobre a escrita caligráfica ainda são preliminares.
- B. o rumo dos debates atualmente favorece o ensino da letra caligráfica.
- C. a comunidade educativa deverá rediscutir novamente o currículo escolar.
- D. os envolvidos no debate não apresentam os dados do uso do computador.

## QUESTÃO 08

As estruturas que seguem foram retiradas do oitavo parágrafo do texto, portanto, devem ter a sua tradução considerada de forma contextualizada. Em qual delas o equivalente em português está incorreto?

- A. “hasta la fecha” se traduz ao português por “até a data”.
- B. “todavía es beneficioso” se traduz ao português por “todavia é benéfico”.
- C. “Aunque quedan incógnitas” se traduz ao português por “Embora haja incógnitas”.
- D. “Sin embargo, los mayores beneficios” se traduz ao português por “No entanto, os maiores benefícios”.

## QUESTÃO 09

No último parágrafo do texto identificamos: “Lo cierto es que la escritura a mano a menudo se enfrenta a la escritura en un teclado **como un juego de suma cero**, lo que supone una simplificación injusta”. A estrutura em destaque pode ser interpretada por

- A. é uma discussão desnecessária.
- B. são temas guiados por interesses diversos.
- C. na competição ambos tipos de escrita perdem.
- D. privilegiar uma escrita ou outra independe de debates.

## QUESTÃO 10

As palavras a seguir foram retiradas do texto. Todas elas têm em comum a presença da estrutura “in”. Em espanhol, quando “in” aparece como prefixo, indica negação ou privação. Em qual das palavras abaixo relacionadas essa regra não coincide?

- A. Injusta.
- B. Incluída.
- C. Infrecuente.
- D. Inconsistencia.