

Leia o texto a seguir e responda às questões de 01 a 09.

EL MAYOR RETO PARA LA HUMANIDAD

Enero de 2017 en California (EEUU); más de un centenar de expertos en inteligencia artificial (IA) de distintos lugares del globo están reunidos bajo una premisa aparentemente sencilla: analizar e indexar de qué forma ésta es beneficiosa para el ser humano. Porque hay algo en lo que convergen intelectuales divergentes alrededor del mundo: la base sobre la que se asentará la inteligencia artificial, y también lo que supondrá para la humanidad, se está gestando mientras usted lee este especial.

Leonhard se sitúa en el lado de la trinchera que defiende que la relación que tenemos con la tecnología debe, por lo menos, pensarse. Pero no es un alarmista. “Creo que a veces reaccionamos de forma exagerada ante los posibles peligros, y no podemos adentrarnos en el futuro con miedo. Debemos ser cautos, pero abiertos al progreso”, argumenta. Pero es él también quien afirma que “el exponencial desarrollo tecnológico, y su tremendo potencial, es una oportunidad que trae consigo nuevas y tremendas responsabilidades”; él es quien sostiene que “la avalancha de cambios tecnológicos puede reformar la esencia de la humanidad y también todo aspecto de nuestro planeta”; es él quien cree que “la tecnología no es lo que buscamos sino cómo lo buscamos”.

Afirmaciones que le sitúan a años luz de, por ejemplo, Natasha Vita-More, una de las líderes del transhumanismo, movimiento que defiende precisamente abrazar la tecnología. Llamémoslo sinergia. O simbiosis. Al igual que Leonhard, esta especialista en la deriva humano-tecnológica cree que 2018 es un año crucial en lo que respecta a la IA. Aunque Vita-More, profesora en la Universidad de Tecnología Avanzada (Arizona, EEUU) y autora del ensayo *El lector transhumanista*, no cree que exista un debate de extremos entre humanistas (Leonhard sería uno de ellos) y transhumanistas. “No hay polémica porque ambos valoramos la conciencia humana. La única excepción es que nosotros apoyamos la evolución humana y ellos su estancamiento”.

¿Cómo saber, en mitad de la carrera tecnológica, *smartphone* en mano, en qué vértice se encuentra uno? Atendiendo, por ejemplo, a las preguntas que se hacían los

expertos aquel fin de semana en California. “¿Cómo crear sistemas de inteligencia artificial potentes que hagan lo que nosotros queremos, sin errores y sin ser hackeados? ¿Cómo conseguir prosperidad a través de la automatización mientras se mantienen los recursos y los objetivos de los seres humanos? ¿Cómo actualizar la legislación de la inteligencia artificial para que sea más eficaz y más justa y tenga en cuenta sus riesgos? ¿Con qué valores debe alinearse la IA y cuál debería ser su estatus legal y ético?”.

Es precisamente el desarrollo legislativo – que respondería a cuestiones éticas – uno de los asuntos que más preocupa ahora a quienes trabajan – piensan – la inteligencia artificial; signo de que éste es el momento histórico en el que verdaderamente los humanos ponemos a prueba nuestra esencia como tal. “La tecnología no tiene ética, pero la humanidad depende de ella”, apunta Leonhard. “Sí”, disiente Vita-More, “la tecnología sí tiene ética, es un producto, pero también un paso evolutivo o un proceso que permite repensarlo todo”.

En ello está, también, la UE. Unas semanas después del encuentro californiano, el 27 de enero de 2017, tres eurodiputados presentaban a la Comisión Europea una serie de recomendaciones sobre normas de Derecho Civil sobre robótica. Éstas incluyen afirmaciones como que “existe la posibilidad de que, a largo plazo, la inteligencia artificial llegue a superar la capacidad intelectual”, que “el potencial de empoderamiento que encierra el recurso a la robótica se ve matizado por una serie de tensiones o posibles riesgos y que debe ser evaluado detenidamente a la luz de la seguridad y la salud humanas; la libertad, la integridad y la dignidad, la autodeterminación y la no discriminación, y la protección de datos personales”.

La ponente principal, la socialista luxemburguesa Mady Delvaux, Georg Meyer, de la Comisión de transportes y turismo, y Michal Boni, de la Comisión de libertades civiles, justicia y asuntos de interior pedían a la Comisión “que estudie la posibilidad de designar a una agencia europea para la robótica y la inteligencia artificial que proporcione los conocimientos técnicos, éticos y normativos necesarios para apoyar la labor de los actores públicos pertinentes (...) de garantizar una respuesta rápida, ética y fundada ante las nuevas oportunidades y retos – sobre todo de carácter fronterizo – que plantea el desarrollo tecnológico de la robótica”.

¿Llega tarde la propuesta o justo a tiempo? Dice Delvaux, en correspondencia electrónica con EL MUNDO, que “hace cuatro años, cuando se puso en marcha el grupo de trabajo en el Parlamento Europeo, pensaban que el futuro era lejano”. “Tenía la esperanza de que, por una vez, el marco legal y político estuviera preparado para

semejante transición. Pero la tecnología evoluciona muy rápido y me temo que nosotros somos lentos. Por ejemplo, los coches autónomos: creíamos que estarían listos en décadas y ya están disponibles en el mercado, aunque no a gran escala; los productos están testándose, los procesos legislativos nacionales también... es nuestro deber rellenar los huecos legales, manejar los riesgos y asegurar los beneficios de la tecnología”, explica.

Hayden Belfield, desde el Centro para el estudio de los riesgos existenciales, compara, incluso, la inteligencia artificial con dos momentos históricos de máxima trascendencia para el género humano, “la invención del fuego y la energía nuclear”. “Debemos ser extremadamente cautelosos. Los riesgos fundamentales son tres: accidentes, malos usos y carreras de armas. Los sistemas de inteligencia artificial en ocasiones funcionan mal. Por ahora, los daños que pueden causar son limitados, aunque ya ha habido accidentes fatales con coches autónomos. Pero a medida que los sistemas se expandan, especialmente en asuntos de seguridad y áreas militares, pueden ocasionar mucho más daño: drones que no funcionan bien, hackeos, propaganda computacional... Cuanto más potente sea la tecnología, más daño puede causar”.

Belfield también es contundente acerca de los beneficios que aporta la IA. Pero, sobre todo, y como todos, insiste en la necesidad urgente de colaboración y cooperación. “Tenemos que ponernos a trabajar duramente”, insiste Belfield, “porque es la única manera de que los beneficios sean grandes”.

YANKE, Rebeca. El mayor reto para la humanidad. Disponível em: <<https://lab.elmundo.es/inteligencia-artificial/riesgos.html>>. Acesso em: 18 fev. 2025. Fragmento.

QUESTÃO 01

De acordo com o primeiro parágrafo do texto, os especialistas em IA concordam que é

- a) necessário considerar os impactos das suposições feitas sobre a inteligência artificial.
- b) importante analisar e registrar os benefícios da inteligência artificial para a humanidade.
- c) fundamental se preparar para o impacto expressivo da inteligência artificial na humanidade.
- d) evidente que a evolução e os efeitos futuros da inteligência artificial estão sendo definidos no presente.

QUESTÃO 02

No segundo parágrafo do texto, Leonhard reflete sobre a tecnologia e afirma que:

- a) transformará as bases do nosso planeta.
- b) deve ser observada com muita desconfiança.

- c) temos que estar abertos ao progresso que traz.
- d) devemos responder com alarmismo aos seus desafios.

QUESTÃO 03

No terceiro parágrafo do texto, Rebeca Yanke comenta que Natasha Vita-More

- a) valoriza a consciência humana.
- b) e Leonhard são transumanistas.
- c) defende o estancamento da ciência.
- d) fortalece o debate entre humanistas.

QUESTÃO 04

No quarto parágrafo do texto, Rebeca tece comentários sobre os questionamentos feitos pelos especialistas em IA presentes na reunião de janeiro de 2017, na Califórnia. De acordo com ela, as perguntas giraram em torno

- a) da moral que seria concebida pela IA.
- b) da criação de sistemas de IA seguros.
- c) do valor econômico das ferramentas da IA.
- d) da revogação das leis que regulamentam a IA.

QUESTÃO 05

No quinto parágrafo do texto, sobre a ética na tecnologia, Rebeca assinala que

- a) Leonhard está de acordo em que a tecnologia tem ética.
- b) a tecnologia tem ética no parecer comunicado por Vita-More.
- c) a ética na tecnologia é um tema que foi apagado dos debates.
- d) quem deve se ocupar da ética na tecnologia é o poder executivo.

QUESTÃO 06

No sexto parágrafo do texto, são expostas as recomendações feitas por três eurodeputados. Essas recomendações incluem afirmações como que

- a) a inteligência artificial é inútil frente à inteligência humana.
- b) o empoderamento inerente ao recurso à robótica carrega riscos.
- c) as tensões da robótica aperfeiçoarão a proteção de dados pessoais.
- d) os efeitos decorrentes da robótica nada têm a ver com a saúde humana.

QUESTÃO 07

No sétimo parágrafo do texto, Rebeca informa que Mady Delvaux, Georg Meyer e Michal Boni

- a) propõem dirigir um estudo que proporcione conhecimentos técnicos sobre robótica e IA.
- b) questionam um estudo apresentado pela agência europeia sobre robótica e inteligência artificial.
- c) solicitam a revisão técnica do estudo feito pela Comissão de liberdades civis sobre robótica e IA.
- d) requerem que se estude a designação de uma agência que proporcione conhecimentos sobre a robótica e a IA.

QUESTÃO 08

De acordo com o oitavo parágrafo do texto, Delvaux

- a) acreditava que a legislação estaria pronta no momento da transição tecnológica.
- b) assume que o dever de preencher as lacunas na legislação também é função dela.
- c) lembra que, há quatro anos, foi dissolvido um grupo de trabalho no Parlamento Europeu.
- d) tinha certeza de que os carros autônomos estariam prontos antes dos processos legislativos.

QUESTÃO 09

Segundo a abordagem de Hayden Belfield, no nono parágrafo, sobre a IA,

- a) os efeitos negativos causados pela IA são insignificantes.
- b) o avanço nos sistemas da IA pode afetar os assuntos de segurança.
- c) quanto melhor for o funcionamento dos drones, maior será o seu preço.
- d) deve-se deixar de fazer comparações entre a IA e a invenção da energia nuclear.

Leia a tira que segue e responda à questão 10.



ENRIQUE. Inteligencia artificial. Disponível em: <<https://www.informacion.es/humor/2023/05/21/chiste-enrique-21-05-2023-87667878.html>>. Acesso em: 18 fev. 2025.

QUESTÃO 10

De acordo com os personagens da tira, a IA

- a) **está saindo de controle.**
- b) reage conforme o esperado.
- c) precisa de um freio mecânico.
- d) carece de uma conexão visual.