



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA CÂMARA SUPERIOR DE GRADUAÇÃO

Data: 13 de outubro de 2020

Horário: 14h às 17:30h

Local: Reunião virtual, realizada por vídeo webconferência pelo aplicativo Google Meet

Pauta:

1. Informes
2. Apreciação das atas das reuniões: 07/07 e 12/08/2020
3. Discussão para a retomada do Calendário Acadêmico
4. Composição do GT Diagnóstico
5. Outros assuntos

Presentes

Cecília de Castro Bolina (Agronomia), Rosângela Maria Rodrigues (Biomedicina), Fabiano Campos Lima (Ciências Biológicas – Bacharelado), Ana Paula Freitas Vilela Boaventura (Ciências da Computação), André Felipe Soares de Arruda (Direito), David Michel de Oliveira (Educação Física – Bacharelado), Lilian Ferreira Rodrigues Brait (Educação Física – Licenciatura), Hellen Cristina Sthal (Enfermagem), Edmilson Santos Cruz (Engenharia Florestal), José Higino Damasceno Júnior (Física), Elaine Gouveia de Moraes Sanches (Fisioterapia), Márcia Cristina da Cunha (Geografia – Bacharelado), Suzana Ribeiro Lima Oliveira (Geografia – Licenciatura), Tatiana Diello Borges (Letras Inglês), Éder Mendes de Paula (História), Paulo Roberto Souza da Silva (Letras Português), Adriana Araújo Cintra (Matemática), Ana Paula da Silva Perez (Medicina), Alana Flávia Romani e Klaus Casaro Saturnino (Medicina Veterinária), Viviane Barros Maciel (Pedagogia), Raquel Maracaípe de Carvalho (Psicologia), Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos (Química - Licenciatura), Fernando José dos Santos Dias (Zootecnia), Roberta de Moura Assis Lima (CGA) e Anne Oliveira (Biblioteca). Presentes também: Paulo Freitas Gomes e Lázara Cristhiane de Assis Santana.

Informes:

- A Profa. Kamila informou que os Programas PIBID e Residência Pedagógica concluíram a seleção de seus bolsistas e que logo estarão iniciando seus trabalhos.
- A TAE Lázara Cristhiane passou informes sobre as matrículas dos estudantes ingressantes pela Chamada Pública e esclareceu sobre como os alunos obtêm acesso ao SIGAA e ao número de matrícula.
- O Prof. Paulo Gomes informou que o Curso de Medicina iniciou o processo de convocação de todos os monitores que foram selecionados no início do ano pelo edital de monitoria. A convocação dos monitores dos demais cursos iniciará no retorno do calendário 2020/1.
- Prof. Ricardo Matos, coordenador do Curso de Química, registrou reclamação sobre a queda de internet que ocorreu durante o horário de suas aulas. Falou da importância de verificar a respeito do fornecimento de energia e internet como medida de preparo do retorno das aulas do calendário regular. Falou dos gastos que ele e outros professores fizeram com a compra de equipamentos específicos para aulas com ensino remoto e da necessidade da universidade fornecer pelo menos sinal de internet a contento. A Profa. Kamila solicitou que todas as faltas de internet e energia sejam reportadas ao CERCOMP por meio de GLPI para que tenham conhecimento e possam resolver os problemas.

Deliberações

Aprovadas as Atas das Reuniões da Câmara Superior de Graduação dos dias 01/07/2020 e dia 12/08/2020, com o registro de 21 votos favoráveis e 04 abstenções.

Considerações

- Iniciando as discussões sobre a retomada do Calendário Acadêmico, a Profa. Kamila explicou que a apreciação do tema começou a ser realizada no CONSUNI, mas que em função da queda de energia e a conseqüente impossibilidade de discutir e votar a proposta, a reitoria encaminhou o tema à Câmara Superior de Graduação para discussão e encaminhamento de proposta. Disse que em função de questões administrativas e regimentais, a PROGRAD propôs as datas do calendário apresentado previamente aos conselheiros, considerando a necessidade de retorno do calendário acadêmico até dia 30 de dezembro, para que a PRAE possa justificar o uso dos recursos PNAES, para auxílio aos estudantes em situação de vulnerabilidade. Informou que o documento é uma versão inicial, que está aberta para modificações. Atentou para as datas de ENEN e do SISU que já estão postas e que é necessário, portanto, zelar pelo início do próximo ano letivo. Disse ainda que o calendário proposto já considera os prazos necessários para a realização das rotinas da matrícula.

- Aberto o espaço para debates, a Profa. Lilian, coordenadora do Curso de Educação Física apresentou ponderações levantadas pelo seu curso a respeito do retorno do calendário acadêmico 2020/1 e 2020/2: sugeriu que as atividades fossem colocadas de forma condensada, de acordo com o previsto pela resolução específica do MEC que autoriza a redução dos dias letivos, para que, assim, não haja prejuízo às férias dos servidores e prevenindo a sobrecarga de trabalho e conseqüente adoecimento dos servidores. Explicou que durante o período de pandemia, apesar da paralisação das aulas presenciais, novas demandas de trabalho foram colocadas aos docentes o que torna necessário essa flexibilização do calendário para evitar sobrecarga de trabalho e garantir o descanso dos professores. Solicitou que seja inserido no texto da proposta de calendário o termo “ensino remoto”, uma vez que existe a necessidade de pensar com mais cuidado o retorno das atividades práticas sem haver vacina para o Covid 19. Considerou que não há a necessidade de retorno de forma tão aligeirada, é necessário discutir e planejar com tempo e o retorno das aulas práticas e presenciais. Relatou a solicitação dos professores, de que o calendário da graduação seja alinhado ao calendário da pós-graduação. Apresentou ainda dúvidas sobre de que forma as aulas práticas serão realizadas e se será possível ministrar as aulas teóricas e deixar para quando possível as aulas práticas. Perguntou ainda sobre como se dará a entrada de alunos no ano de 2021/1.

- Profa. Alana, coordenadora do Curso de Medicina Veterinária, também apresentou as discussões feitas pelo seu curso juntamente aos cursos da UAE-CIAGRA. Mencionou que assim como o curso de Educação Física, os professores da UAE-CIAGRA em sua maioria estão solicitando que as férias sejam respeitadas. Falou que o curso propõe como sugestão de data o retorno dia 18 do mês de janeiro para garantir o descanso de professores e alunos entre os semestres. Questionou sobre como serão ministradas as aulas práticas e que estas serão prejudicadas pela falta de distanciamento, laboratórios e salas pequenas para atendimento. A Profa. Viviane falou do pouco tempo para analisar o retorno com o colegiado e da necessidade de levar a proposta construída nesta reunião para apreciação do colegiado dos cursos. Questionou sobre o porquê de agora poder discutir o retorno do semestre 2020/1 sendo que antes não poderia ser feito para não prejudicar os alunos. Falou das férias dos professores, muitos em cargos de gestão e da necessidade de não emendar os semestres e garantir pelo menos 15 dias de férias para professores uma vez que muitos possuem filhos em idade escolar. A Profa. Eliane, coordenadora do Curso de Fisioterapia, disse que mais de cinquenta por cento dos professores estão ministrando aulas no período de inverno e em sua maioria estão extremamente cansados por terem que adaptar a nova forma de ministrar aulas. Propôs a destinação de 30 dias de janeiro para férias e as atividades do calendário fossem previstas em sequência a este período. A Profa. Raquel, coordenadora do Curso de Psicologia, falou da necessidade de pensar as condições de retorno. Informou que o seu curso não concorda com o retorno do semestre letivo antes de fazer o diagnóstico das condições de acesso às aulas remotas e às bibliografias das disciplinas por seus alunos. O Prof. Fabiano, coordenador do Curso de Ciências Biológicas deixou claro que o seu curso é a favor do retorno, mas favorável a ampliação da discussão das condições de sua realização. Apresentou os questionamentos à Câmara: Como serão ministradas as aulas práticas e as aulas de campo? Como será a adequação das bibliografias das disciplinas, e como funcionará o sistema de bibliotecas? Caso aprove a retomada do semestre, qual será a dinâmica da PROGRAD quanto às disciplinas: todas serão remotas? O auxílio conectividade

concedido aos alunos permanecerá? Solicitou mais comunicação da PROGRAD com os coordenadores de curso, uma vez que estes estão tendo conhecimento das informações de relevância no âmbito da Câmara de Graduação depois de já serem repassadas aos chefes de unidade, quando a dinâmica deveria ser contrária. A Profa. Adriana, do Curso de Matemática apresentou uma proposta de calendário do seu curso, com maior prazo entre o término do período de inverno e o período regular 2020/1. A Profa. Helen, do Curso de Enfermagem, questionou se os editais de auxílio conectividade serão ofertados para os alunos que não solicitaram anteriormente, mas que precisarão. Considerou a fragmentação das aulas se retornar em dezembro, o que prejudica a continuidade do processo ensino-aprendizagem. comunicou que seu curso é favorável ao retorno das aulas no dia 18 de janeiro. A Profa. Cecília Bolina relatou que o curso de Agronomia e a UAE CIAGRA aplicou um questionário sobre o calendário aos professores e que a maioria solicitou que retorno seja dia 18 de janeiro. Questionou sobre as datas e os recursos referentes ao programa PINAES considerando os alunos que não concorreram no último edital aberto, inclusive os alunos que ingressaram pela chamada pública. Citou o trabalho de pesquisa que realizou sobre adoecimento no espaço da universidade e disse que espera que as férias sejam respeitadas.

- Profa. Kamila disse que o papel da Câmara Superior de Graduação é trazer essas discussões e que as propostas serão encaminhadas para o CONSUNI. Sobre o edital de conectividade, informou que este esteve aberto até na última sexta-feira considerando o período letivo de 2020/1 e contemplando os alunos matriculados pela chamada pública. Referente às disciplinas práticas, citou algumas universidades, a exemplo da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR) que estão abrindo outro calendário para que após a pandemia estas disciplinas sejam ofertadas. Concordeu que é muito importante respeitar o descanso dos servidores, pois reconhece que o volume de atividades aumentou consideravelmente. Informou que a ideia da proposta de calendário da PROGRAD é de retornar com todas as disciplinas ofertadas 2020/1, considerando no entanto, análise do NDE sobre as que não poderão ser ofertadas, que serão prejudicadas no ensino remoto. Explicou que foi proposto o retorno ainda em dezembro, pois além dos prazos da PRAE, consideraram a entrada pelo SISU de mais 1500 alunos para a UFJ provavelmente em março, e que não há estrutura na UFJ para turmas tão grandes de imediato. Neste caso, quanto maior o tempo sem retorno do calendário acadêmico, maior o tempo de espera destes novos alunos. A respeito das férias, consultado a Propessoas, Kamila informou que havendo a necessidade e a justificativa, as férias poderão ser suspensas a qualquer momento pelo setor. Informou que a Câmara poderá votar pela data de retorno em janeiro, mas falou da necessidade de condensar as aulas caso seja essa a escolha e lembrou dos prazos solicitados pela PRAE.

A Profa. Alana questionou sobre como ficará a oferta da disciplina de estágio com o retorno, uma vez que muitos alunos estão morando fora da cidade e estariam impossibilitados de cursá-la presencialmente. Perguntou também sobre o diagnóstico e avaliação do ensino remoto, que pelo estabelecido na Resolução e na Instrução Normativa do Período de Inverno deverá ser realizada para auxiliar no planejamento do retorno. Disse que entende os dirigentes da instituição que tem que respeitar e responder a editais, mas considerou o fato de que os professores são humanos e alegou que sentiria-se desrespeitada se as férias dos professores fossem desmarcadas e os semestres emendados um seguido do outro.

O Prof. Paulo, coordenador do Curso de Letras, falou das dificuldades com bibliografia e da dificuldade dos alunos de assistirem aula nesse período em função de seus filhos, do retorno para suas cidades e outros fatores. Considera que seja essencial fazer uma avaliação para pensar a forma de retornar neste contexto de pandemia.

A Profa. Kamila pediu espaço de fala para o Prof. Alisson repassar informações referentes à PRAE e posteriormente para a bibliotecária Anne. O Prof. Alisson reforçou a importância de cumprir as datas indicadas no calendário, uma vez que a universidade tem a necessidade de justificar o uso dos recursos por parte dos alunos. A bibliotecária Anne relatou que a biblioteca tem realizado orientações e indicações de bases e bibliotecas virtuais. Falou que fizeram a avaliação de duas bibliotecas virtuais para assinatura de contrato e que o pedido foi encaminhado para a análise da reitoria e do setor financeiro. Disse que a biblioteca retornou ao atendimento há três semanas, mas

apenas por agendamento prévio. Disse que estão seguindo um plano construído pela biblioteca que prevê o retorno gradativo, a depender do número de casos de Covid19 na cidade.

A Profa. Rosangela, do Curso de Biomedicina, informou que ela e o Prof. Alexandre estão traçando um plano de retorno das aulas. Esse plano considera que as disciplinas com prática poderão ser deixadas para serem cursadas posteriormente. Comunicou que estão chamando os docentes para pensar as disciplinas que podem ser retomadas em 2020/1.

O Prof. Fabiano questionou sobre o retorno com aulas remotas com disciplinas condensadas. Citou exemplo próprio, uma vez que ministra mais de uma disciplina no semestre 2020/1, e falou sobre a dificuldade de planejar aulas e ministrar com sobrecarga de trabalho. Expressou a aflição em situações vivenciadas, a exemplo da chamada pública, que foi realizada após as matrículas no período de inverno, o que impossibilitou que os ingressantes fossem integrados à universidade. Questionou a adesão da UFJ ao SISU, sem haver estudo sobre a viabilidade de receber nova turma de alunos. Haverá oferta de disciplinas sem a disponibilidade de espaço e de professores suficientes.

A Profa. Viviane questionou a necessidade de realização de três semestres letivos em um ano, de forma abrupta e sem tempo para descanso. A Profa. Suzana também apresentou questões do curso de Geografia, mencionando preocupação com estágio e aulas de campo. Perguntou se as disciplinas poderão ser canceladas, na impossibilidade de garantir a qualidade de ensino. Sobre a liberação de verbas para o edital de conectividade, o Prof. Alisson informou que a gestão optou por empenhar a verba PNAES ainda neste ano, sob risco de não utilizar o recurso e ficar sem verbas, considerando os cortes do governo. Sobre o termo de adesão ao SISU, a Profa. Kamila informou que o termo de adesão foi assinado no início do ano, antes de cogitarem a situação de pandemia 2020/1. Considerou que a escolha por não receber ingressantes de 2021 é inconcebível, já que a universidade, acima de mais nada tem uma função social para cumprir. Profa. Cecília perguntou se seria possível a oferta de disciplinas para 2020/1, uma vez que haverá período para cancelamento. A Professora Kamila disse que poderá haver a oferta de novas disciplinas, e que o calendário irá prever o período de ajuste das matrículas. O Prof. André relatou reunião realizada no Curso de Direito com participação de professores e alunos. Disse que uma das sugestões levantadas é a proposta de uma política institucional com novo planejamento prevendo soluções seguras no período de retomada das disciplinas. Disse que as discussões apontaram a necessidade de retomada do diagnóstico haja vista as angústias vividas no período de inverno. Falou da necessidade de pensar o retorno e planejamento para não precarizar o trabalho dos professores, técnicos e o próprio ensino. Citou a especificidade do curso de Direito que é noturno e que a maior parte dos alunos trabalham e não conseguem realizar atividades no período matutino e vespertino sendo, portanto, impossível ofertar as disciplinas do curso de forma condensada. Falou do aumento dos gastos dos professores na compra de equipamentos e gastos com energia e internet entre outros. Questionou a garantia de conectividade e acessibilidade de todos alunos, que aderiram ao período de inverno ou não, uma vez que agora não há a possibilidade de escolha para cursar as disciplinas que são obrigatórias. Apresentou o questionamento do Curso de Direito do porquê do retorno de forma rápida sem estudo, uma vez que apenas em 2022 conseguimos regularizar o calendário letivo. Sugeriu que seja levado para a ANDIFES, enquanto questão coletiva, a discussão para retorno tendo em vista que outras universidades estão na mesma situação que a UFJ. Solicitou diagnóstico e estudo da viabilidade de cancelamento de 2020/1 e 2020/2. Solicitou o encaminhamento de uma proposta retirada da Câmara de Graduação para o CONSUNI. A Profa. Kamila explicou que a respeito da adesão ao SISU, foi firmado o termo em maio, assim como em outras instituições federais e que não tinham em conta a proporção do impacto da pandemia. Falou da necessidade de construção de proposta de calendário de forma coletiva, com discussão para o encaminhamento para votação no CONSUNI. Respondendo às questões do Prof. André sobre o cancelamento do ano letivo, a Profa. Kamila disse que salvo melhor juízo da Câmara, não há a possibilidade de cancelamento uma vez que mais de quatro mil alunos estão matriculados.

O Prof. Alisson realizou esclarecimentos sobre as datas específicas dos prazos dos editais de conectividade e de compra de equipamentos. Caso não haja aulas, a verba é cortada e se houver esse corte, somente em março os alunos poderão receber. Relatou que participa de comissões

relacionadas à saúde mental no ambiente universitário e de como realizaram discussões sobre planejamento do retorno das aulas presenciais, das atenções necessárias para servidores e discentes. A Profa. Kamila disse que levará as contribuições da Câmara para o CONSUNI. Para encaminhamento de propostas para apreciação pela Câmara, a mesa apontou três propostas de datas para início das aulas: Primeira proposta, dia 07 de dezembro; a segunda proposta no dia 15 de dezembro e a terceira proposta de retorno dia 18 de janeiro. O Prof. André solicitou esclarecimento a respeito da proposta encaminhada pelo curso de Direito, de cancelamento dos semestres letivos de 2020/1, 2020/2 e quais seriam as justificativas de não consideração da proposta, para que ele leve para o colegiado. Solicitou que a proposta de calendário escolhida pela PROGRAD contemple as especificidades do curso de Direito que por ser curso noturno e ter carga horária considerável, fica impossibilitado de desenvolver as aulas em tão curto período. A Profa. Kamila, colocou em votação de elaboração em conjunto de proposta específica a ser levada ao CONSUNI, se manifestassem favoráveis ou contrários. A maioria dos conselheiros se manifestou favorável à proposta. O Prof. Alison encaminhou proposta do Curso de Fisioterapia, de início das aulas em dezembro, flexibilizando a data do término do semestre de acordo com o as especificidades de cada curso, ajustando às férias escolares para atender aos professores que possuem filhos em idade escolar. A Prof. Kamila encaminhou para votação a proposta de retorno nas datas: Proposta 1: retorno em dezembro e a Proposta 2: retorno em janeiro. O Prof. André solicitou questão de ordem para esclarecer se a Câmara iria aprovar uma proposta de retorno ou não do calendário acadêmico ou a proposta de uma data para o retorno. A Profa. Kamila disse que o CONSUNI vota o retorno ou não do retorno de 2020/1, e que para a Câmara de Graduação caberia deliberar sobre o calendário acadêmico em si. A Profa. Viviane manifestou favorável à construção do calendário acadêmico na Câmara de Graduação, mas que, no entanto, não poderia deliberar sem apreciação da proposta pelo colegiado do curso que representa. O Prof. Fabiano concordou que a decisão sobre o retorno ocorrerá no CONSUNI, defendendo o papel da Câmara de Graduação de retomar a proposta de calendário para ser apreciado com encaminhamentos dos cursos. O Prof. Paulo manifestou que a proposta do calendário não precisa ser de data, mas das condições para a retomada do calendário. A Profa. Alana defendeu a necessidade de apreciar o calendário proposto pela PROGRAD, conforme encaminhamento feito pelo Gabinete da Reitoria, de retorno ou não das atividades agora em dezembro, sob pena de não construir uma contraproposta com previsão de retorno para ser colocada em votação no CONSUNI. A Profa. Kamila explicou que, conforme a fala da Profa. Alana, a Câmara deverá fazer uma proposta de retorno que ela irá defender no CONSUNI a proposta construída. Levantou a possibilidade de que a Câmara não encaminhe proposta única, uma vez que muitos conselheiros ainda não estão seguros para decidir por um encaminhamento, e que cada curso depois repasse suas propostas para o CONSUNI a partir de seus representantes nas suas unidades. Prof. André e Profa. Alana falaram da necessidade da Câmara Superior de Graduação encaminhar uma proposta unificada construída coletivamente. Considerando a deliberação por encaminhamento de uma proposta, a Profa. Kamila colocou novamente em votação as seguintes propostas: Proposta 1 : retorno em dezembro e a Proposta 2: retorno em janeiro. Questionada sobre a possibilidade de realizar outra reunião da Câmara para levar a discussão para os cursos e depois votar proposta de calendário, a Profa. Kamila disse que não haverá agenda de data para retorno para discussão na Câmara novamente antes da reunião do CONSUNI. Colocada em primeira votação, foi registrado o quantitativo de 10 votos na Proposta 1: 08 votos na Proposta 02; e 06 abstenções, com a justificativa de abstenção de votos dos Profs. Fabiano, que alegou a falta de esclarecimentos para questões encaminhadas pelo seu curso; Prof. André, por seu curso considerar que é impossível retornar sem diagnóstico e sem esclarecimentos a respeito da segurança para retorno; Prof. Paulo, pois seu curso considera que não existem condições de retorno com as aulas do calendário regular e da Profa. Viviane, que apontou os mesmos argumentos dos professores que justificaram anteriormente. Não houve aprovação de proposta em função da somatória dos votos de abstenção e da segunda proposta empatar com os votos da primeira proposta. Foram realizadas mais duas votações sem haver mudança de votos em quantidade suficiente para aprovar uma proposta. Por esse motivo a Profa. Kamila suspendeu a votação, constatando não haver consenso. A Câmara de

Graduação, portanto, não levará proposta de calendário de retorno das aulas para o CONSUNI. A Profa. Rosângela propôs de votar a primeira proposta que não prejudicará os alunos, pois segundo ela, se todos estivessem pensando nos alunos, seria a proposta escolhida. O Prof. Fabiano solicitou a fala para reportar à fala feita anteriormente pela Profa. Rosângela, considerando que ele se absteve não por não considerar os alunos, mas pelo fato de que na Câmara ele representa e vota de acordo com o decidido no seu colegiado. A Profa. Rosângela se desculpou, justificando que sua fala foi opinião própria não direcionada para um ou outro conselheiro. Prof. André se solidarizou com o Prof. Fabiano e alertou para a importância de não polarizar opiniões, mas de respeitar a construção coletiva de propostas. Passando para o último ponto de pauta da reunião, de Composição do GT Diagnóstico, a Profa. Kamila informou que os quatro discentes que compunham ao GT solicitaram saída em função de outros compromissos. Informou que realizou convite ao Prof. Nilton, docente do Curso de Psicologia para integrar o GT. Em função do avanço da hora, comunicou que essa pauta seria retomada na próxima reunião da Câmara de Graduação. O Prof. Fabiano questionou se o GT ficaria sem representação discente e a Profa. Kamila falou que iria solicitar indicação de representante discente ao DCE. Para constar, eu Carolina Oliveira e Oliveira lavrei a presente ata que segue assinada pela presidente dos trabalhos, Prof. Kamila Rodrigues Coelho e pelos conselheiros presentes mediante a lista de frequência.