



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

## ATA DA CÂMARA SUPERIOR DE GRADUAÇÃO

1 **Data:** 07 de julho de 2020

2 **Horário:** 14h às 17h

3 **Local:** Reunião virtual, realizada por vídeo webconferência pelo aplicativo Google Meet

4 **Pauta:**

5 1. Informes

6 2. Apreciação das atas da reuniões dos dias 09 e 23/06/2020

7 3. Apresentação do GT: Diagnóstico para a retomada do ensino na UFJ

8 4. Apresentação do GT: Estudo da situação das IES em tempos de pandemia

9 5. Ensino Remoto na UFJ

10 6. Outros assuntos

11 **Presentes**

12 Cecília de Castro Bolina (Agronomia), Marcos Lázaro Moreli (Biomedicina), Fabiano Campos  
13 Lima (Ciências Biológicas – Bacharelado), Frederico Augusto G. Guilherme (Ciências Biológicas  
14 – Licenciatura), Joslaine Cristina Jeske de Freitas (Ciências da Computação), Carla Benitez Martins  
15 (Direito), David Michel de Oliveira (Educação Física – Bacharelado), Lilian Ferreira Rodrigues  
16 Brait (Educação Física – Licenciatura), Hellen Cristina Sthal (Enfermagem), Edmilson Santos Cruz  
17 e Juliana Ceccato Ferreira (Engenharia Florestal), José Higino Damasceno Júnior (Física), Elaine  
18 Gouveia de Moraes Sanches (Fisioterapia), Marcia Cristina da Cunha (Geografia – Bacharelado),  
19 Suzana Ribeiro Lima Oliveira (Geografia – Licenciatura), Marcos Antônio de Menezes (História),  
20 Tatiana Diello Borges (Letras Inglês), Paulo Roberto Souza da Silva (Letras Português), Adriana  
21 Araújo Cintra (Matemática), Juliete Teresinha Silva e Ana Paula da Silva Perez e Ana Paula da  
22 Silva Perez (Medicina), Cleusely Matias de Souza (Medicina Veterinária), Viviane Barros Maciel  
23 (Pedagogia), Raquel Maracaípe de Carvalho (Psicologia), Fernando José dos Santos Dias  
24 (Zootecnia), Roberta de Moura Assis Lima (CGA) e Denis Júnio de Almeida (Biblioteca). Presentes  
25 também: Paulo Freitas Gomes e Lázara Cristhiane de Assis Santana.

26 **Informes:**

27 - A Pró-Reitora de Graduação, Profa. Kamila solicitou para as coordenações sempre atualizarem os  
28 e-mails oficiais de comunicação junto à PROGRAD quando os mesmos forem alterados.

29 - Informou que os cursos que estão elaborando seus Projetos Pedagógicos de Curso (PPCs) devem  
30 seguir as orientações da Instrução Normativa aprovada na Câmara Superior de Graduação, a qual  
31 encontra-se disponibilizada no site da PROGRAD. As dúvidas a respeito devem ser encaminhadas à  
32 Coordenadora de Currículo e Avaliação da PROGRAD, Profa. Suzana Ribeiro Lima Oliveira.

33 - Informou sobre a proposta de Minuta de oferta de período de Inverno elaborada pela PROGRAD e  
34 encaminhada para apreciação no Consuni no dia 08 de julho de 2020. Contextualizou o processo de  
35 elaboração do documento, mencionando o retorno das reuniões da Câmara de Graduação dia 25 de  
36 maio com o debate sobre o retorno das aulas no período de pandemia. Citou as resoluções  
37 publicadas pelo MEC sobre o ensino remoto. Falou também sobre sua participação nos grupos  
38 nacional e estadual de pró-reitores, que têm discutido as possibilidades de retorno do ensino.  
39 Informou que a minuta foi elaborada considerando a adesão de docentes e discentes de forma  
40 facultativa voluntária e consensual. Informou que a PROGRAD realizou um ciclo de palestras com  
41 coordenadores, representantes dos NDES, alunos, e que a partir de questionamentos mais  
42 frequentes, foi elaborada uma lista de perguntas frequentes (FAQ) que está sendo divulgada para  
43 sanar dúvidas levantadas pela comunidade acadêmica. Esclareceu que a minuta foi elaborada de  
44 forma mais ampla, mas que uma instrução normativa com especificações será posteriormente  
45 construída no âmbito da Câmara de Graduação.

46 **Deliberações**

47 Aprovada a Ata da Reunião da Câmara Superior de Graduação do dia 09/06/2020.

48 Aprovada a Ata da Reunião da Câmara Superior de Graduação do dia 23/06/2020.

#### 49 **Considerações**

50 - Profa. Kamila colocou em apreciação as atas das reuniões dos dias 09/06 e dia 23/06/2020. A  
51 servidora Cristhiane disse que todas as sugestões já encaminhadas para mudança foram acatadas. As  
52 duas atas foram aprovadas. A Profa. Suzana solicitou a fala para registrar a necessidade de as atas  
53 não sejam tão resumidas, que tenham o suficiente para que a reunião seja bem esclarecida.

54 - Profa. Kamila passou a palavra para o estudante do Curso de Biomedicina Lucas Evangelista, que  
55 teve direito de fala aprovado pela Câmara, para apresentar o trabalho desenvolvido pelo GT:  
56 Diagnóstico para a retomada do ensino na UFJ. Lucas informou que os questionários elaborados  
57 para docentes e discentes da UFJ foi encaminhado para o comitê de ética e para a procuradoria  
58 jurídica em função dos questionamentos que tiveram em relação ao uso de dados dos participantes.  
59 Mencionou da baixa participação de professores e alunos nas respostas obtidas e repassou o  
60 resultado parcial dos dados obtidos até a presente data (um total de 1639 respostas de discentes e  
61 176 respostas de docentes). Apresentou o percentual de alunos que responderam por curso e os  
62 gráficos que apresentam o percentual das respostas. Comunicou que um questionário específico foi  
63 elaborado pelo NAI para os alunos com deficiência e que eles foram contactados por ligação  
64 telefônica para responderem. Apresentou o tratamento dos dados das 176 respostas dos professores  
65 da UFJ que responderam o questionamento até o momento. Solicitou auxílio na divulgação do  
66 questionário que ainda está aberto para respostas. Após a apresentação do estudante, e aberto o  
67 espaço para questões, a Profa. Alana perguntou se estão acompanhando as respostas por curso ou  
68 por unidade, e se os dados serão utilizados na construção da minuta que está sendo proposta. Lucas  
69 respondeu que será levado em consideração a adesão das respostas por curso e unidades para  
70 analisar se os alunos estão atendendo ao chamado. Disse que a minuta que será apreciada no  
71 Consuni não está utilizando estes dados, mas que eles serão utilizados para o planejamento da  
72 retomada do calendário acadêmico suspenso. Prof. Higinio perguntou se o questionário apresentará o  
73 quantitativo de respostas por curso. Lucas respondeu que sim. O Prof. Nilton César chamou atenção  
74 para a forma como as respostas serão contabilizadas, pois muitos alunos não responderam e por esse  
75 motivo, não é pertinente considerar a representatividade de todos alunos da universidade. Lucas  
76 disse que esse fato será analisado para evitar distorções e que estão trabalhando para obter o  
77 máximo possível de respostas. Prof. Douglas atentou para a quantidade mínima de respostas para  
78 que a pesquisa seja considerada válida do ponto de vista representativo, já que não terão 100% das  
79 respostas. A Prof. Cecília esclareceu que o GT elaborou uma lista de alunos com vulnerabilidade e  
80 com deficiência para que entrassem em contato por telefone, tentaram, portanto ser o mais inclusivo  
81 possível. Prof. Paulo Roberto questionou se no questionário levantava as condições específicas de  
82 ensino que indígenas e quilombolas precisam para estudo. Lucas respondeu que este tema é  
83 abordado no questionário que foi elaborado pelo NAI.

84 Profa. Rosely Ribeiro Lima apresentou dos dados obtidos pelo GT Estudo da situação das IES em  
85 tempos de pandemia. Apresentou o trabalho que o grupo realizou com o objetivo de observar e  
86 identificar as diferentes práticas de ensino remoto emergencial ou excepcional que estão sendo  
87 adotadas nas Instituições de Ensino Superior do país que optaram pelo retorno às aulas durante o  
88 período de pandemia. Apresentou as metas levantadas do grupo que estudou documentos oficiais do  
89 MEC, sites oficiais das IES, resoluções publicadas pelas IES e documentos elaborados por  
90 sindicatos e órgãos representativos acadêmicos. Segundo a Profa. Rosely, de acordo com o MEC,  
91 do total de 69 Instituições de Ensino Superior no Brasil 53 estão com suas atividades suspensas e 16  
92 estão desenvolvendo ensino com atividades parciais ou atividades remotas. Das 16 universidades  
93 que retornaram a maioria possui experiência em EAD e iniciou as aulas ainda no mês de março. A  
94 maior parte das IES que oficialmente retornaram, deram sequência ao ensino com o calendário  
95 regular. As outras optaram por criar um calendário paralelo, com diferentes denominações  
96 (suplementar, especial, de inverno e outras), ofertando disciplinas de núcleo livre, ou obrigatórias e  
97 optativas com adaptações. A maioria das IES estão utilizando as plataformas digitais da G Suite for  
98 Education, seguida da Microsoft 365. Sobre a oferta de internet, falou que o MEC informou que

99 ocorrerá disponibilidade de internet para os alunos que estejam na faixa de vulnerabilidade. Será  
100 disponibilizado acesso a plataformas específicas Rede Nacional de Ensino e Pesquisa RNP. Falou  
101 ainda de experiências específicas de ensino remoto das universidades UFMS, UFC, UFR e UFABC.  
102 A discente Bruna complementou a apresentação, enquanto participante do GT, informando que  
103 entrou em contato com com os DCEs das universidades UFSM e UFMS, que informaram que suas  
104 instituições realizaram a implantação do ensino remoto de formas diferentes. A UFMS contou com  
105 a participação considerável dos discentes na construção do plano de retorno do ensino,  
106 diferentemente da UFSM, que realizou o debate sobre o retorno sem a participação dos alunos.  
107 Decorrente da postura tomada pela UFSM, de não considerar a participação dos alunos na  
108 construção do plano de retorno, segundo Bruna, atualmente mais de 6000 alunos assinaram  
109 documento para que seja suspenso o ensino remoto na instituição. Bruna alertou para a necessidade  
110 de participação ampla e diálogo com os discentes neste processo de retorno do ensino de forma  
111 remota na UFJ. O Prof. Nilton perguntou se o GT teria conhecimento de alguma universidade que  
112 realizou a avaliação da implantação do ensino remoto, uma vez que a avaliação ajudaria a pensar  
113 sobre o retorno na UFJ. A Profa. Alana perguntou sobre como os documentos que regularizam as  
114 atividades remotas foram estruturados nas instituições que retornaram, se de forma mais ampla ou  
115 mais fechada. A Profa. Rosely respondeu que não encontrou de forma oficial nenhuma avaliação  
116 institucional sobre o ensino remoto nos sites das universidades pesquisadas. Encontrou apenas  
117 críticas de professores e alunos em site do sindicato dos professores da UFMS. A respeito do  
118 formato das resoluções que dispõem sobre o retorno com ensino remoto, informou que algumas  
119 universidades fizeram a resolução mais ampla, com planos de contingência com amplo  
120 detalhamento. Outras universidades primeiramente elaboraram a resolução e em seguida criaram  
121 Instruções Normativas que dispunham das adaptações referentes à oferta de ensino remoto. Prof.  
122 Nilton disse ser importante levantar apontamentos de avaliação deste ensino remoto nas instituições  
123 que retornaram. A esse respeito, a discente Bruna apresentou documento elaborado pelos estudantes  
124 da UFSM com ênfase na avaliação do impacto psicológico do ensino remoto sobre os alunos.  
125 Passando para o próximo ponto de pauta, a Profa. Kamila falou novamente sobre o processo de  
126 construção da minuta que propõe o retorno às aulas com ensino remoto em período excepcional de  
127 pandemia, uma vez que não se vislumbra tão cedo o retorno às aulas presenciais. Por esse motivo a  
128 PROGRAD propôs a discussão da minuta na Câmara Superior de Graduação como ponto de pauta,  
129 uma vez que ela será apreciada no âmbito do Conselho Universitário.  
130 Aberto espaço para as falas, Prof. Marcos Menezes mencionou que a minuta já havia sido discutida  
131 pela Câmara. A discente Bruna disse que a minuta foi apresentada aos discentes da UFJ no fórum  
132 acadêmico organizado pela PRAE, mas que só agora o documento está sendo debatido com  
133 representantes discentes, os quais possuem direito a fala, mas não têm direito a votos. Mencionou a  
134 visão dos alunos de que a minuta deve ser mais específica e não de forma ampla como a versão  
135 apresentada. Questionou sobre a forma que será feita a avaliação dos resultados das aulas remotas,  
136 uma vez que os resultados tendem a apresentar avaliação positiva já que os alunos que participarão  
137 possuem condições e não irão apontar consequências negativas deste ensino. A Profa. Kamila disse  
138 que a impossibilidade de voto discente se justifica por ainda não ter sido aberto edital para escolha  
139 dos representantes discentes na Câmara Superior de Graduação. Falou que apesar disso, os  
140 coordenadores que representam o curso, conseqüentemente também representam os alunos.  
141 Informou que a minuta propõe oferta de disciplinas por adesão, sem prejudicar alunos e professores.  
142 Realizou a leitura de algumas perguntas e respostas do FAQ com o objetivo de fazer  
143 esclarecimentos sobre a minuta que foi construída de forma ampla, por estamos em período de  
144 excepcionalidade. Aberto espaço para falas, a Profa. Viviane informou que após debates feitos pelo  
145 Curso de Pedagogia com a presença de alunos, o curso se posicionou contrário ao ensino remoto,  
146 tendo em vista a falta de uma política institucional para nortear as atividades das coordenações e  
147 unidades. Perguntou sobre a segurança para o retorno remoto, se existe posicionamento do Comitê  
148 COVID sobre minuta e sobre qual protocolo de biossegurança será seguido. Questionou sobre quais  
149 as plataformas digitais serão utilizadas pelos professores e alertou sobre possíveis consequências  
150 jurídicas decorrentes deste uso. Mencionou os alunos que possuem diferentes tipos de deficiência e

151 questionou sobre como eles serão atendidos, em especial como se dará o apoio com intérpretes.  
152 Falou ainda que haverá prejuízo para os alunos que têm interesse de participar das aulas remotas,  
153 mas que não possui condições. Prof Douglas apresentou documento elaborado pelo Curso de  
154 Química com dúvidas que, segundo o professor, impediram o curso de definir um posicionamento  
155 sobre a minuta, sendo algumas delas: neste período, quais disciplinas poderão ser ofertadas; quais  
156 são as garantias para os alunos de que eles terão condições de cursar as disciplinas caso queiram;  
157 qual infraestrutura será disponibilizada; como funcionará a biblioteca; se será realizada capacitação  
158 de docentes e alunos. Alertou sobre a necessidade de realizar as chamadas públicas. Criticou a  
159 pressa em seguir a UFG e considerou a necessidade de já construir RGCG e PDI da UFJ. Falou da  
160 necessidade de que a UFJ se posicione de forma institucional sobre o ensino remoto para que não  
161 recaia toda responsabilidade sobre os professores e as coordenações de curso.

162 Profa. Carla, do curso de Direito iniciou sua fala alertando para a complexidade do tema e da  
163 necessidade realizar esse debate com tranquilidade. Falou, no contexto geral, das consequências  
164 destas decisões para a universidade, para os trabalhadores e estudantes. Mencionou o ataque que as  
165 universidades vêm recebendo com precarização e sucateamento do ensino, o programa Future-se e o  
166 processo de privatização por dentro. Falou da preocupação em aprovar a minuta apresentada sem ter  
167 resultado do trabalho dos GTs. Questionou a proposição de adesão voluntária de alunos e  
168 professores na minuta, já que nem todos possuem as mesmas condições. Alertou para a necessidade  
169 de planejamento e de mapeamento das condições da universidade. Perguntou se a UFJ utilizará  
170 como plataforma digital a RNP, ou se irá aderir ao G Suite, que é uma plataforma privada e tem um  
171 projeto de educação. Mencionou sobre os aspectos jurídicos do uso do direito de imagem e  
172 produção intelectual. Falou da ausência de programa de biossegurança para todos setores da  
173 universidade, a exemplo da biblioteca. Sobre a minuta, perguntou como o coordenador escolherá os  
174 alunos que irão cursar as disciplinas, uma vez que não haverá o índice de prioridade para o aluno.

175 O Prof. Fabiano falou pelos cursos de Ciências Biológicas, que segundo ele, têm consciência da  
176 necessidade de pensar e buscar soluções e estratégias para dar continuidade ao ensino neste  
177 momento, no entanto, possuem preocupação sobre como garantir a qualidade de ensino e o acesso  
178 de todos. Posicionam assim, a favor do retorno com ensino remoto desde que seja atendido alguns  
179 condicionantes: primeiro, a deliberação sobre a plataforma digital a ser usada, seguido do  
180 treinamento de todos para o trabalho e a instituição de ações afirmativas que garantam  
181 acompanhamento pedagógico e psicológico para os alunos. Também mencionou a necessidade de  
182 realizar a chamada pública e alertou para o fato de que a minuta não foi apreciada no âmbito da  
183 PROGRAD. Finalizou a fala citando trecho da ata aprovada hoje, no qual a Profa. Kamila fala que o  
184 retorno só será pensado após o resultado dos diagnósticos dos GTs.

185 Prof. Nilton falou da insegurança do Curso de Psicologia em iniciar o ensino remoto por não haver  
186 segurança quanto a vários pontos, uma vez que o trabalho do GT não terminou e faltam  
187 informações. Falou da responsabilidade que recai sobre os coordenadores e a seriedade do  
188 momento. Informou sobre posicionamento do curso, contrário ao retorno das aulas com o ensino  
189 remoto, e que o colegiado defende a realização debates e atividades online com a participação de  
190 alunos neste momento de pandemia.

191 Profa. Alana informou que o ensino remoto foi amplamente discutido pela coordenação do Curso de  
192 Medicina Veterinária, mas que a minuta em si não foi debatida o suficientemente pela comunidade  
193 acadêmica a tempo de ser apreciada pelo Consuni. Por esse motivo, defendeu a necessidade de que  
194 ela apresente condições mínimas como capacitação, acompanhamento, avaliação e a natureza das  
195 atividades acadêmicas que serão ministradas. Por isso, justificou o posicionamento de seu curso,  
196 favorável ao retorno do ensino, mas contrário à minuta.

197 O Bibliotecário Dênis comunicou que a biblioteca está construindo um plano de contingência para o  
198 retorno do funcionamento de acordo com orientações da OMS e que o Comitê Covid-19 da UFJ  
199 está elaborando um protocolo para o setor. Informou que em reunião, decidiram que só irão retomar  
200 as atividades quando o número de casos de Covid-19 registrados na cidade de Jataí diminuir. Disse  
201 que estão concentrando esforços para a constituição de um acervo digital para a instituição.

202 O Prof. Paulo Freitas esclareceu algumas questões relacionadas à minuta e justificou que o

203 documento apresenta formato amplo, mas que os detalhes da implementação serão definidos no  
204 âmbito da graduação. Afirmou que a universidade vai se esforçar ao máximo para resolver todos os  
205 problemas que surgirem.

206 Profa. Carla em questão de ordem solicitou, considerando o debate realizado pela Câmara Superior  
207 de Graduação, que fosse realizada uma votação para oficializar a posição do grupo sobre a minuta  
208 para ser apresentada no Consuni, onde o documento será votado.

209 O Prof. Fabiano sugeriu como encaminhamento, que a PROGRAD solicitasse ao Consuni, enquanto  
210 posicionamento da Câmara, que fosse retirado o ponto de pauta a apreciação da minuta para que a  
211 mesma seja melhor debatida na Câmara. A Profa. Kamila disse que a Câmara Superior de  
212 Graduação não tem o poder de solicitar a retirada do ponto de pauta do Consuni. A Profa. Cecília  
213 complementou a fala da Profa. Kamila, observando que apesar de a Câmara não poder solicitar a  
214 retirada do ponto de pauta do Consuni, que ela enquanto representante dos docentes no Consuni,  
215 poderia junto com os coordenadores presentes, votar em outro momento um posicionamento da  
216 categoria sobre a minuta para que o mesmo seja apresentado durante a apreciação do documento.

217 Prof. Fabiano fez a última fala relatando o pouco tempo que tiveram para discussão da minuta,  
218 tendo em vista a entrega do documento à coordenação, na sexta-feira passada, até a presente data.

219 Para constar, eu Carolina Oliveira e Oliveira lavrei a presente ata que segue assinada pela presidente  
220 dos trabalhos, Prof. Kamila Rodrigues Coelho e pelos conselheiros presentes mediante a lista de  
221 frequência.