**DESIGNAÇÃO DE COMISSÃO EXAMINADORA PARA O EXAME DE PRÉ-BANCA**

***À***

***COMISSÃO ADMINISTRATIVA***

***PÓS-GRADUAÇÃO BIODIVERSIDADE VEGETAL***

***INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS***

Em atendimento a Resolução Interna do PPG em Biodiversidade Vegetal 001/2013, Vimos solicitar à Comissão Administrativa deste Programa de Pós-graduação do Instituto de Ciências Biológicas da Universidade Federal de Goiás a realização do exame de Pré-Banca do mestrando:

|  |
| --- |
| (Nome e Matrícula) |

Título da Dissertação

|  |
| --- |
| ­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Uma vez que o mestrando atende aos requisitos da Resolução CEPEC 1048, Seção V. Solicito à esta Comissão que seja encaminhado os procedimentos legais para realização desta etapa da formação do discente.

Para o exame, Orientador e Discente sugerem os(as) seguintes Pesquisadores(as) como membros da Comissão Examinadora:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Membro**  **(nome e cpf)** | **Categoria** | **Instituição e ou Programa de Pós-graduação** |
| Dr.(a)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Orientador e Presidente da Banca, PPGBV | UFG, PPG Biodiversidade Vegetal |
| Dr.(a)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Membro do PPGBV | UFG, PPG Biodiversidade Vegetal |
| Dr.(a)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Membro Externo ao PPGBV |  |
| Dr.(a)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Suplente |  |

Orientador e Discente estão ciente que o (a) Pesquisadores (as) recomentados (as) atende ao perfil da Portaria 002/2012 da CAPES.

Sugerimos, ainda, que o exame de qualificação seja realizado no dia \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_, às \_\_\_\_\_\_\_\_\_h.

Atenciosamente,

*Goiânia, \_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_/2013*

|  |  |
| --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Orientador(a) | Mestrando (a) |

**FICHA DE AVALIAÇÃO INDIVIDUAL DO EXAME DA PRÉ-BANCA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Critérios de Avaliação** | **Avaliação: Sim ou Não** |
| 01. Há conteúdo suficientemente original no manuscrito para ser uma dissertação de mestrado? |  |
| 02. A apresentação do manuscrito é concisa e organizada? |  |
| 03. Os objetivos propostos são condizentes com os resultados parciais apresentados |  |
| 03. A metodologia é adequada e compreensível para ser atingido o objetivo proposto da dissertação? |  |
| 04. Os resultados parciais são apresentados adequadamente? |  |
| 05. Existe apresentação de um cronograma para complementar as informações que ainda faltam para compor a dissertação? |  |
| 06. O tempo que falta é suficiente para finalização do documento final ? |  |
| 07. A linguagem é correta? |  |
| 08. As tabelas quando presentes são precisas e em número adequado? |  |
| 09. As ilustrações são de boa qualidade e expressam o proposto nos objetivos e nos métodos e ainda em número adequado? |  |
| 10. As citações e referências são suficientes, atualizadas para o tema e estão corretas? |  |
| 11. O resumo parcial contêm os fatos relevantes? |  |
| 12. Título proposto para a dissertçaõ é adequado?, |  |

AVALIAÇÃO:

( ) OS RESULTADOS PARCIAIS SÃO ACEITÁVEL COMO MANUSCRITO COM POTENCIAL DE FINALIZAR A DISSERTAÇÃO SEM REVISÃO

( ) ) OS RESULTADOS PARCIAIS SÃO ACEITÁVEL COMO MANUSCRITO COM POTENCIAL DE FINALIZAR A DISSERTAÇÃO ACEITÁVEL COMO DISSERTAÇÃO PORÉM COM MODIFICAÇÕES

( ) OS RESULTADOS PARCIAIS NECESSITAM DE EXTENSAS MODIFICAÇÕES E NOVA AVALIAÇÃO

( ) OS RESULTADOS PARCIAIS FORAM REJEITADOS, APRESENTAM PROBLEMAS SÉRIOS QUE NÃO CONDIZEM COM UMA DISSERTAÇÃO.

COMENTÁRIOS ESPECÍFICO DO AVALIADOR: use folha adicional

Data: **\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_**

|  |
| --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Assinatura do Avaliador |