



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
UNIDADE ACADÊMICA ESPECIAL DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS
CURSO DE DIREITO**

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DE COLEGIADO DO CURSO DE DIREITO DA
REGIONAL JATAÍ / UFG, REALIZADA EM 19 DE ABRIL DE 2021.**

ATA Nº 03/2021

1 Aos dezenove (19) dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um (2021), às dez horas
2 e trinta e sete minutos (10:37), se apresentaram para a reunião virtual extraordinária do Co-
3 legiado do Curso de Direito, realizada em sala virtual [https://meet.google.com/xzx-ydaz-](https://meet.google.com/xzx-ydaz-yjk)
4 [yjk](https://meet.google.com/xzx-ydaz-yjk), o Coordenador do Curso, André Felipe Soares de Arruda, os demais membros do cole-
5 giado, professores Alexandre Ernesto de Almeida Pereira, Antônio Leonardo Amorim, Bru-
6 no Xavier Gadelha, Carla Benitez Martins, Carolina Ferreira Souza, Diego Augusto Diehl,
7 Helga Maria Martins de Paula, Hugo Luis Pena Ferreira, Liliane Vieira Martins, Marcos
8 José de Jesus Porto, Maria Cristina Cardoso Pereira, Mariane Oliveira Juqueira, Renato
9 Brandão, Rodrigo Santos Masset Lacombe, Sirlene Moreira Fideles; os representantes dis-
10 centes Jose Renato Nascimento Tiraboschi Filho e Representante do Centro Acadêmico
11 Guilherme Henrique Alves, afim de realizarem reunião extraordinária do Colegiado do Cur-
12 so de Direito **1. Informes; 2. Aprovação das Atas anteriores; 3. Aprovações Ad Referen-**
13 **dum; 4. Planejamento 2020.2 (em ensino remoto emergencial); 5. Outros assuntos. 1.**
14 **Informes:** Professor André narra sobre a última Reunião da Câmara de Graduação, a qual
15 se centrou em documento e debate acerca do calendário acadêmico (documento disponível
16 da página da Cograd). André deu destaques às datas: 22/04 será o cadastro de novos núcleos
17 livres (se houver), 24/04 o encerramento do semestre e consolidação das disciplinas em
18 26/04. Pede atenção e compreensão de todos quanto a tais datas, pois neste mesmo dia a Co-
19 ordenação deverá oferecer as disciplinas no sistema Sigaa; 07/05 se encerra o prazo para so-
20 licitação de acréscimo (que terão 3 momentos de acréscimo: 07/05, 11/05 e 19/05). André
21 relembra como data limite para o cancelamento de eventuais disciplinas será até 19/05. So-
22 bre a demanda debatida e amadurecida por este Colegiado em nossa última reunião, tivemos
23 sucesso em alguns pontos. A Instrução Normativa será reeditada com outras normas, respei-
24 tando total autonomia de planos de ensino dos docentes, estabelecendo-se a possibilidade de
25 realização de atividades síncronas e assíncronas. Tivemos perdas na IN, como com relação
26 aos prováveis formandos e a liberação de consolidação de Núcleos Livres, tendo agora que
27 integralizar as disciplinas obrigatórias, optativas e NL em 100%, bem como sobre os pré-
28 requisitos, retirando-se a possibilidade de liberação global de pré-requisito, restando apenas
29 possibilidade de pedidos individuais, até 24/04. Quanto à biblioteca, estão se reorganizando
30 as possibilidade de empréstimos de livros, com edições de normas sanitárias, sendo os aten-
31 dimentos possíveis apenas por agendamento, mas o protocolo ainda não está deliberado e
32 concretizado, sendo um debate que ainda está acontecendo, e que ainda não se findou. Pro-

fessora Helga compartilha informes sobre a Pró-Reitoria de Pesquisa, ontem foi o último dia de cadastro de projetos no Edital 2021 Pibic e PiVic. A professora ressalta que tivemos um aumento significativo de projetos cadastrados e parabeniza a todos. Ademais, convida os discentes e docentes para que conheçam o produto das avaliações da disciplina História do Pensamento Jurídico, uma das disciplinas que ministrou neste último semestre, na qual utilizou junto à turma linguagens diferentes para traduzir o conteúdo da disciplina, sendo produzidos por eles desde vídeos de tik tok, material audiovisual, entre outros. Pensa que pode servir como estímulo aos alunos e como ideias aos outros professores, e pede que seja divulgado. A professora também compartilhou que foi informada por outros professores que alguns prédios estão passando por reformas na UFJ e que alguns funcionários destas reformas estão morando em salas de aulas, dentro da Universidade, alocados pela empresa. Ela considerou a informação delicada, e compartilhou preocupações com as questões de segurança sanitária desses trabalhadores e dos demais que frequentam a Universidade neste período. Ela solicitou que o curso peça informações à Universidade quanto a isso. O Professor Diego se inscreveu para comentar sobre o último informe da professora Helga, disse que até o momento não recebeu nenhum informe/comunicação e/ou solicitação de acesso para desta reforma e passará a se informar se o Prédio do Direito está nesta situação, O professor compartilhou informes sobre o Consuni e suas últimas reuniões. Disse existe um debate no Consuni quanto ao quadro geral orçamentário da Universidade, e como os cortes recentes afetam o funcionamento da Universidade. Aponta que orçamento esta pendente de liberação com a votação da LOA, e que assim que forem liberados os recursos, acompanhará a previsão de aquisição de equipamentos e de livros. Compartilhou de dificuldades como a dos intérpretes de libras e a dificuldade de contratação desses e outros funcionários. O professor comenta também sobre a compra de aproximadamente 400 Chromebooks para os estudantes. Lembra que isto já havia sido apontado pela Prae na última reunião de unidade. Observa que questionaram no Consuni o processo de aquisição destes equipamentos, vez que, foram utilizados para a aquisição recursos do Pnaes do ano passado, recursos estes que não seriam executados e que corriam o risco de serem devolvidos, mas estranhou esta situação, pois, tem recebido notícia de que muitos estudantes estão deixando de receber bolsa de alimentação e moradia, que foram cortadas no período recente. Estes equipamentos foram solicitados pela biblioteca e compõe a estrutura para o plano de retorno da mesma, sendo que estes equipamentos serão emprestados durante o período de suspensão geral das atividades da UFJ. Diego também compartilhou as decisões ocorridas no Consuni quanto à suspensão de desligamento de discentes dos cursos de graduação durante a pandemia, observando que isto poderá impactar os chamamentos públicos, e, em tese, não impactaria a entrada nas turmas regulares. Professora Helga pergunta ao professor Diego sobre o Chromebook, sobre a alocação desses recursos e se há algum levantamento/estudo realizado pela universidade sobre as condições socioeconômicas dos discentes afetados pela suspensão das bolsas básicas. Professor Diego diz que é um recurso do Pnaes, mas não houve uma apresentação detalhada da utilização dos recursos na reunião. Destaca que a proposta poderia gerar desvio de finalidade dos recursos, pois apenas metade dos equipamentos se destinariam aos beneficiários do Pnaes e a outra metade aos demais alunos. Observa que conseguiram garantir na resolução atendimento prioritário aos estudantes em situação de vulnerabilidade socioeconômica. Pediu que a reitoria solicitasse um parecer ao AGU da universidade sobre se não haveria um desvio de finalidade da utilização destes equipamentos por estudantes não beneficiários do Pnaes. Destaca que a Pró-Reitora de Assuntos Estudantis informou na reunião da unidade que a UFJ recebeu em doação pela PF aproximadamente 1.500 celulares, e informou que poucos estudantes solicitaram o uso destes equipamentos para acompanhar o ensino remoto. A Professora Liliane diz que seria importante pedir a solicitação de informações diretamente

à Reitoria, que seria interessante antes da abordagem em reunião de colegiado, para que seja discutido com mais segurança. Que estas inquietações deveriam ser dirigidas ao gabinete da reitoria e à pró-reitoria de finanças e administração, assim como para a Prae. Disse que é preciso tomar cuidado com o que se afirma, pois uma argumentação simples pode resultar em outros problemas. Precisamos ter cuidado com o que falamos, pois isto pode gerar responsabilidades consequências administrativas, cíveis e criminais. O Professor André diz considerar interessante a solicitação, mas também considera importante que a questão seja compartilhada no colegiado, sendo trazidas as questões para todo o grupo, para que se possa pensar e deliberar coletivamente quanto aos melhores encaminhamentos. Professor Diego disse que de sua parte considerou importante trazer somente as informações que teve na reunião pública do CONSUNI, sobre o uso dos Chromebooks e somente trouxe estas informações pois interessam aos alunos, Disse que como chefe de unidade sabe muito bem da dinâmica do que se pode ser falado ou não em reunião e nada mais fez do que transmitir a fala da própria Reitoria e está muito bem esclarecido. Afirma que não se preocupa com o conteúdo de sua fala, em relação a possíveis alegações de responsabilização, mas que se surpreende que uma professora que integra o comitê de integridade da universidade e que tem funções importantes relacionadas à sindicâncias e processos administrativos fazer este tipo de fala. Queria pedir respeito à chefia da unidade, pois esta apenas cumprindo a sua função e compartilhando informações importantes aos estudantes. Professora Liliane se inscreve pedindo respeito aos colegas, pois em sua fala anterior somente pediu para que seja feito um pedido à Reitoria com as informações necessárias para que seja discutido adequadamente em reunião. Professora Liliane afirma que, quando o Prof. Hugo questiona no chat o que seria importante, seria importante ele abrir sua câmera e fazer a pergunta diretamente, questionando principalmente questões de assédios, assédio moral, imagem imagem, da gestão, da gestão, de qualquer pessoa. Observa que foi constituída a comissão de assédio, e dependendo de como isso é trabalhado e lidado dentro da instituição isto pode ter um resultado pesado. Tem observado muito dentro das estruturas que tem participado, como a AGU, TCU, Comitê de Integridade esta percebendo muito a questão do assédio institucional. E que entende não ser razoável a discussão sem dados, sendo razoável apenas se discutir informações que constam em atas e documentos. Professora Helga pede que seja dito qual fala que traria “problemas”, para que não incorramos nos erros a que estaríamos sujeitos. O colegiado é um espaço para que façamos debates e trazermos informações. Professor André solicitada que, se possível, apesar da dinâmica da reunião respeitarmos as inscrições, mas na sequencia superarmos este importante debate. Coloca sua preocupação sobre a atuação da Professora Liliane em espaços estratégicos, que estão acima da coordenação e chefia, e as indagação diretas e incisivas postas pela professores que as vezes se apresentam como intimidadoras. Professora Liliane afirma que não precisamos nos preocupar, pois ela está muito bem, está ótima aonde se encontra. Afirma ainda que não há motivo para se preocupar, pois, a administração públicas tem vários órgãos de controle, ministério público, TCU, AGU. Afirma que internamente temos o próprio Consuni, a procuradoria federal que atua constantemente, destaca que temos a própria ouvidoria. Professora Helga reitera a dúvida sobre qual informação ou fala em específico que ensinaria qualquer tipo de ilícito, lembra que a universidade é uma instituição pública formada por uma comunidade e, se não tivermos a possibilidade de discutirmos nos espaços colegiados e trazermos informações para serem apuradas, esclarecidas e eventualmente conduzidas, estaremos correndo o risco de instituímos cerceamento de liberdade e de acesso a informações que são imprescindíveis para conhecermos a nossa realidade. Professora Liliane reafirma que discutirmos sem maiores dados, poderiam ser gerados transtornos. No chat alguns professores questionaram alguns aspectos do debate e pediram que este diálogo fosse registrado em ata. Esses diálogos foram escritos enquanto algumas falas ocorri-

am. Professora Maria Cristina comenta “Mas estamos recebendo a comunicacao. Que tipo de “outros problemas” isso poderia gerar, profa Liliane?”. Professora Liliane responde “vários professora”. Professora Maria Cristina responde “Pode mencionar quais seriam?”. Professora Helga comenta “Mas os dados precisariam vir das proreitorias e, até o momento, não foram apresentados...inclusive na reunião de Unidade com a presença das mesmas”. Professor Hugo comenta “eu não entendi qual foi a afirmação que poderia resultar em problemas na esfera penal, seria importante especificar”. Professora Helga comenta “eu também não, gostaria de esclarecimentos sobre”. Professor Hugo comenta “se há algo que não possa ser falado, é importante que saibamos, para evitar incorrer em erro”. Professora Maria Cristina comenta “Acho um pouco intimidatório trabalhar com tantas “suposições” de ilícitos penais”. Professor Hugo comenta “mas para isso é importante a especificação de qual foi a fala que poderia trazer problemas”. Professora Maria Cristina comenta “Concordo com o prof Hugo. Quais foram as falas que podem supostamente “trazer problemas”, profa Liliane?”, complementando “Eu também me sinto constrangida por essa fala da profa Liliane. Especialmente porque a professora trabalha diretamente, smj, com abertura de sindicancias e processos administrativos”. Professora Helga comenta “Por favor, gostaria de resposta à questão colocada, e desde já agradeço”. Professora Maria Cristina comenta “A profa Helga solicitou apenas que a Chefia solicitasse esclarecimentos à direção. Houve algum ilícito?”. Professor Diego comenta “Estou aguardando saber qual informação incorreta foi trazida nos meus informes”. Professora Helga comenta “Isso Professora, por isso foi trazido para este espaço. Que faz parte da esfera administrativa”. Professora Maria Cristina comenta “Estamos preocupados, profa!”. Professor Hugo comenta “Professora, mas e a fala de implicações na esfera penal?”. Professora Maria Cristina comenta “Parece que o professor Diego está pleiteando transparência. Podemos deixar essa conversa consignada em ata, por favor?”. Professor Alexandre comenta “Eu entendi tudo. E tá tudo bem!”. Professora Carolina parabeniza os alunos que depositaram os TCCs. Até o dia 23 deste mês haverá diversas defesas, conforme cronograma enviado a todas e todos, e que os docentes que não enviaram as informações de bancas de estudantes que orientam, pediu que sejam enviadas até a presente data para que seja publicizado. Serão 36 defesas deste semestre de 2020/1. José Renato perguntou sobre a sala virtual, quem seria a pessoa responsável pela abertura da sala. A Professora Carolina explica que fica a cargo do orientador esta questão, assim como fica a cargo dos orientadores realizar o controle e organização deste ambiente virtual. Professor André diz que, a partir da fala da Professora Carolina, é responsável pela sala da reunião do Colegiado de Curso, que conhece a maioria dos discentes, e recebeu autorização de duas pessoas desconhecidas e não aceitou (com códigos estranhos). Professor André consulta sobre a possibilidade de prorrogação do teto da reunião para 13h. Se necessário fará outra consulta posteriormente. Aprovada a prorrogação. **2. Aprovação das Atas anteriores:** Professor André afirma que até pensou em reencaminhar a convocação com a alteração da redação, uma vez que se faz necessário a aprovação de apenas uma ata, pois todas as demais se encontram aprovadas. Assim, submete a aprovação a ata 02/2021, da reunião de colegiado realizada no dia 15 de março de 2021. Sobre a ata, professor André pergunta se teríamos alguma observação. Professor Hugo faz uma solicitação de alteração nas linhas 224-5, onde se lê “Prof. Hugo afirma que ministrou aulas <<juntamente>> com a Profa. Helga no primeiro e terceiro período, e que sincronizou as aulas”, solicita mudança para “Prof. Hugo afirma que ministrou aulas <<EM HORÁRIOS INTERCALADOS>> com a Profa. Helga no primeiro e terceiro período, e que sincronizou as aulas”. A ata foi aprovada por unanimidade. **3. Aprovações Ad Referendum:** Professor André afirma que aprovou ad referendum o Plano de atividades docentes do professor Bruno Gadelha no dia 28/03. Apresentou em detalhes o Plano e submeteu para votação. Houve aprovação por unanimidade. Professor An-

dré relata sobre as conversas com o curso de engenharia florestal, relativas à disciplina de Direito Ambiental. As coordenações de curso de ambos os cursos se reuniram, com a presença da presidenta do NDE do curso de Direito, debatendo sobre a autorização de ofertas de poucas vagas na disciplina ofertada regularmente para o curso de direito a estudantes da engenharia florestal. Professora Maria Cristina perguntou se há pré requisitos. André disse que para os nossos alunos do curso de direito o pré requisito se manteria. A Professora Maria Cristina explica que se trata de uma disciplina de último período, e que a frequência de alunos de outro curso pode gerar dificuldades quanto a dúvidas relativas a questões previamente aprendidas no Direito. Professora Carolina afirmou que, como professora da disciplina, está ciente e já pensou em como atender esta demanda, que o ideal seria mesmo uma disciplina específica para estes alunos, e que confessa que vê com outros olhos a questão de estarem estudantes de diferentes cursos realizando a disciplina, que seria muito importante e rica esta integração. Professora Helga afirmou que a alternativa colocada apresenta limites e que este encaminhamento seria a curto prazo, não uma solução definitiva. Seria apenas uma sugestão para que depois possa ser discutido em conjunto no NDE. Professor André diz que a proposta não é abrir mais uma disciplina, seria de dentro do fluxo que se tem. Colocada em votação a proposta de se abrir, enquanto não há debates de médio prazo nos NDEs dos cursos, determinadas vagas na disciplina de Direito Ambiental para estudantes do curso de engenharia floresta, foi aprovado, com um voto contrário da Professora Maria Cristina. **4. Planejamento 2020.2 (em ensino remoto emergencial):** Professor André diz que foi feita uma proposta de abertura do planejamento, a partir das demandas enviadas pelos professores, sendo analisados os critérios já tradicionalmente colocados a questão de antiguidade e área do concurso e de atuação histórica. Coloca que com alguns diálogos e ajustes com um ou outro colega, as propostas estão bem harmônicas e cita que a proposta alcançada aparentemente não apresenta choques com as demandas de estudantes prováveis formandos. Diante do avançar da reunião, sugere-se pausa para o almoço às 13h15, com retorno às 14h26. A professora Liliane pede que o pedido realizado pela Propessoas referente à sua carga horária seja apreciado e se decide que será incluído como ponto de pauta da reunião. Quando do retorno, a Professora Helga informa que durante nossa reunião recebeu o comunicado sobre o prazo de cadastros de projetos do edital de iniciação científica, prorrogado para o dia 30 de abril. Informa também que dia 19 de abril é dia de resistência indígena, que temos alguns alunos indígenas, que estes povos resiste bravamente e que a Universidade e a UFJ estão nesta luta. Grande parte desses nossos estudantes estão com dificuldades de evasão, sem condições materiais para acompanhar essa virtualidade que estamos vivendo por conta da pandemia. Também informa que o Andes Sindicato Nacional está realizando em seus canais do youtube e facebook um debate sobre assédio moral e criminalização dos docentes em luta. O representante discente Guilherme traz informes sobre o processo eleitoral de representante discente para o Colegiado. Informa sobre as etapas do processo e que após essa votação será aberta eleição também para representação no NDE. A Professora Liliane convida todas e todos para a Roda de Conversa !Povos indígenas: trajetórias, lutas e resistências”, que ocorrerá no dia 19/04/21, às 19h, sob a realização da Prae, Proec e Neabi. Professor André pede organização e paciência de todas e todos, como é o primeiro planejamento de semestre do curso ocorrido via remota, precisaremos, mais do que nunca, contar com a colaboração de todas e todos. Houve um amplo e detalhado debate sobre demandas que surgiram dos discentes, trazidas pela representação discentes, muitas delas depois do período de consulta feita pela mesma. O Colegiado debateu caso a caso e buscou resolver as demandas da melhor e possível forma existente. Alcançou-se o teto estabelecido para 16h00 e votou-se sua prorrogação para 16h15. Professora Carla informa que teria que se retirar da reunião naquele instante, em companhia da professora Mariane Junqueira, em decorrência de horário

de banca de defesa de TCC da discente Iza Helena, previamente agendada. Após amplo debate, o planejamento foi aprovado por unanimidade. **5. Outros assuntos:** Inclusão do ponto de pauta do ofício da Propessoas número 49/2021, vinculado ao Processo SEI no. 23070.019454/2021-69, referente a dispensa ou diminuição de carga horária da professora Liliane em decorrência das funções administrativas por ela realizadas junto à Reitoria da Universidade. O professor André faz a leitura do documento, que foi enviado no dia anterior e cujo conteúdo o professor toma contato durante a reunião. Professor André também explica sobre a reunião com a Propessoas que antecedeu o recebimento deste documento, com a presença de Coordenação de Curso e Chefia da Unidade sobre o tema. Professora Maria Cristina questiona se o pedido foi encaminhado pela docente ou pela Pro-reitoria e se há previsão de contratação de substituto para atender esta demanda. Professor André esclarece que o ofício foi encaminhado pela pró-reitoria fazendo a solicitação de liberação das atividades docente em nome da Professora Liliane. Vota-se e é aprovada a prorrogação do teto para 17h00. Professor André, em resposta a questionamento da Professora Maria Cristina, se caberia ou não atender a esse pedido. A firma que deferir sem dimensionar o possível impacto é preocupante. Destaca que em reunião com a pró-reitoria se estabeleceu que haveria um compromisso da gestão para encontrar soluções para esta demanda ante ao quadro deficitário de docentes do curso. Professora Helga afirma que não teve acesso ao documento anteriormente e também compartilha da preocupação quanto a um possível vício de origem. Reforça a preocupação com a forma, com a origem do documento e gostaria de ter melhores condições poder deliberar. Professora Carolina se sente contemplada pelas falas das Professoras Helga e Maria Cristina e se sente insegura também quanto a esta deliberação. Professora Liliane pede que prof. Maria Cristina repita, pois ela não estava em reunião. A professora explica que não há nenhuma irregularidade quanto ao pedido. Quanto ao seu cargo administrativo, está trabalhando em prol da Universidade. Sobre o juízo de valor quanto à possibilidade do pedido, diz existirem órgãos competentes que podem investigar quaisquer irregularidades existentes. Este cargo foi nomeado pela Reitoria. Coloca-se à disposição a quaisquer eventuais dúvidas e para o envio de qualquer documento que se faça necessário. Professor André diz entender bem a importância do cargo hoje ocupado pela professora Liliane. Ele pede que seja melhor debatido, que não conseguiu processar a informação em tão pouco tempo, para que possam pensar uma solução, uma resposta, contando que a Universidade possa dar o maior subsídio. Professora Helga pede que se verifique a forma da solicitação, uma espécie de pesquisa da forma deste instrumento. Professora Carolina afirma que já foram deixadas disciplinas em aberto neste planejamento e teríamos que rever e incluir nas pendências estas disciplinas da professora Liliane. Professora Liliane afirma que outros cursos atribuem mais do que 8 horas a cada professor. Afirma que passará à Coordenação informações sobre a Instrução normativa. Professora Liliane diz que outros colegas que foram nomeados a cargos administrativos pela Reitoria não estarão ministrando aulas, somente ela. Professor Rodrigo observa que não estava com dúvida com relação ao pedido, destacando que em princípio o pedido seria para que a Professora não estivesse vinculada a atividades de ensino, mas pela fala da Professora ela ficaria com 4 horas, ou seja, com uma disciplina. Professora Liliane afirma que ficará com uma disciplina até que venha uma vaga de professor substituto, destacando que encaminharão o pedido ao MEC, e, assim, ela ficaria com uma disciplina até que venha esta vaga. Professora Maria Cristina destaca que a questão estaria prejudicada porque o planejamento já foi votado e aprovado com a atribuição das disciplinas, e que passadas 9 horas de reunião, esta questão seja debatida na próxima reunião de colegiado. Professor André solicita que a Professora Liliane encaminhe a proposta alternativa e se compromete a dialogar com os demais docentes para pensar um redimensionamento e redistribuição das disciplinas que lhe foram atribuídas. Professor André sugere como

278 encaminhamento que seja enviada uma resposta ao Ofício da Propessoas com as questões e
279 ponderações levantadas em reunião. Em votação, foram 6 abstenções e 4 votos favoráveis.
280 Findos os pontos de pauta, a reunião encerrou-se às 17:13 hs. Sendo o que havia para rela-
281 tar, eu, Graciele Costa Ferreira, redigi a presente ata, que se submete à apreciação e aprova-
282 ção do Colegiado. Lista de presença anexa. Ata aprovada em:_____.