



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
CURSO DE DIREITO

**ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE COLEGIADO DO CURSO DE
DIREITO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ, REALIZADA EM 17 DE
AGOSTO DE 2020
ATA No 06/2020**

1 Aos dezessete (17) dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte (2020), às
2 quatorze horas (14h30), se apresentaram para a reunião virtual extraordinária do
3 Colegiado do Curso de Direito, realizada em sala virtual
4 <https://meet.google.com/sqf-rwyy-dgd>, o Coordenador do Curso, Professor ANDRÉ
5 FELIPE SOARES DE ARRUDA, os demais membros do colegiado, professores
6 ALEXANDRE ERNESTO, ANTÔNIO LEONARDO AMORIM, CARLA BENITEZ MARTINS,
7 CAROLINA FERREIRA SOUZA, DIEGO AUGUSTO DIEHL, HELGA MARIA MARTINS
8 PAULA, HUGO LUIS PENA FERREIRA, MARCOS JOSÉ DE JESUS PORTO, MARIA
9 CRISTINA CARDOSO PEREIRA, RODRIGO SANTOS MASSET LACOMBE e SIRLENE
10 MOREIRA FIDELIS, o representante do Centro Acadêmico GUILHERME MARTINS e
11 o representante discente JOSÉ RENATO TIRABOSCHI. Tendo como pauta os
12 seguintes pontos: **1. Informes; 2. Aprovação das Atas Anteriores; 3. Análise
13 e discussão acerca da proposta/minuta da Instrução Normativa
14 n.02/2020, a qual dispõe sobre procedimentos previstos no inciso I do
15 Art. 3º da Resolução CONSUNI 001/2020/R, alterada pelo Art. 1º da
16 Resolução CONSUNI 06/2020, da UFJ, bem como da Proposta de
17 Calendário de Inverno** (ambas seguem em anexo). Debate inicial sobre
18 planejamento do curso de Direito para o período; **4. Outros assuntos. 1.
19 Informes:** Prof. André começa informando sobre a reunião do Conselho
20 Universitário que se realizou dia 05/08, na qual se deliberou sobre a instrução
21 normativa que estabeleceu as disciplinas de inverno. Informa também que foram
22 enviados/encaminhados editais aos discentes sobre o programa de mobilidade
23 discente nacional e internacional para ofertadas de disciplinas por via remota, e
24 aproveita e pede ampla divulgação. Prof. Helga nos coloca a par sobre a reunião
25 da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação que se realizou no dia 07/08, com a
26 pauta referente as bolsas e sua distribuição, e de acordo com os editais prévios,
27 não se alteraria o que foi acordado entre as unidades; houve discussão sobre as
28 bolsas e seus critérios, se estabelecendo que este se daria de acordo com as
29 demandas das grandes áreas, e o quantitativo de ingressos destas áreas; também
30 faz um convite a todos, para que participem das reuniões do grupo de trabalho
31 estatuinte, destacando que este grupo tem prazo até fim de outubro para que
32 seja debatido o estatuto da UFJ, apontando que o GT está com duas reuniões
33 semanais; convida ainda para um debate que acontecerá hoje às 19h, no canal da
34 Universidade Movimento. O representante discente Guilherme, informa a todos
35 que nesta quarta ocorrerá a eleição para representação estatuinte da UFJ, com
36 dois candidatos da UAESA, os alunos Luana e José Renato, destaca que estes
37 representantes vão dirigir os trabalhos para o estatuto da universidade. Prof.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
CURSO DE DIREITO

38 André, questiona como vai se dar essa representação, e se essa será por unidade.
39 Prof. Helga diz que o que foi decidido é que haverá 06 representantes discentes, e
40 que, por hora, a representação se daria por meio dos alunos que compõe o DCE, o
41 que foi aprovado enquanto não realizada a eleição dos nomes das RD's e que
42 após o pleito, os nomes seriam apresentados nas reuniões da estatuinte. O
43 representante discente Guilherme complementa, informando que teve uma
44 divisão em 06 áreas, e que foi encaminhado pelo DCE nomes temporários (dentre
45 estes o seu nome), pois havia uma certa urgência para que tivesse essas
46 representações. Acredita que na próxima semana quando passar as eleições e
47 tiver o nome dos representantes, todos já participarão das reuniões da estatuinte.
48 Prof. André informa sobre o GT de Diagnóstico, destaca que foram agendadas as
49 férias de diversos servidores, e com isso o GT não conseguiu estabelecer um
50 calendário específico, e que o GT ficava numa situação de espera de
51 encaminhamentos, sobre a coordenação do GT informa que esta ficou à cargo da
52 Cograd; informa que houve algumas reclamações no conselho universitário sobre
53 a ausência de um diagnóstico; afirma que já gostaria de ter trazido algum
54 diagnóstico para este colegiado, mas aponta que o GT Diagnóstico não conseguiu
55 se encontrar virtualmente; destaca que se faz importante entender quais serão os
56 cenários, qual a situação de cada estudante; informa que se faz necessário,
57 mesmo que remotamente, mais uma reunião, e destaca que esta semana
58 acontecerá esta reunião do GT para saber quais serão os encaminhamentos; por
59 fim, informa que tentará trazer algo mais substancial e concreto, e que
60 tentaremos estabelecer um cronograma de reuniões do GT, o que ainda não foi
61 possíveis de se estabelecer concretamente. Prof. André informa que o Professor
62 Renato justificou sua ausência. Prof. André informa sobre a solicitação de inclusão
63 de ponto de pauta do Professor Antônio sobre as atividades do CONEPE; Prof.
64 André pede a manifestação de todos sobre a inversão de ponto de pauta, e
65 sugere apreciarmos o ponto sobre as atividades do CONEPE solicitado pelo Prof.
66 Antonio; inversão aprovada por unanimidade. A coordenação sugere uma
67 discussão breve sobre CONEPE, e que depois sigamos o ponto sobre o calendário.
68 **4. Outros Assuntos:** Unificação das propostas de minicurso para o CONEPE 2020
69 entre os professores do curso de Direito. Prof. André diz que temos pouco tempo
70 para pensarmos uma proposta, e destaca que cada curso terá que apresentar um
71 minicurso, e que este será ofertado remotamente; destaca que se restringiu um
72 único minicurso, e assim, ao pensarmos sobre esta questão, sugeriu como
73 encaminhamento a possibilidade de se estabelecer uma comissão, que seja
74 nomeada ainda hoje, com todos que tenham interesse em colaborar com a
75 construção de um minicurso; solicita que todos indiquem seus nomes para que
76 consigamos ver as propostas, docentes e discentes interessados; e, em caso de
77 proposição de um minicurso, que façamos a aprovação ad referendum; sugere
78 que sejam submetidas estas propostas à esta comissão. Prof. Antônio informa que
79 o pedido deste ponto de pauta se deveu ao período de submissão de exíguo



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
CURSO DE DIREITO

80 previsto no edital; sugere verificar entre os colegas aqueles que tenham interesse
81 em fazer uma proposta, pensando sua duração e método. Prof. André destaca
82 desde logo o nome dos dois professores interessados, Prof. Antonio e Profa.
83 Sirlene. Prof. André destaca que o prazo é curto e faz essa solicitação com certa
84 urgência, propondo o estabelecimento de uma comissão para pensar o minicurso
85 que será apresentado no CONEPE da UFJ. Sugere-se que a comissão seja
86 composta pelos professores Sirlene, Antônio, Carolina, Carla, André e Bruno.
87 Deliberação: aprovada por unanimidade a constituição da comissão para oferta de
88 minicurso no CONEPE da UFJ 2020. **2. Aprovação das Atas Anteriores:** Prof.
89 André destaca que quando a convocação foi enviada, anexamos à mensagem a
90 ata do dia 29/06; a Professora Carla faz a leitura desta mesma ata do dia 29/06
91 nesta reunião de hoje, e aproveita para informar que neste documento já foram
92 realizadas as retificações citadas na reunião anterior; desde logo a Prof. Carla
93 pede desculpas e informa que a sugestão de alteração enviada pelo chat da
94 reunião anterior não foi salva naquele encontro, e sugere aos Professores Hugo e
95 Maria Cristina que eles possam enviar novamente suas contribuições ao longo
96 desta reunião de hoje. Por fim, a Profa. Carla sugere aprovar integralmente a ata
97 do dia 29/06, que foi lida na reunião passada, com as retificações da Profa. Maria
98 Cristina e do Prof. Hugo. Deliberação: ata do dia 29/06 aprovada por unanimidade.
99 **3. Análise e discussão acerca da proposta/minuta da Instrução**
100 **Normativa n.02/2020, a qual dispõe sobre procedimentos previstos no**
101 **inciso I do Art. 3 o da Resolução CONSUNI 001/2020/R, alterada pelo Art.**
102 **1o da Resolução CONSUNI 06/2020, da UFJ, bem como da Proposta de**
103 **Calendário de Inverno** (ambas seguem em anexo). Debate inicial sobre
104 planejamento do curso de Direito para o período: Prof. André faz um breve resumo
105 sobre as datas que precisam ser apreciadas e como ficará a dinâmica do Curso
106 para com os alunos. Profa. Helga questiona, em razão de não haver acabado os
107 trabalhos do GT diagnóstico, como aprovar algo sem um devido diagnóstico, o GT
108 foi criado para pensar um diagnóstico qualitativo e quantitativo; acha um
109 desrespeito com o próprio GT haver a possibilidade do retorno vinculado com um
110 diagnóstico ainda não finalizado, e que este desrespeito se estende ao trabalho
111 deste GT. Prof. André destaca sobre o GT que este não se reuniu para analisar os
112 números e as coletas levantadas dos questionários respondidos. Ainda observa
113 que algumas respostas não foram dadas e por isso o conjunto de cursos
114 estabeleceu esta tarefa para o GT; o grupo observaria a “a foto” da universidade
115 verificando as respostas sobre a acessibilidade, tentando responder se há um
116 suporte adequado, se os professores tem uma estrutura adequada para o
117 desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão. A
118 preocupação seria com os alunos, com o acesso, e com os conteúdos que serão
119 apresentados. Destaca que o GT se responsabilizaria em contactar os alunos que
120 precisam de uma atenção especial, em razão de vulnerabilidades
121 socioeconômicas. O GT seria o local onde isso tudo seria discutido para que possa



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
CURSO DE DIREITO

122 haver dados/elementos fundamentais de como será facilitado o acesso à rede de
123 computadores e como alcançar todos e todas. Prof. André faz a leitura da
124 proposta/minuta da Instrução Normativa n.02/2020. Prof. Helga destaca a
125 passagem sobre a adesão voluntária, lembra que o diagnóstico não está fechado,
126 e que a matrícula dos estudantes para o edital conectividade descaracteriza a
127 adesão voluntária. O representante discente Guilherme informa que na reunião co
128 a PRAE, apontaram que o prazo de um mês entre a oferta de disciplinas e o início
129 das aulas é necessário para a tramitação do edital conectividade. Informa que
130 haverá bolsas entre R\$ 50,00 e R\$ 250,00, onde se farão análises específicas para
131 cada estudante. Discorda da Professora Helga, pois entende que a Universidade
132 precisa ter uma previsão de interessados para pensar a política de acessibilidade.
133 Prof. André aponta que aqui serão propostas ideias, e desde logo observa que o
134 modo como o calendário está apresentado, teremos alguns problemas,
135 principalmente com um calendário apertado. Lembra que amanhã teremos uma
136 reunião para que seja deliberado este calendário, e lembra que esta instrução
137 normativa ainda não foi aprovada. Prof. André diz que se preocupa com aqueles
138 que não poderão se matricular, e questiona qual o real quadro do nosso curso, e
139 que isso é o GT Diagnóstico que irá, ou deverá, nos dizer. O representante
140 discente Guilherme complementa sua fala dizendo que o que esta sendo
141 proposto é mesmo vago, que é muito complicado, eles acham que estão fazendo
142 da melhor forma, mas acha que não seja a melhor forma; observa que, sobre a
143 questão da verba de acessibilidade, muitos alunos não conseguiram se contatar;
144 prevê que o prazo seja muito curto mesmo. Em razão do avançado da hora o Prof.
145 André consulta todos sobre a prorrogação do teto da reunião; aprovado por
146 unanimidade a prorrogação do teto da reunião até as 16h30m. Prof. André diz que
147 já vem consultando os professores, e que há tempos tem dialogado com eles
148 sobre como poderia ser este calendário. Sobre a PRAE, lembra que para
149 receberem suas bolsas, os alunos teriam que possuir uma conta na Caixa
150 Econômica Federal, e, aqueles que não possuem estas contas específicas, teriam
151 que ir ao banco e ficar exposto à pandemia que estamos vivenciando. Observa
152 que esta questão deve ser levada a reunião com a PRAE. Prof. Diego pede que
153 seja esclarecido mais precisamente o que será levado para a reunião de amanhã.
154 Parece um contrassenso que os estudantes que não tenham acesso à internet,
155 dependam de uma matriculas (via internet), para concorrerem e talvez serem
156 contemplados com estas bolsas; lembra que a universidade está com poucos
157 gastos de água, luz, telefone. Uma condição que acha viável seria que a matrícula
158 fosse mais perto do início das aulas, para que as inscrições aos editais de bolsas
159 tivessem um período maior. Observa que, sobre os últimos períodos, com as
160 disciplinas de 64h, teriam que ter 02 aulas de 04 horas semanais, e isso somente
161 seria possível para aqueles alunos que não tivessem um choque de horários, e, no
162 período de inverno, cada aluno poderá fazer somente 02 à 03 disciplinas. Destaca
163 que isto deveria ser prioridade como reflexão para as próximas reuniões; aponta



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
CURSO DE DIREITO

164 que aqueles que pensam que estas disciplinas de inverno vão resolver qualquer
165 problema estão enganados; os alunos que pensam que vão conseguir fazer todas
166 as disciplinas não vão; lembra ainda dos muitos pré-requisitos, dentre os quais os
167 pré-requisitos de Direito Tributário II como Direito Tributário I. Observa que, na
168 pesquisa do diagnóstico, de todos os docentes que responderam o questionário,
169 mesmo aqueles que têm acesso, responderam que serão prejudicados sim. Prof.
170 Carla propõe duas ideias: a matrícula acontecer antes do edital, e que isto
171 significa maior exclusão, assim, deveria ser aberto o edital antes, para que o
172 aluno seja contemplado; ou se deveria inverter esta ordem, p que seria mais
173 coerente, dando maior acessibilidade à todos; observa que nesta proposta a
174 alternativa seria a prorrogação do prazo inicial de matrículas. Prof. André acha
175 justo o encaminhamento das duas propostas, e defende que amanhã na reunião
176 da Prorag seja feita a defesa de uma proposta subsidiária, que se coloque um
177 edital de acessibilidade/conectividade, e após, as NL sejam ofertadas e
178 consequentemente sejam realizadas as matrículas. Deliberação: por unanimidade
179 são favoráveis que façamos esta inversão, ou seja, primeiro seja apresentado o
180 edital de acessibilidade/conectividade, para depois sejam realizadas as
181 matrículas. Sugere-se que seja ampliado o período de matrículas. Deliberação:
182 aprovado por unanimidade que o período de matrículas seja maior, que seja
183 exatamente de 07 (sete) dias. Em razão do avançado da hora o Prof. André
184 consulta todos sobre a prorrogação do teto da reunião; aprovado por unanimidade
185 a prorrogação do teto da reunião até as 17h00m. Profa. Carla, diz que foi enviada
186 a instrução normativa, e que precisamos levar as sugestões para a reunião de
187 amanhã da Prograd. Destaca que alguns pontos preocupam, dentre eles a
188 utilização de plataformas não públicas como o Gsuíte, destaca que não tivemos
189 acesso ao contrato com a empresa de internet; destaca a importância de haver
190 disponibilidade de acesso virtual a bibliografias, pois não poderemos ter acesso
191 presencialmente a nossa universidade/biblioteca. Lembra também a ausência de
192 regulamentação sobre a quebra do pré-requisito e índice de prioridade na
193 Instrução Normativa; e destaca ainda algumas preocupações gerais. Profa.
194 Carolina destaca que a UFJ não tem contrato assinado, e que essa informação foi
195 passada pelo Daniel da Cercomp. Observa que a utilização do GSuite é derivada
196 do contrato com a UFG e lembra que diversas ferramentas do GSuite vencerão
197 em 30 de setembro. Estas seriam ferramentas muito importantes para se pensar
198 o ensino remoto, como, por exemplo, a limitação de pessoas em sala no Google
199 Meet. Prof. André pondera que eventuais problemas como media global, requisitos
200 e pré-requisitos não estão previstos na instrução normativa, e que portanto, a
201 mesma está incompleta. Prof. André diz que solicitou desde o início estas
202 disposições nesta normativa; afirmou que tem que estar claro no documento qual
203 plataforma a universidade irá utilizar, e que o deve-se debater se o índice de
204 prioridade afetará ou não nas médias globais. Profa. Carla afirma que o curso
205 como um todo, e seu colegiado, precisa se responsabilizar pelos rumos do curso



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
CURSO DE DIREITO

206 neste momento crítico; destaca ser importante que todos se posicionem e
207 construam coletivamente esta normativa. Profa. Helga reforça que nossa rejeição
208 à minuta se baseia no documento aprovado pelo NDE, Colegiado de Curso e
209 Colegiado de Unidade. Prof. André afirma ser importante fazermos uma minuta
210 que atenda todos e todas, e não só ao Curso de Direito, e que, questões como os
211 pré-requisitos, devam ser contempladas; questiona sobre a possibilidade de
212 alteração nesta minuta e como poderia se dar? Prof. André afirma ainda que não
213 foi dito como seria a metodologia da construção desta instrução; aponta que foi
214 afirmado anteriormente que deveríamos trazer os elementos, e que estes seriam
215 integrados ao documento e levados à deliberação, e se não estivesse feito esses.
216 Afirma que o modo como está construído o documento, não nos contempla.
217 Encaminhamento: não aprovação da Instrução Normativa nestes termos, e
218 ponderação de alguns elementos específicos como a média global, requisitos e
219 pré-requisitos, bibliografia, plataformas, direitos autorais. Deliberação: aprovado
220 por unanimidade o encaminhamento do Colegiado do Curso de Direito. Ao final, o
221 Prof. André aponta como proposta a realização de uma reunião na semana que
222 vem, de acordo com o que for decidido amanhã (18/08) na reunião da Prograd. **5.**
223 **Outros assuntos:** Sem adesão de novas pautas no ponto “Outros assuntos”.
224 Findo os pontos de pauta, a reunião encerrou-se às 17h40m. Sendo o que havia
225 para relatar, eu, Graciele Costa Ferreira, redigi a presente ata, que se submete à
226 apreciação e aprovação do Colegiado. Lista de presença anexa. Ata aprovada
227 em:_____.