

PPGNUTPROGRAMA DE
PÓS-GRADUAÇÃO EM
NUTRIÇÃO E SAÚDE**FANUT**

FACULDADE DE NUTRIÇÃO

**UFG**UNIVERSIDADE
FEDERAL DE GOIÁS

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO E SAÚDE – PPGNUT

DISCIPLINA: Seminário Avançados em Nutrição - Revisão Sistemática aplicada à Nutrição e Saúde			
ÁREA DE CONCENTRAÇÃO: Nutrição e Saúde			
LINHAS DE PESQUISA: (x) Diagnóstico e Intervenção Nutricional; (x) Segurança Alimentar e Nutricional e Ciência dos Alimentos			
TIPO DE DISCIPLINA: () Formação Pedagógica (x) Formação para a Pesquisa			
PROFESSORA RESPONSÁVEL: Matias Noll			
PROFESSORA PARTICIPANTE:			
CONVIDADOS:			
CARGA HORÁRIA	Nº DE CRÉDITOS	CÓDIGO SIGAA	SEMESTRE E ANO
32 h	02	NSA0066	1º/2024
EMENTA: Conceitos básicos de Sínteses de Evidências. Introdução a Revisão sistemática e o impacto de revisões sistemáticas para área da saúde. Fatores para definição do problema de pesquisa de uma revisão sistemática. Determinação da pergunta PICOS ou outros. Desenvolvimento descritivo da revisão sistemática. Informações e estratégias para bases de dados da área de saúde. Registro do protocolo da revisão sistemática. Risco de viés e qualidade metodológica. Extração e síntese dos dados. Análise crítica de uma revisão sistemática.			
OBJETIVOS: GERAL: Compreender o processo de estruturação e desenvolvimento de uma revisão sistemática na área da saúde			
ESPECÍFICOS: - Desenvolver a capacidade crítica de análise de uma revisão sistemática - Identificar as etapas de uma revisão sistemática - Identificar os instrumentos e programas de apoio na realização de revisões sistemáticas - Elaborar um protocolo de revisão sistemática			
CONTEÚDO: - Tipos de revisão de literatura e seus usos em pesquisas quantitativas, qualitativas, mistas e			

tecnológicas.

- Revisão narrativa, sistemática, de escopo e integrativa.
- Etapas de realização de revisões sistemáticas.
- Checklist para a realização de protocolo de revisões sistemáticas.
- Checklists para reportar revisões sistemáticas.
- Perguntas de pesquisa em revisões sistemáticas.
- Definição das palavras-chave, bases de dados e estratégia de busca
- Uso de gerenciadores de referências em revisões sistemáticas.
- Coleta e análise de dados em revisões sistemáticas.
- Síntese e conclusões em revisões sistemáticas.

METODOLOGIA:

Aulas expositivo-dialogadas, com discussão dos temas abordados; apresentação de artigos científicos pelos alunos; e exercícios e trabalhos de busca e pesquisa bibliográfica para fins de avaliação.

PROCESSO E CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO:

Será baseada na participação do estudante nas atividades propostas, no desempenho na apresentação

(oral [comunicação/apresentação/exposição do tema] e escrita) de protocolo de revisão sistemática e de artigos científicos e de temáticas relacionadas.

Nota final: apresentação de artigos científicos/temáticas/procedimentos de revisão (3) + desenvolvimento de um protocolo de revisão sistemática (07).

CRONOGRAMA

DIA	HORÁRIO	CONTEÚDO/TEMA	CH
Aula 1 (15/03)	8h30 às 12h	<ul style="list-style-type: none">☞ Apresentação da turma☞ Apresentação e discussão do plano de ensino e demais detalhes referentes à disciplina☞ Introdução e tipos de pesquisas de revisão☞ Etapas da elaboração de um protocolo de revisão sistemática (objetivo, bases de dados, palavras-chave, avaliação da qualidade metodológica)	3h30
Aula 2 (22/03)	8h30 às 12h	<ul style="list-style-type: none">☞ Apresentações de artigos científicos	3h30
Aula 3	8h30 às 12h	<ul style="list-style-type: none">☞ Apresentações de artigos científicos	3h30

(05/04)			
Aula online			
Aula 4 (12/04)	8h30 às 12h	☞ Apresentações de artigos científicos	3h30
Aula online			
Aula 5 (26/04)	8h30 às 12h	☞ Desenvolvimento das propostas de revisões sistemáticas: assessoria e discussões individuais	3h30
Aula 6 (10/05)	8h30 às 12h	☞ Prática de busca em bases de dados	3h30
Aula 7 (28/06)	8h30 às 12h	☞ Apresentações dos protocolos de revisão sistemática	3h30
Aula 8 (05/07)	8h30 às 12h	☞ Apresentações dos protocolos de revisão sistemática	3h30
Aula 9 (12/07)	8h30 às 12h30	☞ Apresentações dos protocolos de revisão sistemática ☞ Avaliação e encerramento da disciplina	4h

REFERÊNCIAS:

- Livros textos base e específicos de área:
 - HIGGINS, J; THOMAS, J. Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions. Wiley, 2019.
 - PEREIRA, M.G. Artigos científicos: como redigir, publicar e avaliar. Editora Guanabara-Koogan, 2014.
 - EGGER, M; HIGGINS, J; SMITH, G. Systematic Reviews in Health Research: Meta-Analysis in Context. BMJ Books, 2022.
 - BOLAND, A; CHERRY, G, DICKSON, R. Doing a Systematic Review: A Student's Guide. Sage Publications, 2017.
 - VOLPATO, G.L. Guia prático para redação científica. Botucatu: Best Writing, 2015.
- Artigos científicos atuais de revistas indexadas.

OBSERVAÇÕES:

O cronograma está sujeito a alterações, a serem definidas previamente e avisadas com antecedência.

CONTATO:

matias.noll@ifgoiano.edu.br

RESOLUÇÃO PPGNUT 021/2018

Art. 1º O rendimento acadêmico do estudante em cada disciplina deverá ser avaliado pelos meios previstos na sua programação acadêmica, e expresso mediante os seguintes conceitos:

Conceito	Nota	Significado
A	9,0-10,0	Muito Bom, aprovado, com direito ao crédito
B	7,0-8,9	Bom, aprovado, com direito ao crédito
C	6,0-6,9	Regular, aprovado, com direito ao crédito
D	≤ 5,9	Insuficiente, reprovado, sem direito ao crédito

Parágrafo único. Será reprovado o estudante que obtiver conceito D e/ou não atingir oitenta e cinco por cento (85%) da frequência na disciplina.