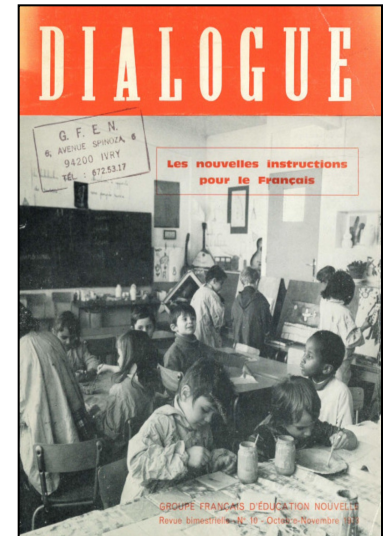
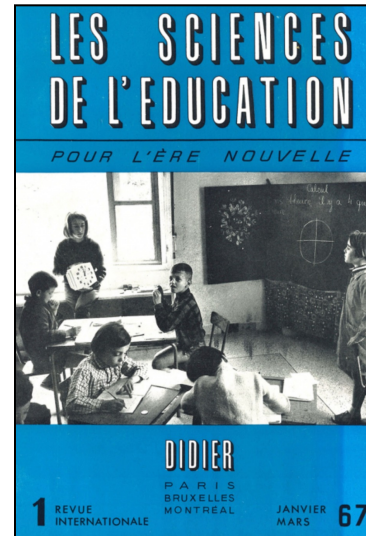
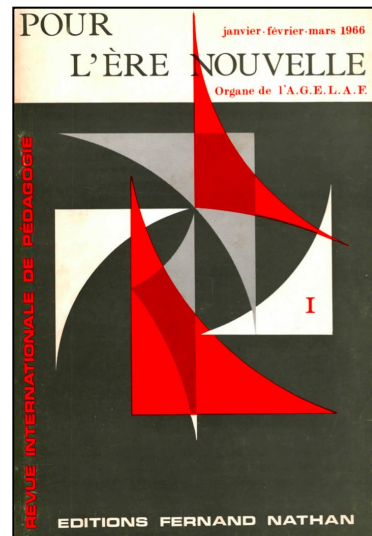
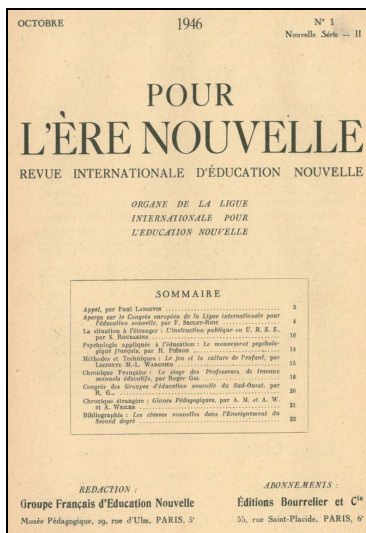


Le Groupe français d'éducation nouvelle (1946-1981) : L'éducation nouvelle est morte, vive les sciences de l'éducation !

Jeudi 4 septembre 2025



Laurent GUTIERREZ

Professeur des universités en sciences de l'éducation et de la formation

**Université Paris Nanterre
France**

Plan de l'exposé

Pourquoi cette recherche ?

Sources et méthodologie

1^{ère} partie : Histoire et matrice idéologique du G.F.E.N

Transition

2^{ème} partie : Le G.F.E.N : un mouvement convoité ?

Récupération et détournement. Une histoire en 5 temps

Perspectives de recherche

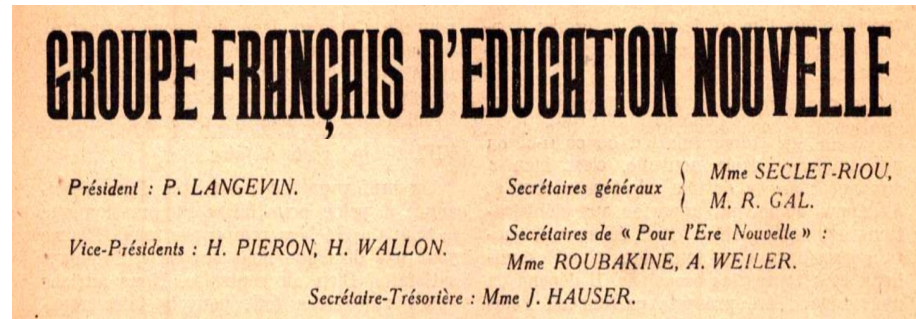
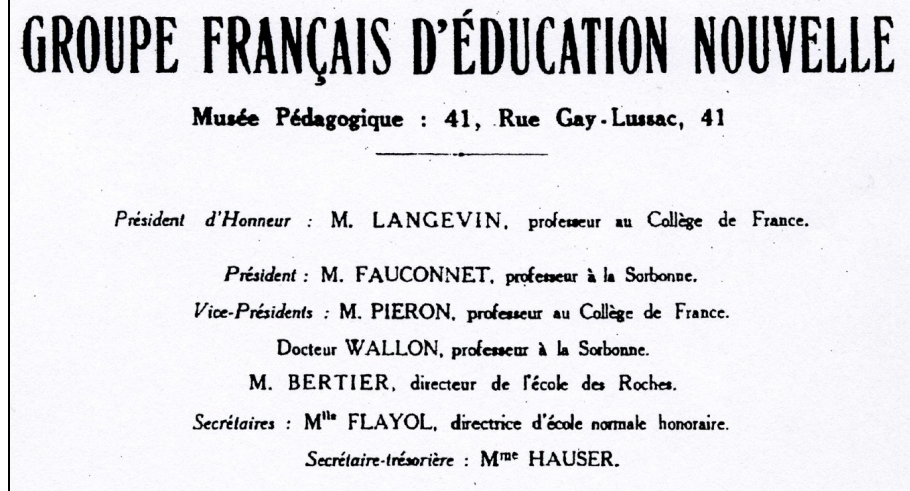
Pourquoi cette étude ?

Trois raisons :

1° Des archives dispersées et une histoire complexe à étudier en l'absence d'un corpus dédié à cet objet (« On est incapable de reconstituer l'histoire », R. Gloton, 1984) jusqu'à l'année dernière !

2° Une histoire qui n'a pas encore donné lieu à une étude aboutie sur la période considérée ici (1945-1981)

3° Une histoire complexe en raison des difficultés d'interprétation liées aux stratégies déployées par ses présidents successifs (...)



Sources

Archives (4)

Fonds **Marthe Chenon-Thivet** (Musée de l'éducation de Garges-lès-Gonesse)...

Fonds Fernande Seclet-Riou (Archives PCF conservées à l'hôtel du département de Seine Saint Denis)

Fonds H. Wallon, G. Monod, etc. (Archives nationales)

Fonds H. Piéron, G. Monod, etc. (Archives B.U. de Boulogne)

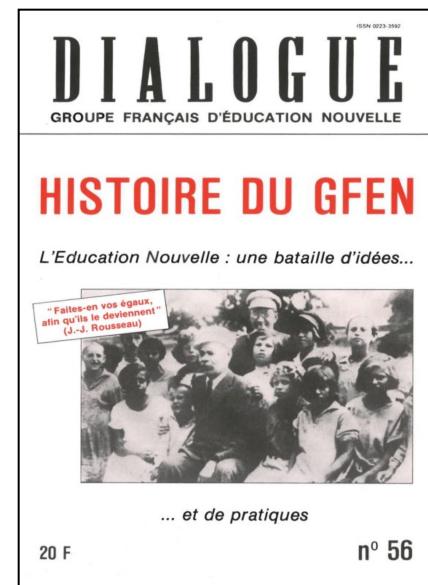
Périodiques (6 ...)

Travail universitaire (1)

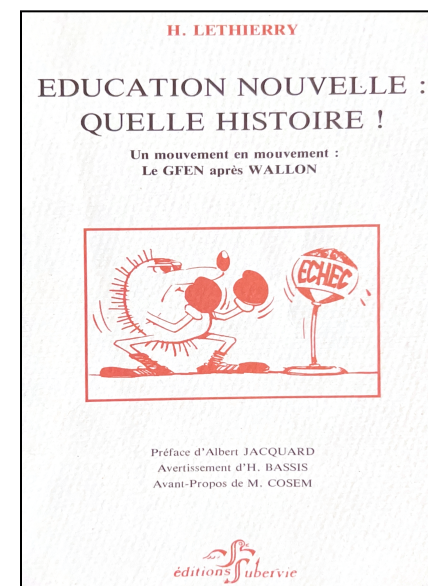
Mémoire de maîtrise de Martine Le Roux-Yahiel sur *L'Histoire du Groupe Français d'Éducation Nouvelle de 1922 à 1962* paru dans le n°56 de Dialogue (1985).

Essai (1)

Hugues Lethierry, *Éducation nouvelle : quelle histoire !*, éditions Subversives, 1985.



Dialogue, n°56, octobre 1985



Hugues Lethierry, *Éducation nouvelle : quelle histoire !*, 1985

Méthodologie

Approche socio-historique

Analyse des trajectoires individuelles (stratégies déployées par les acteurs sur la base des intérêts individuels) Réf. : **De Coninck F. et Godard F.** (1990). L'approche biographique à l'épreuve de l'interprétation : les formes temporelles de la causalité, *Revue française de sociologie*, 31-1, 23-53.

Analyse institutionnelle (fonctionnement interne des organisations humaines, comportements institués = effets sur les décisions prises par les acteurs) Réf. : **Lourau, R.** (1970). *L'analyse institutionnelle*, Paris : Minuit.

Étude des réseaux de sociabilité (nature des relations entre les acteurs et/ou les groupes : connivences, tensions, désaccords, fusions, séparation sur la base des profils des acteurs) Réf. : **Degenne A.** (1983). Sur les réseaux de sociabilité, *Revue française de sociologie*, 24-1, 109-118.

Analyse argumentative des discours / écrits (idéologies) Réf. : **Zalc, C. et Lemercier, C.** (2008). *Méthodes quantitatives pour l'historien*, Paris : La découverte.

Première partie :

Histoire et matrice idéologique du G.F.E.N

La renaissance du G.F.EN à la Libération

GROUPE FRANCAIS D'EDUCATION NOUVELLE
CONVOCA T I O N

Paris, le 12 Novembre 1945.

M.

Le G.F.E.N. reprendra ses séances de travail par une réunion générale:

LE JEUDI 29 NOVEMBRE à 15 h.
au Musée Pédagogique, 29, rue d'Ulm, sous la présidence de M. LANGEVIN.

Mme CHENON-THIVET, exposera le résumé des activités de l'an dernier et le programme de l'année en cours.

M. GAL, parlera de "l'Enfant inconnu".

M. WEILER, montrera que "l'Elève, c'est un enfant".

Mme SECLET-RIOU, définira "L'attitude nouvelle des éducateurs, parents et maîtres."

Les séances de travail, dont l'organisation sera fixée au cours de cette réunion, porteront:

- 1) Sur les principes psychologiques et pédagogiques qui sont à la base de l'Education Nouvelle.
- 2) Sur les applications pratiques aux 1er et 2ème degré:
 - a) de 3 à 11 ans,
 - b) de 11 à 15 ans.

Une séance mensuelle générale sera consacrée aux parents et aux maîtres.

Nous espérons que nos adhérents et nos amis répondront nombreux à cette invitation.

La Secrétaire Générale:

F. SECLET-RIOU.

Reprise des travaux du G.F.E.N à la libération (1945)

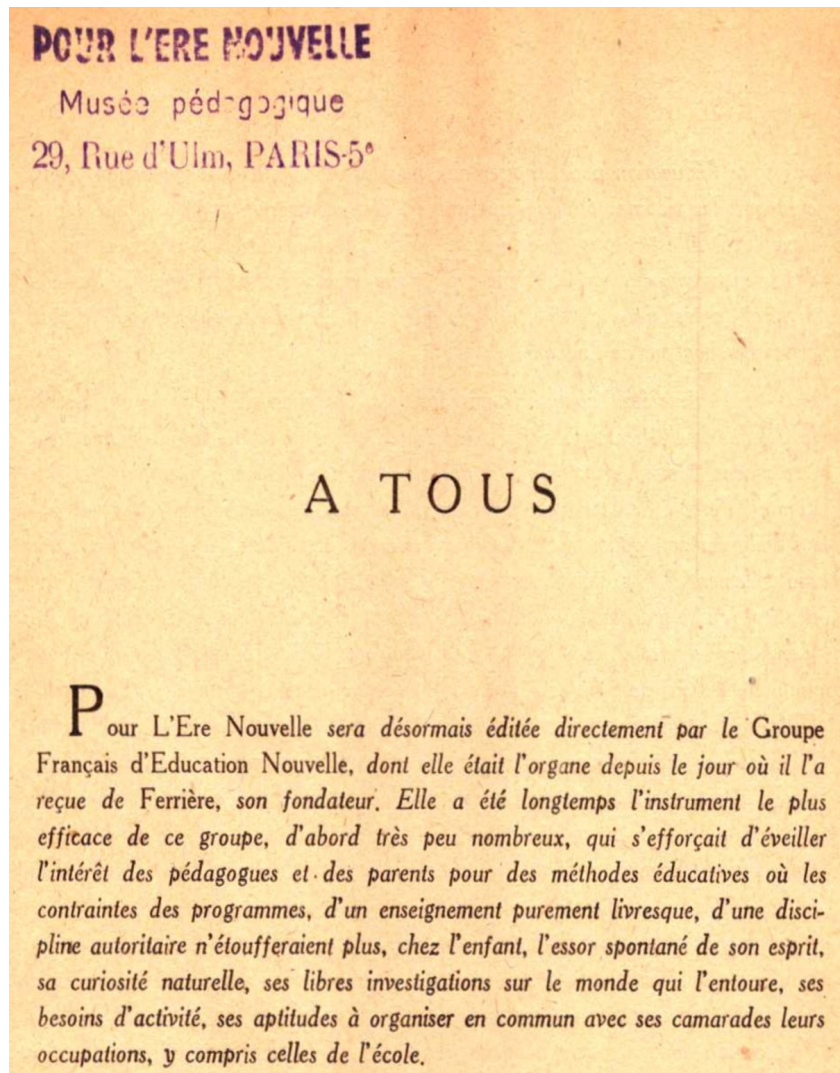
Trois chantiers :

1° Relancer la revue *Pour l'Ère nouvelle* ;

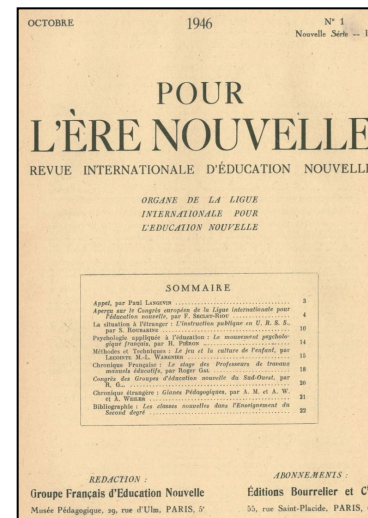
2° Organiser le congrès européen de la L.I.EN ;

3° Reprise des travaux au sein du bureau national et des groupes régionaux.

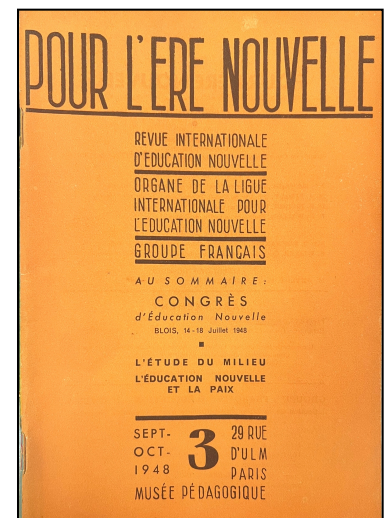
1° Relancer la revue *Pour l'Ère nouvelle*



« Avec Langevin, nous continuerons de voir dans les méthodes de liberté qui sont celles de l'éducation nouvelle le gage dans l'avenir, de la liberté pour chacun, fondée sur le respect mutuel, par la solidarité entre tous »
(H. Wallon, *À tous*, 1945)



Pour l'Ère nouvelle n°1,
octobre 1946



Pour l'Ère nouvelle n°3,
octobre 1948

Henri Wallon, *A tous*, 1945 (Lettre interne envoyé aux adhérents de *Pour l'Ère nouvelle* avant-guerre).

La revue reprend son activité éditoriale grâce aux efforts de ses membres du bureau national



Roger Gal

*Secrétaire
générale du
GFEN*



*Fernande
Seclet-Riou*

*Secrétaire
générale du
GFEN*



Henri Wallon

*Président du
GFEN*



Alfred Weiler

*Secrétaire de
Pour l'Ère
nouvelle*

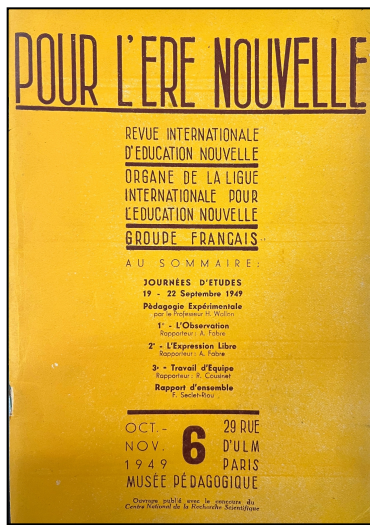


*Marthe
Chenon-Thivet*

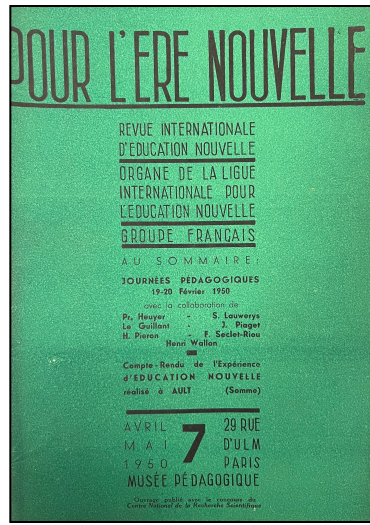
*Présidente de
la section
Paris-Seine
du GFEN*



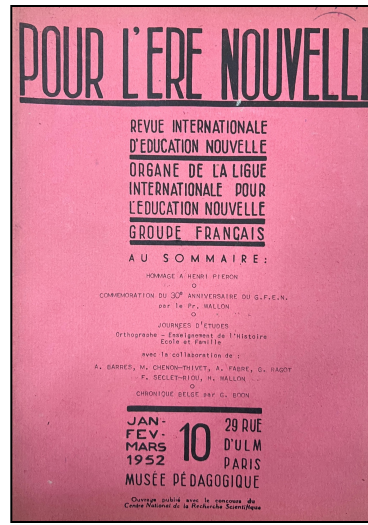
*Aurélien
Fabre*



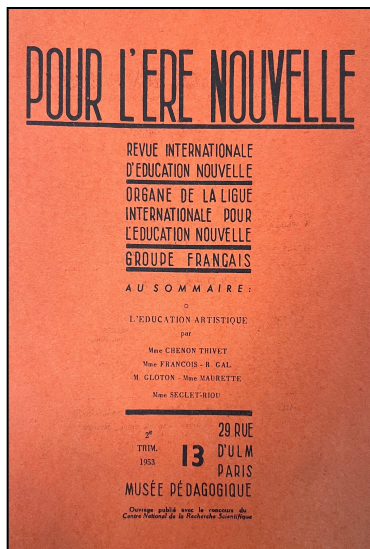
*Pour l'Ère nouvelle n°6,
novembre 1949*



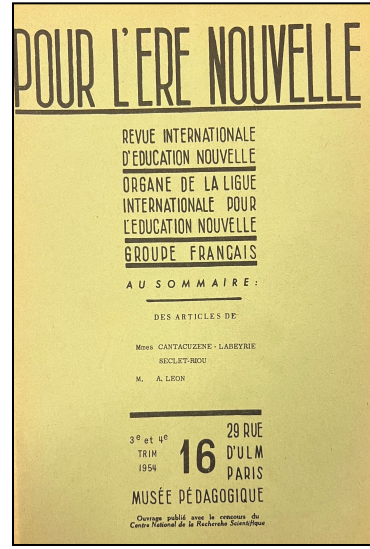
*Pour l'Ère nouvelle n°7,
avril-mai 1950*



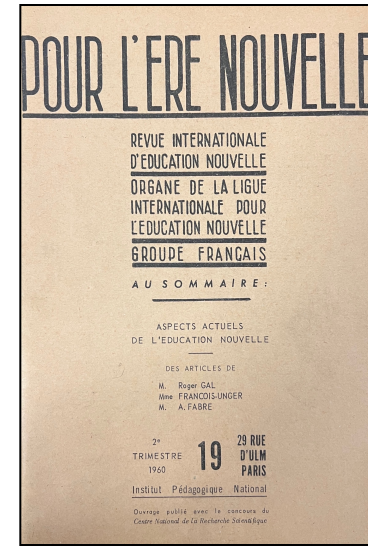
*Pour l'Ère nouvelle n°10,
janvier-mars 1952*



*Pour l'Ère nouvelle n°13,
2^e trimestre 1953*



*Pour l'Ère nouvelle n°16,
2-3^{es} trimestres 1954*



*Pour l'Ère nouvelle n°19,
2^e trimestre 1960*

Analyse de la revue *Pour l'Ère nouvelle...*

*Que nous apprend la lecture
des **19 numéros** parus entre
1946 et 1960 ?*

**1° Des comptes rendus des
congrès et journées d'études**

**2° Des études (orientation
des élèves, expérimentations,
intérêt, lecture, éducation
morale, éducation artistique,
orthographe, enseignement
de l'histoire, etc.)**

**3° Présentation des stages
d'information du GFEN**

**4° La vie du GFEN :
difficultés matérielles et
financières récurrentes**

2° Organiser le congrès européen de la L.I.EN

C O N G R E S E U R O P E E N
DE LA
LIGUE INTERNATIONALE
POUR
L'EDUCATION NOUVELLE
ORGANISÉ PAR LA SECTION FRANÇAISE
PRESIDENT : M. PAUL LANGEVIN
A
P A R I S
29 JUILLET—12 AOÛT 1946

THEME:
La Réforme de l'Enseignement dans les Différents Pays; Ses Rapports avec l'Education Nouvelle

TEL est le thème général du Congrès de 1946. Dans cette période de l'immédiate après-guerre, où toutes les nations sont dans la nécessité de refaire leurs institutions et de réviser leurs conceptions, la réforme de l'enseignement est une préoccupation d'actualité. Il semble souhaitable que ceux qui, dans les différents pays, ont la charge de l'éducation puissent se réunir et confronter leurs projets et leurs espérances. Ils pourront, à Paris, étudier en commun les moyens les plus efficaces pour obtenir que les plans de réforme soient directement inspirés des principes de l'Education nouvelle. En particulier, ils pourront préciser quelles sont les conditions nécessaires pour que les transformations administratives soient de nature à favoriser l'éducation nouvelle, c'est à dire qu'elles affirment le changement d'attitude et de méthode qui, dans l'école comme dans le groupe social, caractérisent l'éducation nouvelle et sont aussi indispensables pour permettre à l'enfant de développer pleinement sa personnalité que pour le préparer à vivre dans le monde démocratique moderne.

Organisation du Travail. Le thème général est extrêmement riche et complexe, puisqu'il implique tous les aspects de l'éducation. Aussi, pour la commodité du travail, il est prévu l'organisation de commissions s'attachant à l'étude d'un point particulier des réformes envisagées ou déjà en cours d'exécution. Les sections nationales, ou tout éducateur susceptible d'apporter une documentation ou une opinion personnelle, sont invités à fournir un rapport sur l'un des points qui seront étudiés en Commission. Ces points sont les suivants :

- | | |
|---|---|
| 1 L'Enseignement au 1er degré:
Ecoles Maternelles
Ecoles Primaires | 7 Psychologie de l'Enfant
8 Education individuelle et sociale |
| 2 Problème de l'Ecole rurale | 9 Formation humaine:
Education de l'adolescent
Education de l'adulte |
| 3 L'Enseignement du Second degré | 10 L'Enfance victime de la guerre |
| 4 Orientation et sélection | 11 Contacts internationaux |
| 5 Formation des Maîtres | |
| 6 Rapports avec les parents | |

Le rapport sur chacune de ces questions pourrait comprendre une étude schématique et critique des institutions et des méthodes antérieurement à la guerre, suivie d'un exposé des projets de réforme ou des réalisations entreprises en soulignant comment et dans quelle mesure ils s'orientent vers la mise en pratique des principes de l'Education nouvelle.

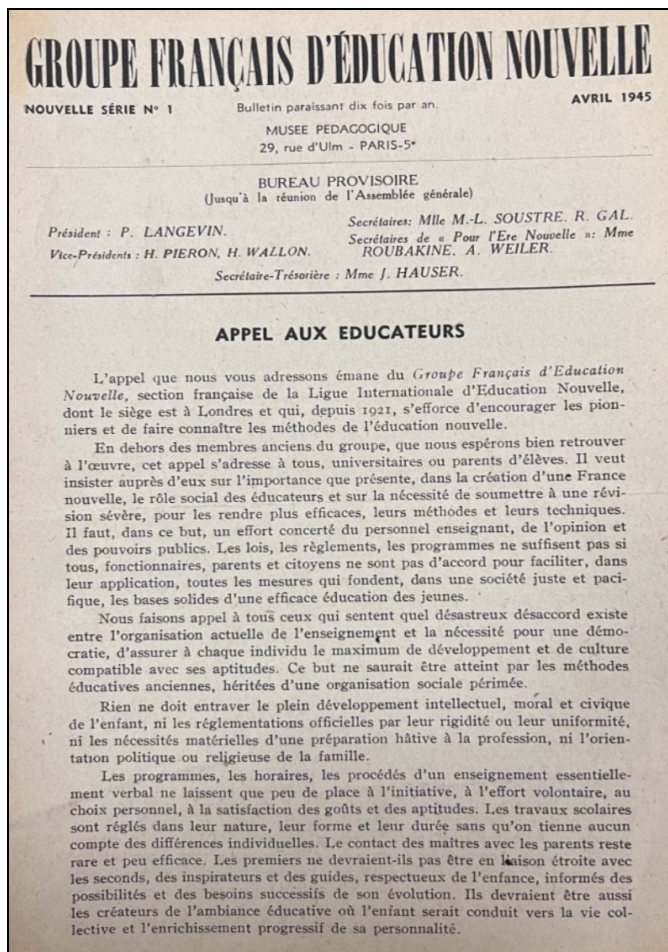
Pour la bonne organisation du travail, il serait indispensable que les rapports soient adressés avant Pâques au Groupe Français d'Education Nouvelle. Afin de faciliter le dépouillement de ces rapports préliminaires, prière de traiter sur des feuillets séparés chacune des 11 questions. Il n'est d'ailleurs pas indispensable de traiter tous les points mis à l'étude ; et chaque section nationale peut ajouter à notre plan d'ensemble des points non proposés, mais dont l'étude leur semble utile.

La moitié des Commissions (1 à 5) fonctionnera la première semaine, l'autre moitié (6 à 11) la seconde semaine. Il sera donc possible à chaque congressiste de participer aux travaux de deux Commissions au moins. Afin de faciliter l'organisation des Commissions, chaque congressiste est prié d'indiquer sur son bulletin d'adhésion 2 Commissions dans chaque série aux travaux desquelles il souhaiterait prendre part.

A l'issue des travaux, un rapport général sera établi, résumant les conclusions adoptées. Il sera exposé en séance plénière. Tous les exposés, conférences, discussions et rapports se feront en deux langues : anglaise et française.

Premier et dernier congrès organisé par le GFEN pour la LIEN !
(critique importante adressée à ce colloque : dispersion avec 11 thématiques)

3° Reprise des travaux au sein du bureau national et des groupes régionaux



Un « Appel aux éducateurs » (avril 1945)

5 caractéristiques

- 1° Insiste sur le rôle social des éducateurs
- 2° Nécessité de rendre plus efficace les méthodes et techniques pédagogiques
- 3° Rappel qu'une démocratie doit assurer à chaque individu le maximum de développement et de culture compatible avec ses aptitudes
- 4° Rien ne doit entraver le plein développement intellectuel de l'enfant
- 5° Favoriser les contacts et la collaboration avec les parents

et

4 chantiers prioritaires

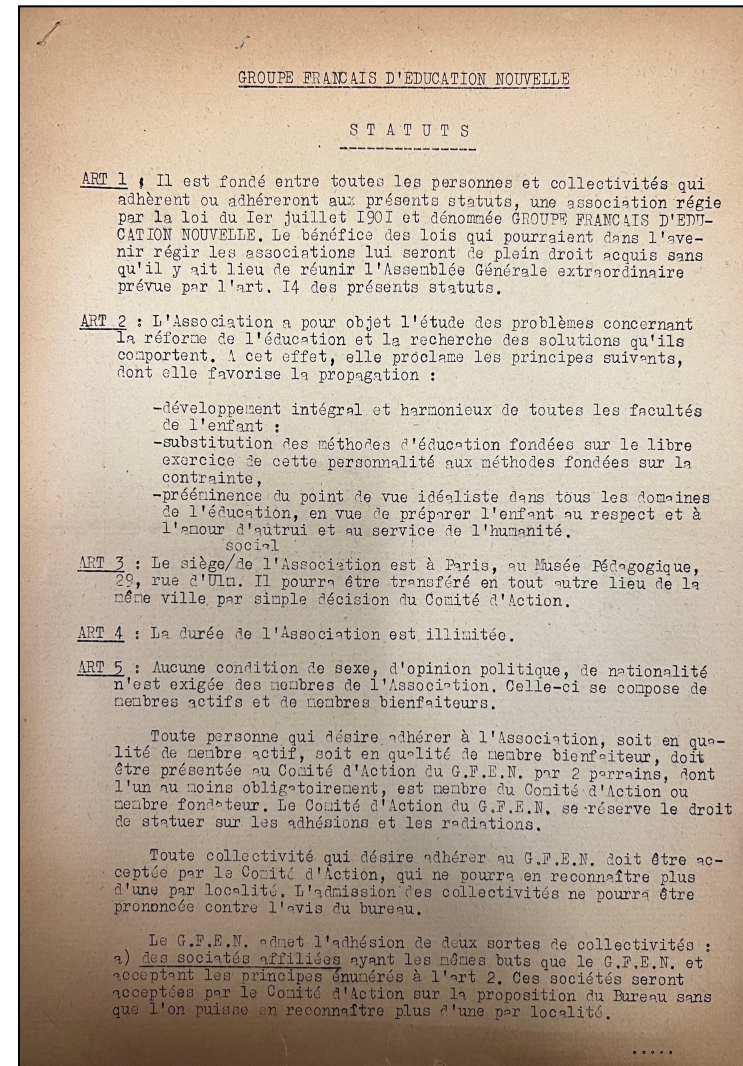
Bulletin du GFEN, avril 1945.
Fonds Marthe Chenon-Thivet.
Musée de l'éducation de Garges-lès-Gonesse

1^{er} chantier :

revoir les statuts...

« L'association a pour objet l'étude des problèmes concernant la réforme de l'éducation et la recherche des solutions qu'ils comportent. À cet effet, elle proclame les principes suivants dont elle favorise la propagation :

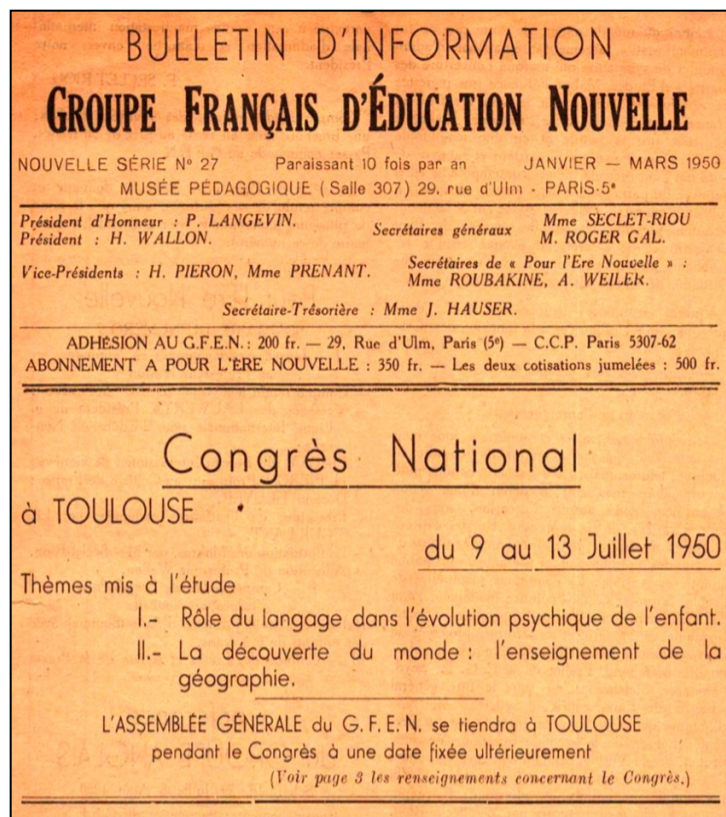
- Développement intégral et harmonieux de toutes les facultés de l'enfant ;
 - Substitution des méthodes d'éducation fondée sur le libre exercice de cette personnalité aux méthodes fondées sur la contrainte ;
 - Prééminence du point de vue idéaliste dans tous les domaines de l'éducation, en vue de préparer l'enfant au respect et à l'amour d'autrui et au service de l'humanité (article 2).
- Le siège est au Musée pédagogique (article 3).



Fonds Marthe Chenon-Thivet.
Musée de l'éducation de Garges-lès-Gonesse

2^{ème} chantier :

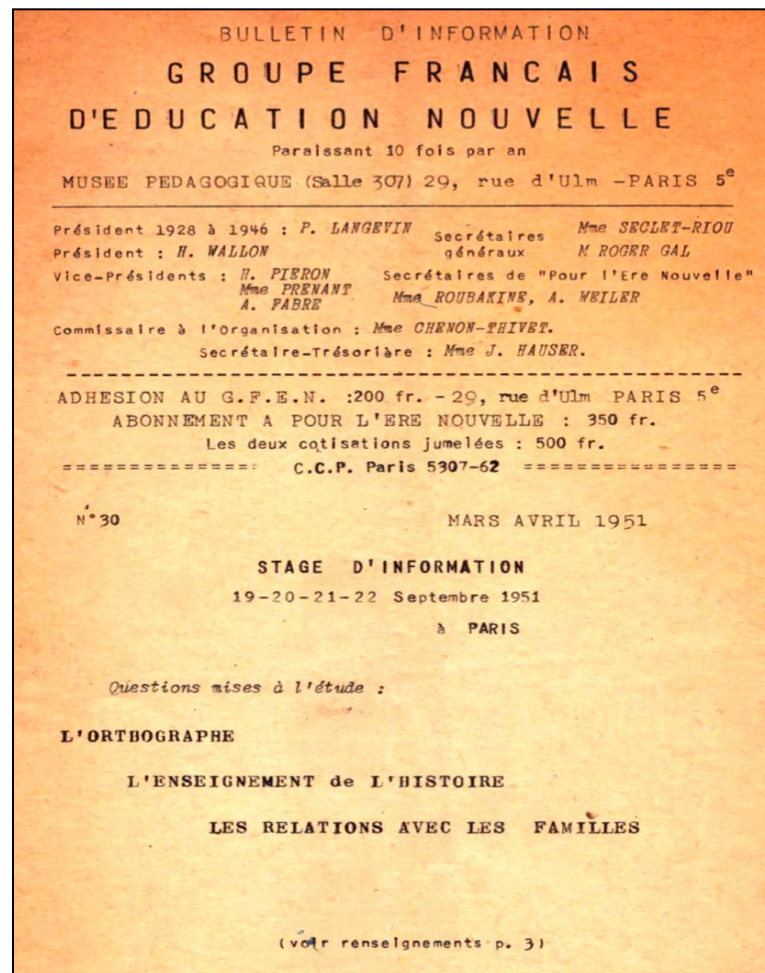
Organiser des moments de réflexion
(Colloque, Congrès, journées d'études)
sur les changements à opérer dans
l'école



Bulletin du GFEN, janvier-mars 1950.
Fonds Marthe Chenon-Thivet.
Musée de l'éducation de Garges-lès-Gonesse

3^{ème} chantier :

Organiser des stages d'information



Bulletin du GFEN, mars-avril 1951.
Fonds Marthe Chenon-Thivet.
Musée de l'éducation de Garges-lès-Gonesse

4^{ème} chantier : un appel aux parents et aux éducateurs

PARENTS, ÉDUCATEURS,

Êtes-vous de ceux qui déplorent :

Le divorce actuel de l'éducation intellectuelle et de l'éducation morale et physique;

Le surmenage auquel les programmes encyclopédiques soumettent la jeunesse, au préjudice de la vraie culture;

Le dégoût du travail intellectuel, la disparition de la curiosité et la passivité de l'esprit qui sont trop souvent le résultat d'une organisation de la vie scolaire, et de méthodes d'éducation mal adaptées aux besoins et aux possibilités naturelles des enfants;

L'uniformité des méthodes et des exigences qui soumettent aux mêmes disciplines des esprits, différents de nature et d'étendue, sans respect des personnalités et des aptitudes;

L'autoritarisme qui continue à régner dans l'éducation, aussi bien morale qu'intellectuelle, parce qu'on croit pouvoir obtenir l'élévation, le développement des jeunes et leur perfectionnement par l'action impérative des éducateurs, au lieu de l'obtenir par la mise en œuvre, favorisée et encouragée, des forces qu'ils portent en eux et que l'éducateur devrait dégager, au lieu de les exténuer en les privant des occasions d'exercice;

Le manque de discipline des uns et le manque d'initiative des autres, également produits par une éducation qui ne sait qu'ordonner et défendre, au lieu d'exercer à vouloir et à exécuter ce que l'on veut.

Êtes-vous aussi de ceux à qui répugnent :

Le dressage étroitement nationaliste qui entretient par l'aveuglement et l'exaltation, un

L'ambition à courte vue qui ne voit dans l'éducation qu'une adaptation aux nécessités de la société présente, comme si les formes en étaient définitives et parfaites;

L'inhumanité de tout ce qui, sous prétexte de nécessité sociale ou économique, prétend modeler l'individu en vue d'une tâche ou d'un rôle qui lui sont assignés du dehors : rôle de servitude ou de commandement;

L'économie sordide qui maintient des organisations et des méthodes défectueuses, faute d'argent.

Êtes-vous de ceux qui souhaitent :

Que le meilleur en toutes choses : hygiène, savoir, arts, sentiments, méthodes d'éducation, soit jugé nécessaire et assuré à tous les enfants, selon leurs besoins et leurs capacités, non leur fortune et leur rang;

Que la Société tienne pour l'une de ses tâches les plus essentielles, celle d'élever la jeunesse humainement;

Que l'éducation s'efforce de rapprocher les hommes, au lieu d'accentuer les oppositions nationales, sociales, religieuses; d'affranchir les individus par les progrès et l'usage de la raison, au lieu de leur imposer, même par la douceur, des croyances toutes faites et des habitudes qui endorment leur volonté et mécanisent leur activité; d'enrichir les âmes et de sublimer les tendances naturelles, au lieu de mutiler les personnalités sous prétexte d'adaptation.

Êtes-vous de ceux qui croient possible :

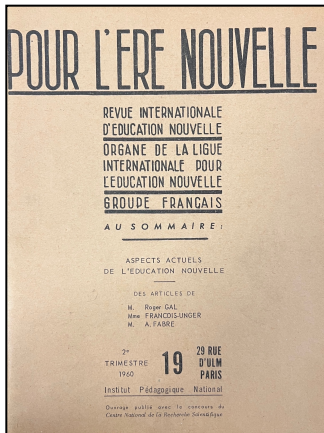
D'obtenir, par des techniques plus rationnelles, une acquisition plus rapide des mécanismes intellectuels nécessaires au développement des activités supérieures de l'esprit:

De rendre plus profonde et plus efficace l'œuvre d'éducation par une adaptation exacte et plus scientifique de ses méthodes à la nature de l'enfant, par une préoccupation plus constante de protéger, de libérer, de stimuler les forces de développement qui sont en lui.

Transition

Des difficultés grandissantes

- 1° Des difficultés communes à plusieurs associations qui travaillent à la rénovation de l'enseignement en France dans les années 1960 ;
- 2° En décembre 1965, l'Institut Coopératif de l'École Moderne (IPEM) lance l'idée d'une « Union des Mouvements d'Éducation Nouvelle » (UMEN) qui ne sera pas couronnée de succès ;
- 3° Arrêt de la revue *Pour l'Ère nouvelle* (1960) ;
- 4° Mort d'Henri Wallon (1962).



Pour l'Ère nouvelle n°19,
2^{ème} trimestre 1960



Obsèques d'H. Wallon en présence d'universitaires (H. Piéron) et de membres du PCF (G. Cogniot)



Deuxième partie :

Le G.F.E.N : un mouvement convoité ?

Entre récupération et détournement.

Une histoire en 5 temps

1^{er} temps :

Passer d'une revue militante française à une revue pour les groupements d'Éducation nouvelle de Langue Française

Gaston Mialaret : un acteur décisif dans l'histoire du GFEN

Instituteur (1939-1949), professeur de mathématiques au lycée (1945-1946), professeur d'École normale (1948), il soutient une thèse en psychologie en 1957.



Gaston Mialaret en 1967

Il succède à Henri Wallon à la présidence du GFEN en 1963 (Il en était adhérent depuis 1944) ;

Il va jouer de son statut de Président de l'AGELAF pour faire évoluer la revue vers une publication de sciences humaines et sociales dédiées aux questions d'enseignement ;

Universitaire (professeur de psycho-pédagogie puis de sciences de l'éducation à l'université de Caen), il va mobiliser ses réseaux pour publier des articles scientifiques

Pour l'ère nouvelle

Un changement à l'œuvre

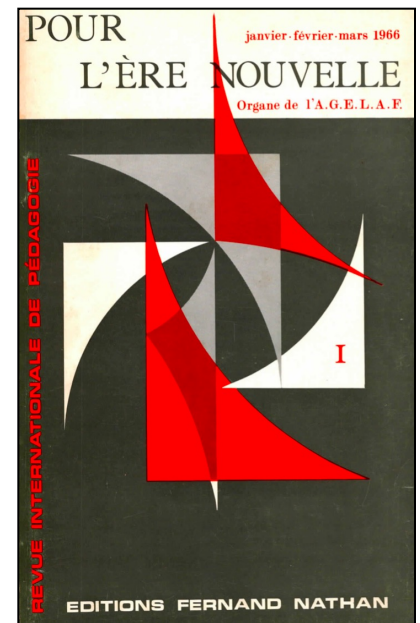
« Les 4 numéros en 1966 »

« **Il faut démystifier l'éducation nouvelle** et la présenter sous son véritable jour. (...).

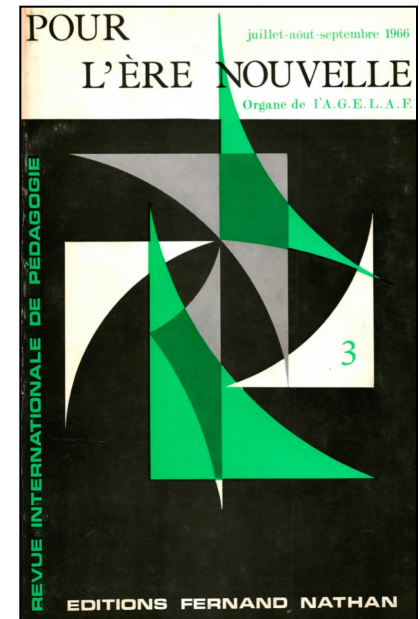
L'éducation nouvelle n'est pas dogmatique : elle cherche à être cohérente. Elle n'est pas monolithique car elle se présente sous des aspects divers.

Nous chercherons, dans cette revue, **un dénominateur commun** susceptible de servir de définition à la pensée pédagogique nouvelle.

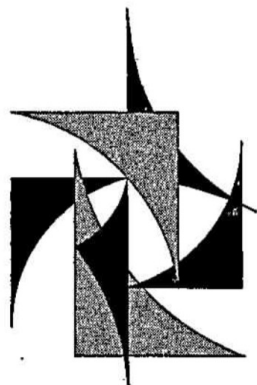
Nous refusons de faire de *Pour l'Ère nouvelle*, l'organe d'un seul mouvement, d'une seule chapelle : elle doit devenir le lieu de rencontre de tous ceux qui cherchent à faire progresser l'éducation » (éditoriale, n°1, p.10-11).



Pour l'ère nouvelle, n°1,
Janvier-mars 1966



Pour l'ère nouvelle, n°3,
Juillet-septembre 1966



POUR L'ÈRE NOUVELLE

ORGANE DE L'A.G.E.L.A.F.
Association des Groupements d'Éducation
nouvelle de Langue Française

COMITE DE REDACTION

Rédacteur en chef :

G. Mialaret,
Président de l'AGELAF

Secrétariat Général :

Mme Cohen,
Ecole Internationale Bilingue

Secrétariat administratif :

Mme Solas

Membres du Comité :

M. Biscompte

M. Dubois

M. Gal

M. Gloton

M. Roller

A.G.E.L.A.F.

Section belge : comité

Président :

Fernand Dubois.

Secrétaire :

Henri Biscompte.

Membres :

Jacques Bernard,

Gabrielle Bottelberghs,

Alice Claret,

Valérie Decordes,

Raymond Devaux,

Amélie Hamaide,

Jeanne Jadot-Decroly,

Lucie Libois-Fonteyne,

Antoinette Scali,

Georgette Schmitz,

Désiré Tits.

G.F.E.N.

Composition du Comité Français

Président :

Monsieur Mialaret

Vices-Présidents :

Messieurs Fabre
Gal
Gloton

Secrétaires Généraux :

Madame Seclet-Riou
Monsieur Leroux

Trésorières :

Mesdames Fabre
Planque

Bureau :

Mesdames Chenon-Thivet
François-Unger
Cohen
Mademoiselle Solas
Messieurs Bassis
Enard
Devos

Association de l'A.G.E.L.A.F
(Association des groupements d'Éducation
nouvelle de Langue Française)

Rédacteur en chef : Gaston Mialaret

Président de l'AGELAF

**Qui n'apparaît ici au titre de Président du
GFEN !**

**Dans ce premier temps, seules la France
et la Belgique collaborent à cette revue...**

**Le GFEN garde le « lead » avec 15
membres sur les 28 des deux sections
cumulées**

Une transition « habile », « en douceur »

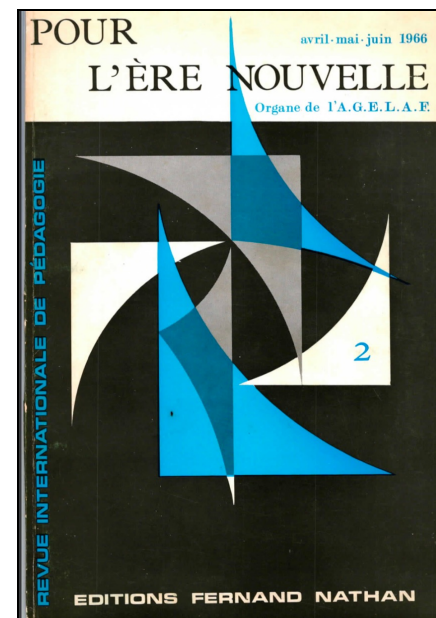
4 numéros emblématiques d'une nouvelle orientation éditoriale

N°1 – Hommage à Henri Wallon, monographie de l'école du Renouveau ;

N°2 - Hommage à Makarenko, Notes et réflexion sur l'éducation américaine, Économie et pédagogie ;

N°3 – Hommage à Roger Gal (1906-1966), La Suède à l'avant-garde de la réforme scolaire, L'initiation technique, monographie du village d'enfants Pestalozzi ;

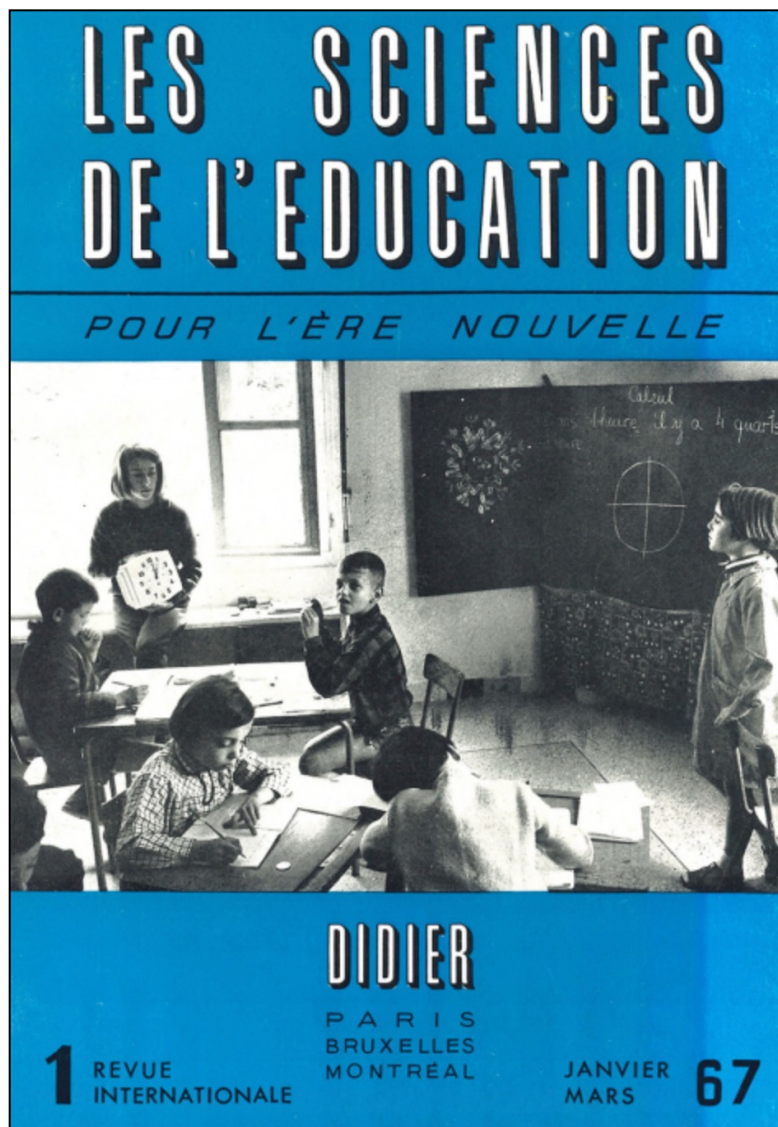
N°4 – Les écoles internationales, l'enseignement en union soviétique, le rôle de l'école primaire dans la société nouvelle.



*Pour l'ère nouvelle, n°2,
avril-juin 1966*



*Pour l'ère nouvelle, n°4,
Octobre-décembre 1966*



*Les sciences de l'éducation – Pour l'ère nouvelle,
n°1, janvier-mars 1967*

2^{ème} temps :

**Titre et sous-titre ou
l'histoire d'une
récupération éditoriale**

**LES SCIENCES
DE L'ÉDUCATION**
POUR L'ÈRE NOUVELLE

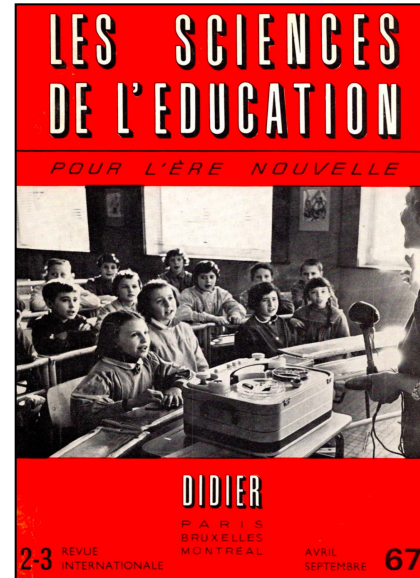
Revue internationale

ORGANE DE L'A.G.E.L.A.F.
Association des Groupements d'Éducation
nouvelle de Langue Française

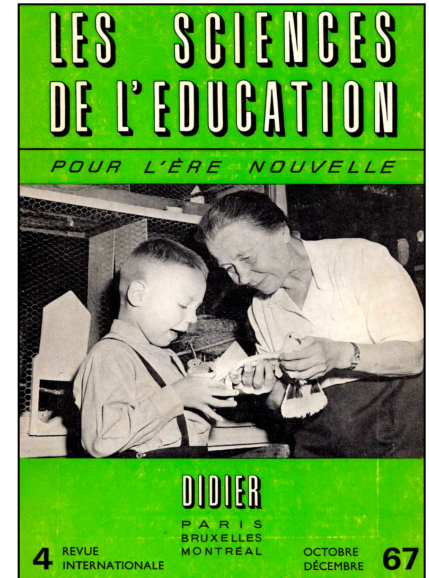
La maison d'édition **Didier** a des
succursales à Paris, Bruxelles et
Montréal !

Dans ce deuxième temps, la France et la Belgique sont rejoints par la Suisse et le Canada ...

COMITÉ DE RÉDACTION	
Rédacteur en chef : G. MIALARET , <i>Président de l'AGELAF</i>	
Secrétariat Général : Mme COHEN , <i>École Internationale bilingue</i> Mme BERTRAN	
Secrétariat administratif : Mme SOLAS	
MEMBRES DU COMITÉ :	
<i>Belgique</i>	M. BISCOMPTE M. DUBOIS Mme VERDIÈRE DE VITS
<i>Canada</i>	M. RUEL
<i>France</i>	M. FABRE Mme FRANÇOIS M. GLOTON
<i>Suisse</i>	M. DOTTRENS M. MEYER M. ROLLER



*Les sciences de l'éducation -
Pour l'ère nouvelle, n°2-3,
septembre 1967*



*Les sciences de l'éducation -
Pour l'ère nouvelle, n°4,
octobre-décembre 1967*

G. Mialaret conserve les fonctions de rédacteur en chef. Le secrétariat général et le secrétariat administratif sont assurés par des... français.

Le nombre de contributions universitaires augmentent progressivement entre 1967 et 1978

3^{ème} temps :

Garder un lien avec le terrain...

Une initiative menée en *parallèle*

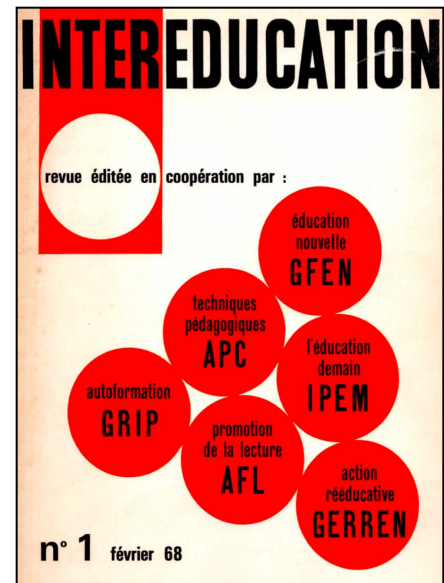
INTEREDUCATION

Une volonté partagée

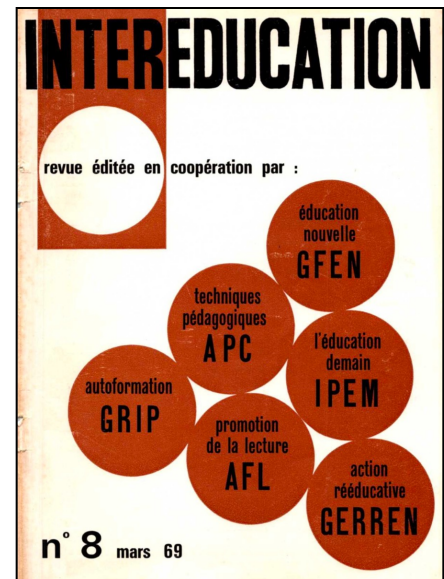
« En créant cette revue, nous avons voulu répondre à cette volonté :

sauvegarder la richesse de nos intérêts, la diversité de nos points de vue, éviter la dispersion de nos efforts d'abord mais au-delà, rechercher une unité d'action »

(Éditorial, n°1, 1968, p.5).



*Interéducation, n°1,
février 1968*



*Interéducation, n°8,
mars 1969*

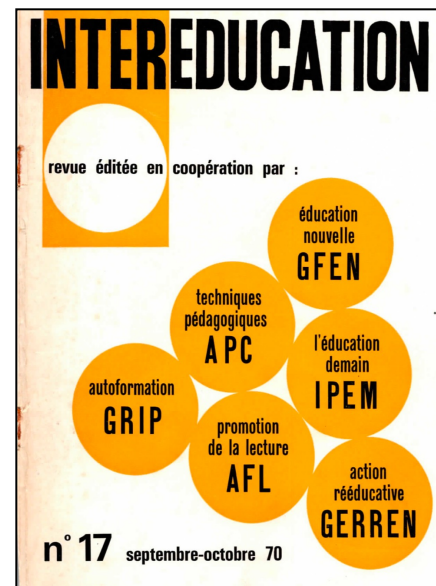
« Il faut bien le constater : malgré les découvertes fondamentales dans les sciences de l'Homme, malgré les expériences des pédagogues les plus inspirés et les plus audacieux, **l'École française a conservé une immobilité désespérante.**

Ces idées qu'on appelle nouvelles depuis plus d'un demi-siècle et qui nous semblent nourries du plus élémentaire bon sens, n'ont franchi la porte d'un très petit nombre de classes »

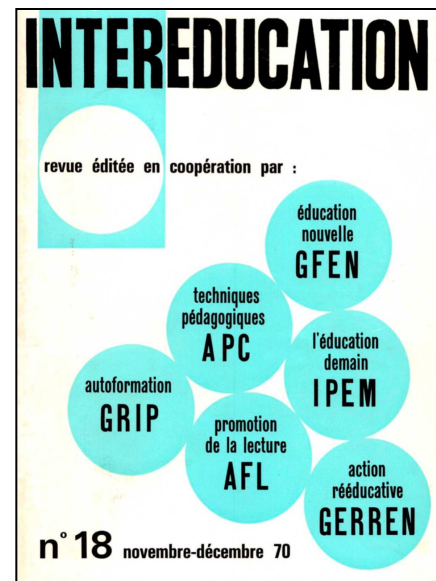
La diversité des points de vue, la multiplicité des groupes est un reflet de la complexité des problèmes mais aussi du dynamisme des militants de l'Éducation.

Chacun pose les problèmes selon ses goûts, son tempérament, sa compétence, son **idéologie** »

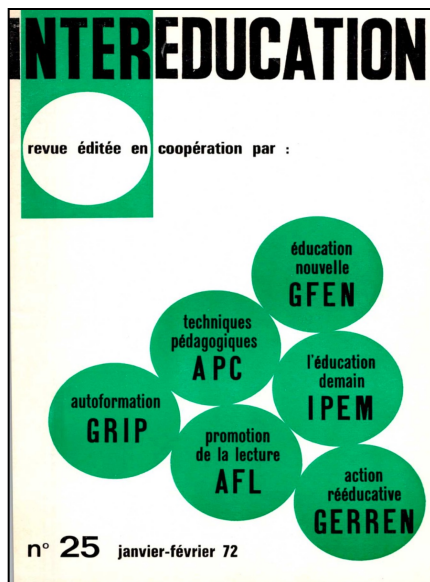
(Éditorial, n°1, 1968).



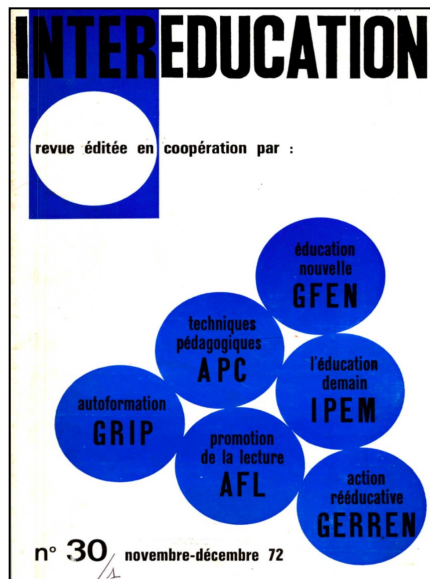
*Interéducation, n°17,
Sept.-oct. 1970*



*Interéducation, n°18,
Nov.-déc. 19670*



*Interéducation, n°25,
Janvier-février 19672*



*Interéducation, n°30,
Nov.-déc. 1972*

La complexité de l'Éducation en 1968, ne doit pas devenir chaos (...)

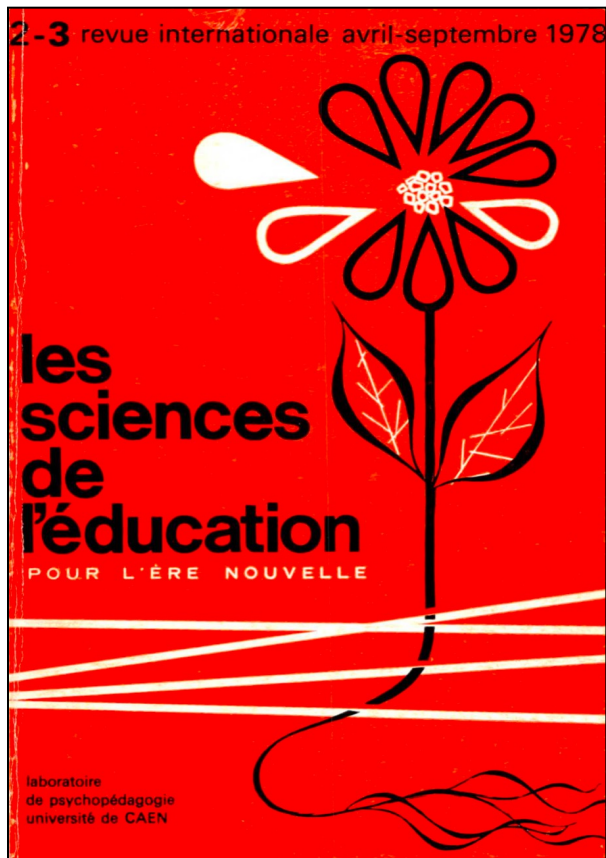
Six groupes ont accepté de fondre leurs publications en cette revue nouvelle.

INTER-EDUCATION n'est donc pas une revue de plus mais cinq revues de moins.

Notre équipe est ouverte. Nous accueillerons tous ceux qui, comme nous, sont animés par un esprit de recherche, (...) tous ceux qui comme nous, (...) tendent vers un but commun : **libérer l'homme des forces d'aliénation** » (Éditorial, n°1, 1968).

Trois rubriques = Trois orientations

1° Exposés (approche critique sur les projets politiques / présentation des projets de transformations de la pédagogie traditionnelle) ; **2° Enquêtes** (essais comparatifs ; **3° Témoignages** (comptes rendus d'expériences sur la non-directivité, de rééducation,)



Gaston Mialaret en 1973

4^{ème} temps :

Les sciences de l'éducation

Pour l'ère nouvelle

En 1978, la collaboration avec l'AGELAF prend fin.

La revue devient une

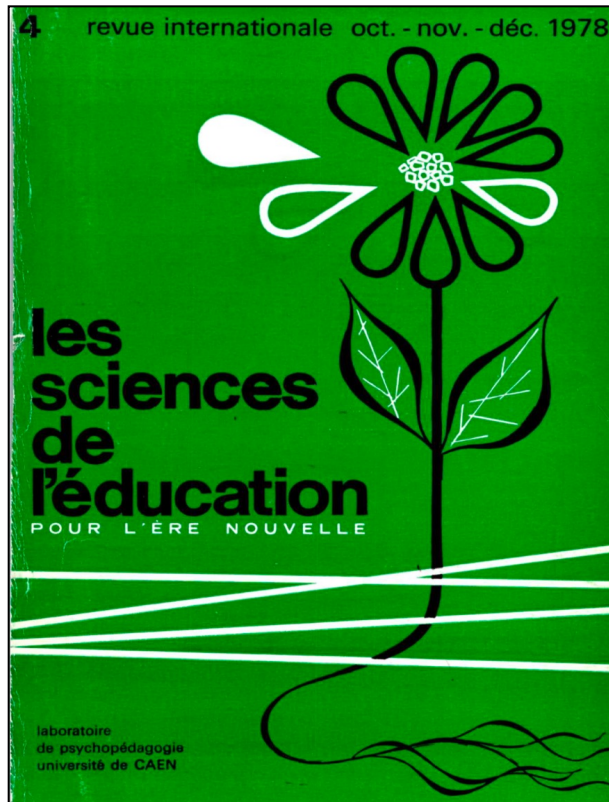
« **Revue internationale francophone** »

La revue est alors
rattachée au laboratoire
de psychopédagogie de
l'université de Caen.

Il s'agit, en fait, du
laboratoire du
département des
sciences de l'éducation
dont G. Mialaret est le
directeur.

Les sciences de l'éducation	
POUR L'ÈRE NOUVELLE	
REVUE INTERNATIONALE FRANCOPHONE	
Sommaire	
2-3 AVRIL-SEPTEMBRE	
• HISTOIRE ET RECHERCHE EN PSYCHO-PÉDAGOGIE PAR J. GUGLIELMI.....	P. 3
• ENSEIGNEMENT ET PROCESSUS D'ÉDUCATION. DE LA PÉDAGOGIE DE L'HISTOIRE À LA PSYCHO-PÉDAGOGIE DES SITUATIONS PROBLÈMES PAR J. GUGLIELMI.....	P. 5
• MOTIVATION ET HISTOIRE PAR J. GUGLIELMI.....	P. 11
• APPORT DES LEÇONS D'HISTOIRE AU DÉVELOPPEMENT INTEL- LECTUEL DES ÉLÈVES PAR A.L. SCHAPIRA.....	P. 83
• DÉGAGEMENT ET DÉFINITION DE NIVEAUX FONCTIONNELS EN TEMPORALITÉ À L'AIDE DE L'ANALYSE FACTORIELLE ET DIS- CRIMINANTE PAR P.H. RUEL, B. COLIN, D. HADE, P. RODRIGUE.....	P.163

La revue devient une revue de sciences de l'éducation au moment où cette discipline se structure en France (création des premiers départements)



Les articles
d'universitaires français
rattachés aux
départements de
sciences de l'éducation
sont de plus en plus
nombreux.

Les informations liées
aux mouvements
pédagogiques sont
publiés au titre de
« Communiqué » !

Les sciences de l'éducation	
POUR L'ÈRE NOUVELLE	
REVUE INTERNATIONALE FRANCOPHONE	
Sommaire	
4 OCTOBRE-NOVEMBRE-DÉCEMBRE 1978	
• ÉTUDE SUR L'APPRENTISSAGE EN BINÔME DANS LE CADRE D'UN ENSEI- GNEMENT PROGRAMMÉ PAR G. LANGOUET & M. ROGER.....	P. 1
• QUELQUES HYPOTHÈSES DE TRAVAIL SUR L'ÉCOLE, MICROSYSTÈME ÉDU- CATIF PAR A. BEAUDOT.....	P. 25
• LA RECHERCHE ET L'INTERVENTION PAR L. MARMOZ.....	P. 43
• COMMUNIQUÉ : LES C.E.M.E.A., LE G.F.E.N., L'I.C.E.M., MOUVEMENTS D'ÉDU- CATION NOUVELLE, DÉFINISSENT LES EXIGENCES DU CHANGEMENT.	P. 65
• NOUS AVONS RECU.....	P. 97

Cette revue ne s'adressant plus aux praticiens, le GFEN ne dispose plus de revue qui aborde les difficultés liées à l'enseignement et aux évolutions pédagogiques en cours.

G. Mialaret est remplacé par **R. Gloton** à la présidence du GFEN en **1969**

5^{ème} temps :

Dialogue

Militantisme *versus* Science

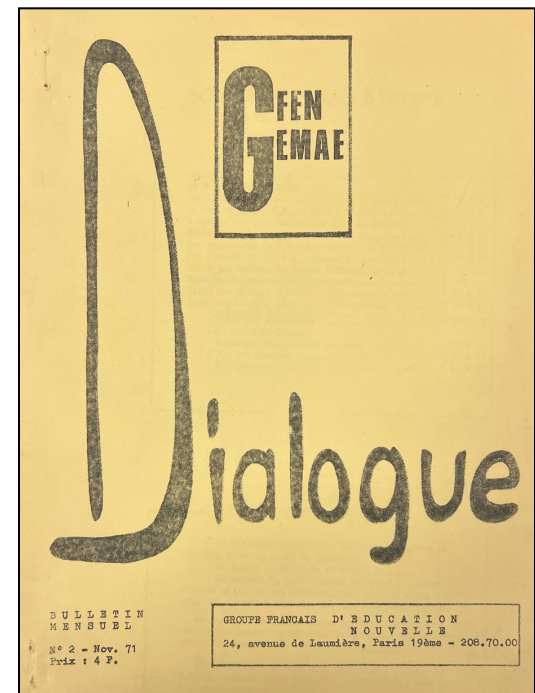
Premier numéro en octobre 1971

Une revue d'éducation nouvelle qui naît des tensions et des désaccords sur la définition de ce que doit être l'éducation nouvelle chez les militants et les praticiens...

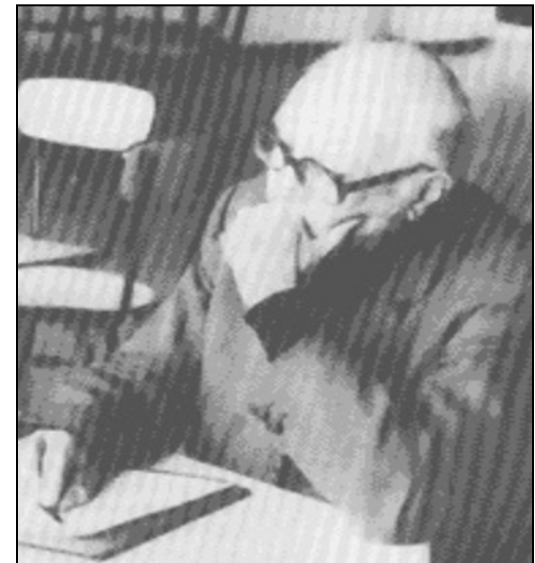
Robert Gloton (...) relance l'activité éditoriale du GFEN avec *Dialogue* :

« La nécessité de relancer une nouvelle série de bulletin après un arrêt de parution. (...). La nécessité (...) d'avoir un périodique officiellement reconnu comme tel (...). L'activité des groupes, le souci de l'information à apporter à chaque adhérent seront, cette année, parmi les principaux objectifs du bureau national

(P. Omnes, Appel à cotisations 1972, *Dialogue*, n°2, 1971, p.2).



Dialogue, n°2, novembre 1971



Robert Gloton en 1976

Au même moment, arrêt de la collaboration avec **INTEREDUCATION...**

Lors de son assemblée générale du 21-22/11/1971, le bureau national du GFEN décide de limiter sa participation à INTEREDUCATION à une année pour les raisons suivantes :

1° divergence profonde avec certains groupes sur le contenu et le rôle de la revue, ce qui accentue son émiettement et met en cause la formule coopérative ;

2° Baisse du tirage ;

3° Nombre insuffisant de lecteurs adhérents du GFEN

Dialogue notre revue

« Dialogue » devient la revue du mouvement, pour deux raisons : la première, c'est l'application par le Secrétariat national de la décision du Congrès de Toulouse (novembre 1971) fixant notre départ d'« Interéducation » en décembre 1971 (1) ; la seconde, c'est que nous sommes à un moment où il nous semble indispensable d'affirmer la spécificité du mouvement.

Nous n'avons jamais eu, et nous n'aurons pas, de volonté d'isolement ni de domination. Il est évident pour chacun que notre participation au C.L.E.N., à l'année internationale du livre, à l'année Wallon, dont nous sommes les initiateurs, en sont les garants ! C'est dans le même esprit que nous avons fait tous les efforts possibles pour qu'« Interéducation » soit une revue réellement coopérative.

Pourquoi nous quittons «INTEREDUCATION»

Mandaté par l'Assemblée Générale du 4 novembre 1971, le Bureau National du G.F.E.N. le 21-22/11/1971, avait décidé de limiter notre participation à Interéducation à un an pour les raisons suivantes :

- divergences profondes avec certains groupes sur le contenu et le rôle de la revue, ce qui accentue son émiettement et met en cause la formule coopérative ;
- baisse du tirage ;
- nombre insuffisant de lecteurs adhérents du G.F.E.N.

Un acte historique méconnu !

Lors du **congrès du GFEN de Toulouse**
(30.10 au 3.11 1971), le **GFEN**
fusionne avec le Groupe d'Étude pour
les Méthodes Actives (GEMAE).

« Il est acté qu'il sera conservé, au
côté du sigle GFEN, celui du GEMAE
pendant une période **transitoire** »

« L'échec scolaire devient la
préoccupation majeure ».

Robert Gloton

PROCES-VERBAL de l'ASSEMBLEE GENERALE EXTRAORDINAIRE DU G.E.M.A.E. (Toulouse, 1er novembre 1971)

Le Groupe d'Etudes pour les Méthodes Actives dans
l'Enseignement se prononce pour la formation d'un mouvement unique
avec le Groupe Français d'Education Nouvelle.

Un processus de fusion avait été décidé d'un commun accord
avec des phases telles qu'actions communes, intégration progressive
des structures... Ce processus n'a pu fonctionner complètement,
dans les conditions de mouvements en pleine mutation.

Le G.E.M.A.E. estime que le nouveau mouvement fondé par la
fusion du G.F.E.N. et du G.E.M.A.E. a besoin, pour ses membres,
d'un travail d'information réciproque. Il n'y a pas intérêt à laisser
se dissoudre les apports spécifiques des deux mouvements mais, au
contraire, à les assimiler. En conséquence, pour permettre à ce pro-
cessus de fusion de se réaliser et de s'accélérer, l'Assemblée Géné-
rale extraordinaire du G.E.M.A.E. prononce la dissolution du
G.E.M.A.E. et propose au G.F.E.N. :

- 1°) qu'un débat et qu'un vote sur la fusion aient lieu
en Assemblée générale du G.F.E.N.
- 2°) que des journées d'étude rassemblant les responsables
des deux mouvements permettent les mises au point et
les élaborations suffisantes.
- 3°) que le nouveau mouvement prenne en charge la diffusion
des publications du G.E.M.A.E. déjà existantes et
leur réimpression aussi longtemps qu'elles seront
d'actualité.

Un des moyens matériels qui paraît favoriser la réalisa-
tion de ce processus, est de conserver à côté du sigle G.F.E.N., le
sigle G.E.M.A.E. pendant une période transitoire.

Dialogue, n°2, novembre 1971, p.5.

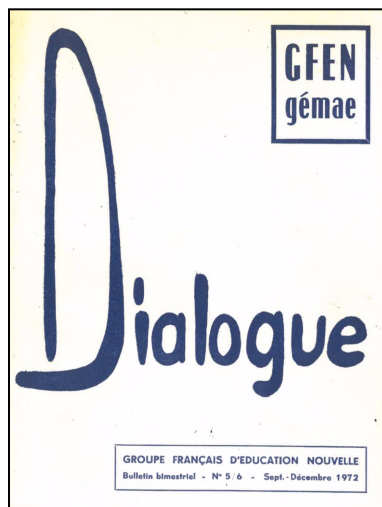
Fonds Marthe Chenon-Thivet.

Musée de l'éducation de Garges-lès-Gonesse

Dialogue : la revue des militants de l'éducation nouvelle



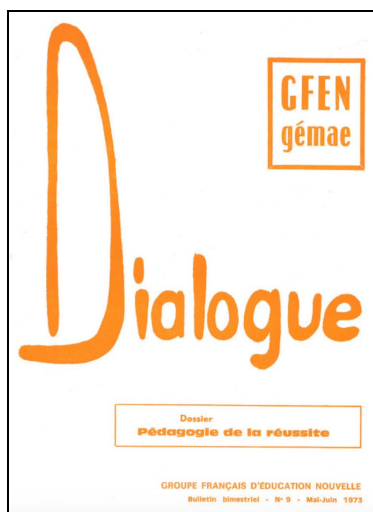
Dialogue, n°4,
mars-avril 1972



Dialogue, n°5-6,
sept.-déc. 1972



Dialogue, n°8,
Mars-avril 1973



Dialogue, n°9,
Mai-juin 1973

Le GFEN se politise et participe régulièrement aux manifestations lors des projets de réforme de l'enseignement



Le GFEN-GEMAE déploie une activité importante en direction des sections départementales (une trentaine en 1972)

Dialogue : la revue des praticiens de l'éducation nouvelle

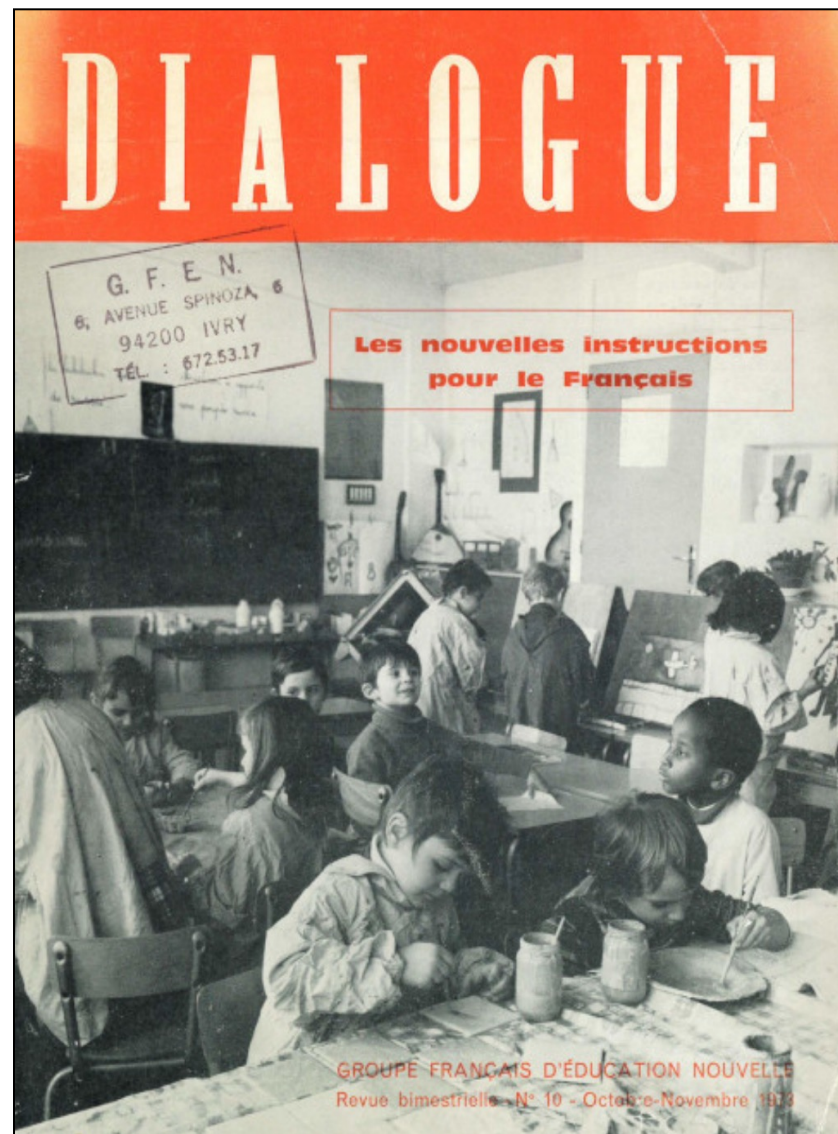
La revue renoue avec les questions de pédagogie en publiant :

1° Des expériences d'enseignement en mathématiques (calcul, géométrie), en français (texte libre, orthographe), histoire et géographie.

2° Des conseils pour les « débutants qui souhaitent s'engager dans l'éducation nouvelle »

3° Des procédés pour les travaux manuels

4° Des commentaires sur les instructions officielles et comment les appréhender dans le sens de l'éducation nouvelle...



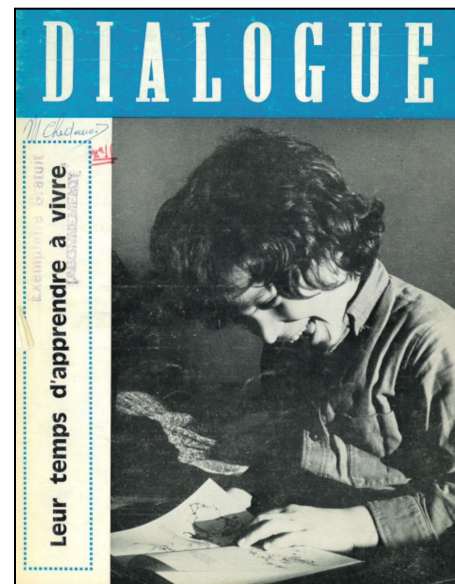
Dialogue, n°10, octobre-novembre 1973

Trois remarques :

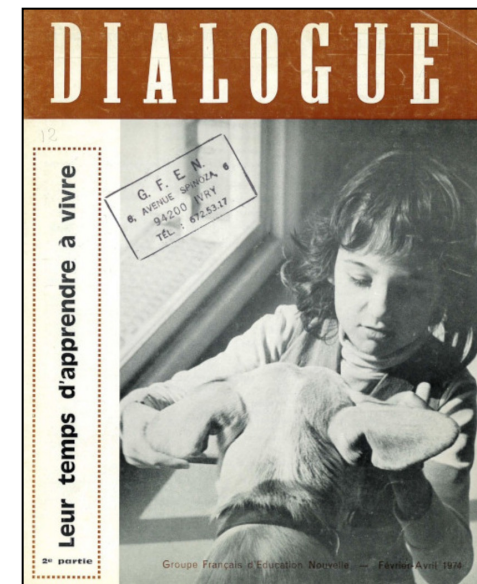
1° La revue contextualise les expériences pédagogiques (école rurale, grands ensembles dans les banlieues où ont lieu les expériences)

2° La revue rappelle qu'il faut tenir compte des rythmes biologiques des enfants : « Leur temps d'apprendre à vivre »

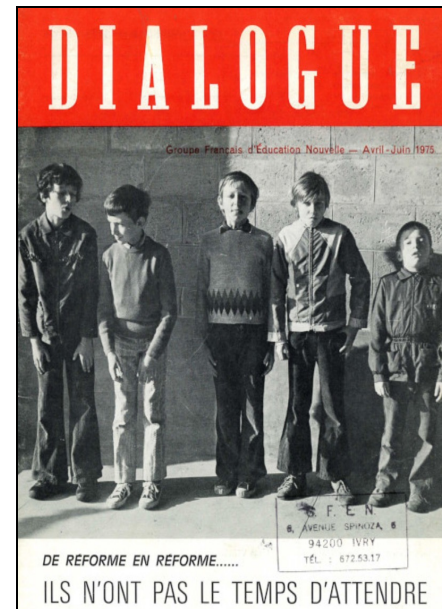
3° Après le slogan « Faire échec à l'échec » celui de « Tous capable » fait son apparition... à condition de leur donner les moyens et du temps pour y arriver...



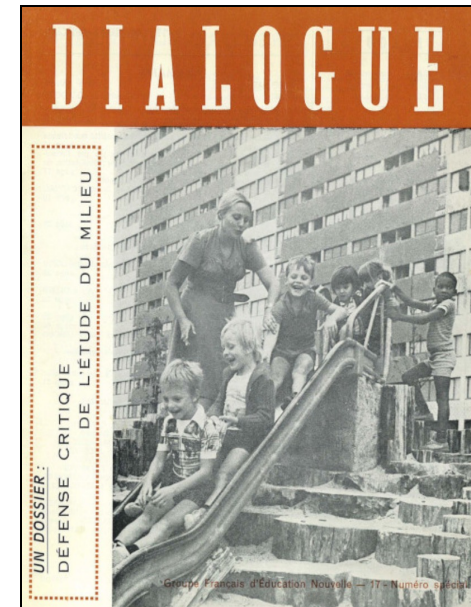
Dialogue, n°11,
déc. 1973 – janvier 1974



Dialogue, n°12,
février-avril 1974



Dialogue, n°16,
avril-juin 1975



Dialogue, n°17,
numéro spécial 1975

Perspectives de recherche

1° Histoire interne du GFEN (monographie) qui travaille les relations entre ses membres pour mieux comprendre les processus internes à l'œuvre... Thèse en cours d'Antonin Paha



Un travail important reste à mener sur les congrès du GFEN

2° Recherches sur les acteurs : ce travail met en lumière le rôle important joué par Marthe Chenon-Thivet mais aussi Roger Gal et Aurélien Fabre (peu et pas de travaux sur eux)

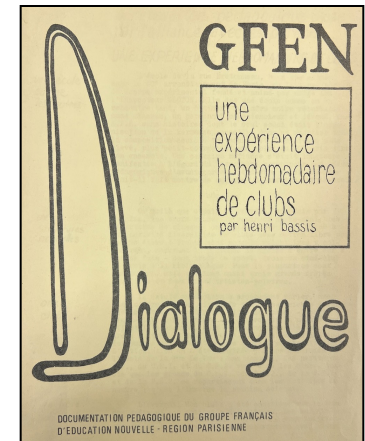


Roger Gal



Aurélien Fabre

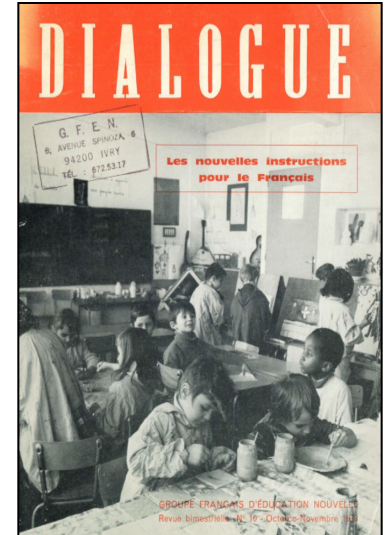
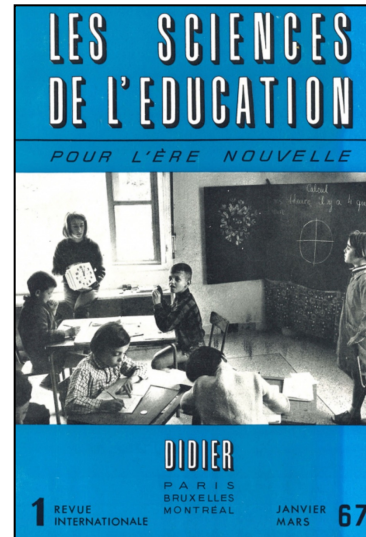
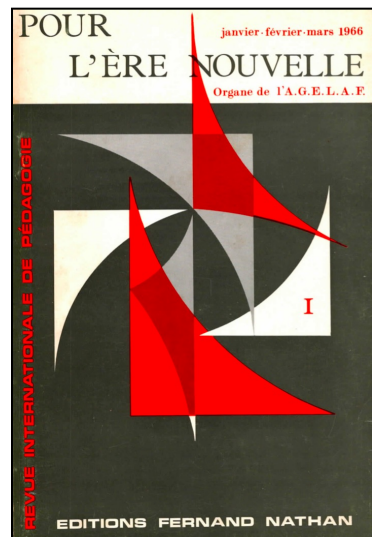
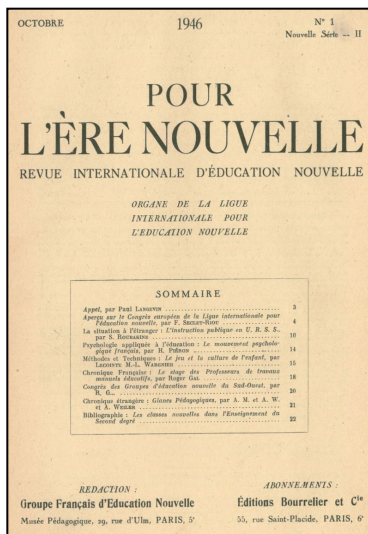
3° Poursuivre l'analyse éditoriale et surtout textuelle des articles publiés dans les revues afin de préciser la nature des idées qui y sont véhiculées...



Numéro tiré à part (hors collection) de Henri Bassis avec une couverture qui pose question...

Merci pour votre attention

Le Groupe français d'éducation nouvelle (1946-1981) : L'éducation nouvelle est morte, vive les sciences de l'éducation !



Laurent GUTIERREZ
Professeur des universités en sciences de l'éducation et de la formation

Université Paris Nanterre
France