# APÊNDICE IV

# MATRIZ DE PONTUAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA

|  |  |
| --- | --- |
| **Avaliação do projeto (100 pts)** | **Pontuação** |
| a) O título delimita adequadamente o assunto? **(4 pts)** |  |
| b) Na introdução há caracterização do referencial teórico, assim como uma breve exposição da relevância e originalidade do tema proposto, de modo claro e compreensível? **(6 pts)** |  |
| c) Revisão da literatura é abrangente quanto aos modelos (experimentais e/ou teóricos) disponíveis e fundamenta, em detalhes, a abordagem metodológica a ser empregada no projeto? **(7 pts)** |  |
| d) A linguagem do projeto está clara, concisa, gramaticalmente correta, com leitura fluida e utilização correta dos termos técnicos? **(5 pt)** |  |
| e) Apresenta objetivo (s) claro (s) e bem delimitado (s) em relação à introdução/fundamentação teórica? **(10 pts)** |  |
| f) A metodologia proposta está coerente com os objetivos e apresenta delineamento adequado à obtenção dos resultados desejados no projeto?  **(22 pts)** |  |
| g) A metodologia proposta no projeto apresenta os aspectos relacionados à ética em pesquisa animal ou humana (autonomia, beneficência, não-maleficência, justiça e equidade) dispostas na lei CNS 196/96 e complementares? **(10 pts)** |  |
| h) A relevância do projeto está bem caracterizada? **(7 pt)** |  |
| i) *O Projeto apresentado está na linha de pesquisa do provável Orientador e os* recursos humanos, financeiros, equipamentos disponíveis e local de execução apresentados asseguram a viabilidade do projeto? **(15 pts)** |  |
| j) O cronograma das atividades propostas é exequível e viável? **(7 pts)** |  |
| k) As referências estão atualizadas e contemplam uma diversidade de autores, livros e revistas científicas? **(7 pts)** |  |
| **Pontuação do Projeto:** |