

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DA ESCOLA DE ENGENHARIA CIVIL E AMBIENTAL DA UFG, REALIZADA NO DIA 19.08.2020.

1 Aos dezanove dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, às oito horas e
2 trinta minutos, na sala virtual da EECA/UFG, no sistema da Mconf da RNP
3 reuniu-se extraordinariamente o Conselho Diretor, sob a presidência da Diretora
4 Karla Emmanuela Ribeiro Hora, para apreciação das pautas constantes da
5 convocação previamente expedida. Presentes à reunião os conselheiros, docentes:
6 Ademir Aparecido do Prado, Alberto Vilela Chaer, André Luiz Bortolacci Geyer,
7 Andrielli Morais de Oliveira, Carlos Alberto Lauro Vargas, Daniel de Lima
8 Araújo, Danilo Duarte Costa e Silva, Dario Queija de Siqueira, Denilson Teixeira,
9 Eder Carlos Guedes dos Santos - apenas como ouvinte (Licença), Edgar Bacarji,
10 Enio José Pazini Figueiredo, Eraldo Henriques de Carvalho, Francisco Javier
11 Cuba Teran, Gilson de Farias Neves Gitirana Junior, Hugo José Ribeiro,
12 Humberto Carlos Ruggeri Junior, Janes Cleiton Alves de Oliveira, Joel Roberto
13 Guimarães Vasco, José Vicente Granato de Araújo, Juliana Dorn Nóbrega, Karla
14 Alcione da Silva Cruvinel, Karla Emmanuela Ribeiro Hora, Katia Alcione
15 Kopp, Klebber Teodomiro Martins Formiga, Lilian Ribeiro de Rezende, Lorena
16 da Silva Alves, Márcio Belluomini Moraes, Marcus André Siqueira
17 Campos, Maria Carolina Gomes de Oliveira Brandstetter, Maurício Martines
18 Sales, Nilson Clementino Ferreira, Nora Katia Saavedra del Aguila Hoffmann,
19 Oswaldo Cascudo Matos, Paulo Sérgio Scalize, Raviel Eurico Basso, Renata
20 Machado Soares, Renata Medici Frayne Cuba, Ricardo Prado Abreu Reis, Simone
21 Costa Pfeiffer, Saulo Bruno Silveira E Souza, Sylvia Regina Mesquita de
22 Almeida, Tatiana Gondim do Amaral, Tule César Barcelos Maia, Ulisses
23 Guimarães Ulhoa, Zenón José Guzmán Nuñez del Prado; técnicos-administrativos:
24 Alexandra Alves de Oliveira, Guilherme Aires Rodrigues, Jeovan Pereira das
25 Virgens, Nayara Pereira Rezende de Sousa, Pedro Henrique Moreira Cruvinel,
26 Ricardo Sena Coutinho e Walter Batista Bonfim; e os representantes discentes:
27 Ana Júlia Ribeiro Moreira, Caroline P. de Andrade, Dariane Gomes Rocha,
28 Gabriella Vasconcelos M. Branquinho, Maria Clara R. Ferreira, Marco Antônio
29 dos Santos, Macristopher Henrique Oliveira Santos, Neurielly Ribeiro da Luz e
30 Thyago Cesar Rodrigues Paixão. Verificado o “quórum” regimental, a Presidente
31 iniciou a reunião passando a palavra ao vice-diretor, professor Maurício, para dar
32 o informe sobre os discentes que ingressariam no segundo semestre. O professor
33 Maurício falou que a PROGRAD está discutindo o que fazer acerca dos alunos
34 que passaram no SISU para que ingressem ainda no segundo semestre deste ano.
35 Devido ao atraso do primeiro semestre, seria necessário a duplicação da
36 quantidade de ofertas de disciplinas, o que é inviável. Informou ainda que vem
37 sendo discutida a possibilidade de que cada unidade estude uma forma de
38 oferecer algumas disciplinas, que poderiam ser tanto obrigatórias como de núcleo
39 livre ou projetos de ensino, para que se possa envolver esses alunos e diminuir a
40 evasão dos novos ingressantes. A Presidente fez a observação que a ideia não é
41 aprovar neste momento nenhuma das disciplinas para esses novos ingressantes,
42 que se trata só de um informe e que na próxima reunião esse assunto poderá ser
43 retomado como ponto de pauta. Em seguida, passou-se a palavra para os
44 coordenadores de curso de graduação. A professora Maria Carolina informou
45 sobre os estágios obrigatórios. Disse que recebeu a Resolução CONSUNI 22, o
46 ofício circular nº42/PROGRAD, a portaria ministerial e o parecer CNE, os quais
47 determinam que, enquanto durar a pandemia, o estágio obrigatório poderá ser
48 realizado remotamente. E nas instruções normativas recebidas via PROGRAD, foi
49 estabelecido que os estágios obrigatórios devem ser apreciados pelo NDE do

50 curso e analisados pelo Conselho Diretor, a fim de aprovar a realização via
51 remota por meio de diversas tecnologias. Na reunião ordinária do Conselho
52 Diretor realizada no dia 7 do corrente mês, o NDE da Engenharia Civil apreciou e
53 deu o parecer favorável à proposta elaborada conjuntamente pelas coordenações
54 de estágio da EECA, professor Raviel Basso e professora Renata Frayne. Assim,
55 o plano de atividades do estágio da Engenharia Civil foi adequado para o ensino
56 remoto. O NDE da Engenharia Ambiental também apreciou a referida proposta e
57 deu o parecer favorável quanto à adequação do plano de atividades para o ensino
58 remoto. O professor Humberto relatou que os Institutos de Química e de Física
59 encaminharam a proposta de retomada das disciplinas laboratoriais para que
60 fossem apreciadas pelos NDEs e pelo Conselho Diretor. A proposta foi apreciada
61 pelo NDE da Engenharia Civil e da Engenharia Ambiental, ambos se
62 posicionaram favoravelmente à oferta das disciplinas de laboratório de física e
63 química experimental em regime remoto emergencial. Em seguida, o professor
64 Ricardo Reis, chefe do Departamento de Construção Civil, apresentou os planos
65 de ensino de sua área. Ele informou que apenas dois planos de ensino, da
66 professora Andrielli e do professor Marcus, estariam pendentes de entrega, já que
67 todos os outros haviam sido recebidos. A Presidente passou para a próxima área
68 até que se sanassem as dúvidas que surgiram nos planos de ensino recebidos pela
69 área de Construção Civil. A professora Sylvia, chefe do Departamento de
70 Estruturas, afirmou que todos os planos de ensino da área foram entregues e há
71 apenas alguns destaques em relação aos planos de ensino apresentados pelos
72 professores Ademir e Edgar, que apresentaram planos divididos em macro
73 atividades, e apresentou o problema às coordenações de curso de graduação. A
74 Presidente perguntou às coordenações de curso se haverá necessidade de ajustes
75 nos planos de ensino enviados pelos dois professores. A coordenação disse que
76 sim, que precisará de ajustes, pois “colocar como macro atividades não cumpre
77 aquilo que propôs a cronologia das aulas”. A Presidente informou que esses
78 planos serão colocados para a submissão, observando a necessidade de ajustes. A
79 professora Katia Kopp, chefe do Departamento de Gestão Ambiental e Geomática,
80 informou que todos da área entregaram os planos de ensino. Observou a
81 necessidade de pequenos ajustes apenas nos planos referentes às disciplinas de
82 Sensoriamento Remoto e Licenciamento Ambiental. Falou ainda da proposta, do
83 professor Tule César, de aplicação da disciplina intitulada Topografia Aplicada à
84 Engenharia, com a finalidade de cumprir a carga horária. E a proposta, do
85 professor Wellington Nunes, de aplicação da disciplina intitulada Tópicos
86 Especiais em Geoprocessamento, com a finalidade de também cumprir a carga
87 horária. Segundo a chefe do departamento, essas disciplinas já existem, porém
88 não estavam sendo ofertadas, pois são disciplinas optativas. A professora Lilian
89 Ribeiro, chefe do Departamento de Geotecnia, falou que são treze disciplinas e
90 dezoito turmas e todos os planos atendem às regras. Citou as alterações quanto à
91 redistribuição das disciplinas que antes estavam sendo ministradas pelo professor
92 substituto Thiago L. dos Santos, pois seu contrato foi encerrado em julho; e as
93 disciplinas a cargo do professor Eder que, por não conseguir retornar da China
94 antes da retomada do semestre letivo, ministrará sua disciplina por *Skype* e usará
95 também o SIGAA, pois são ferramentas que funcionam no referido país. Com
96 relação às disciplinas de Laboratório de Mecânica dos Solos I e Laboratório de
97 Mecânica dos Solos II, e ficou decidido que os planos de ensino adaptados serão
98 avaliados na reunião de outubro em função das condições sanitárias. A Presidente
99 lembrou que, se as atividades práticas das disciplinas de forem realizadas em
100 laboratórios especializados, deverão apresentar justificativa substanciadas para
101 ser incluída no parecer que os coordenadores terão que fazer, atendendo à

102 resolução do MEC. O professor Alberto pontuou o seu ponto de vista. A
103 presidente comentou que estão sendo seguidas as normas expressas e orientadas
104 pela PROGRAD, salientou aos estudantes, que demonstraram preocupação, que
105 esse módulo de ensino remoto será um aprendizado coletivo e, se houver
106 necessidade, ajustes serão feitos e que é necessário um voto de confiança. O
107 professor Joel Vasco, chefe do Departamento de Hidráulica e Saneamento,
108 informou que todos os planos de ensino da área foram recebidos e estão
109 adequados, porém os professores José Vicente, Karla Alcione e Simone pediram
110 para realizar pequenos ajustes em seus planos de ensino. A Presidente pediu que
111 todos os chefes de departamento encaminhassem os planos de ensino com os
112 ajustes até o final do dia para que fossem publicados no site. Solicitou ainda que
113 se houver mudança no horário semanal de atividades de chefe do Departamento,
114 que enviasse o e-mail para a direção, a fim de alterar a informação no *site* da
115 EECA. Também salientou a importância de todos os servidores estarem
116 disponíveis e, havendo necessidade, poderem ser contactados durante o horário
117 de expediente. A professora Maria Carolina fez a colocação quanto às propostas
118 das novas disciplinas da área de Geomática. Quanto à proposta da disciplina de
119 Topografia aplicada à Engenharia, a professora expressou concordância, pois a
120 disciplina existe no PPC do curso de graduação em Engenharia Civil, mas quanto
121 à proposta da disciplina Tópicos Especiais em Geoprocessamento, ela explicou
122 que não existe no PPC do referido curso, precisando ser adaptada o mais breve
123 possível, já que o argumento é a carga horária do professor. Concluiu, portanto,
124 afirmando que não ser possível aprovar esse plano de ensino. O Professor
125 Ricardo Reis informou que recebeu os planos de ensino da professora Andrielli
126 Moraes e também recebeu o plano de ensino que estava faltando, do professor
127 Marcus André. Informou ainda que os professores Dario e Enio fizeram as
128 alterações necessárias nos planos. A professora Sylvia lembrou o pedido de
129 quebra de co-requisito na disciplina de Estruturas Pré Moldadas. A professora
130 Maria Carolina informou que passou o pedido ao NDE, que apresentou o parecer
131 favorável. Aberta a discussão, os inscritos comentaram a temática. Da fala da
132 professora Lilian Ribeiro surgiu uma proposta, que os planos de ensino sejam
133 aprovados com as aulas teóricas, com início previsto ainda no corrente mês e com
134 as aulas práticas previstas para a partir de novembro do corrente ano. Se até
135 novembro não houver viabilidade para que ocorram essas aulas práticas
136 presenciais, haverá a reavaliação por este Conselho Diretor para decidir se essas
137 aulas práticas serão ministradas remotamente ou desmembradas e/ou canceladas.
138 O professor Daniel esclareceu sobre a dúvida que surgiu acerca do porquê do
139 pedido da quebra de co-requisito na disciplina de Estruturas Pré Moldadas, em
140 seguida o pedido de quebra de co-requisito na referida disciplina foi submetido à
141 votação e aprovado por unanimidade. A Presidente passou a palavra para o
142 professor Eder, atualmente na China, que deu seu depoimento de vivência no
143 atual cenário de isolamento social causado pela pandemia do COVID-19. Ele
144 falou de sua experiência na China e se colocou à disposição para o
145 esclarecimento de dúvidas dos colegas docentes. Foram submetidos à votação os
146 planos de ensino das disciplinas teóricas, considerando as condicionantes de
147 ajustes em dois planos na área de Construção Civil; os ajustes em dois planos na
148 área de Gestão Ambiental e Geomática; os ajustes em três planos na área da
149 Hidráulica e Saneamento. Os planos de ensino das disciplinas teóricas foram
150 aprovados com uma abstenção. Em seguida, foram submetidos à votação os
151 planos de ensino das disciplinas práticas, considerando a reavaliação desses
152 planos de ensino de disciplinas laboratoriais presenciais em outubro. Os planos
153 foram aprovados com quarenta e seis votos favoráveis, dois votos contrários e

154 cinco abstenções. Em seguida, foi submetido à votação o plano de ensino da
155 disciplina Topografia Aplicada à Engenharia, justificada a votação separada por
156 essa disciplina prática apresentar uma carga horária maior que as outras e, por
157 isso, necessitar ser ministrada desde já remotamente. O referido plano de ensino
158 foi aprovado pelo conselho. A Presidente agradeceu a todos os conselheiros e,
159 nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual, para constar, eu,
160 Alexandra Alves de Oliveira, assistente em administração na Escola de
161 Engenharia Civil e Ambiental, lavrei a presente ata que, se julgada conforme,
162 será assinada por todos os presentes.