



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS**
**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE MÉRITO DOS SUBPROJETOS SUBMETIDOS À
CHAMADA INTERNA DA PRPPG/UFG – EDITAL MCT/FINEP/CT-INFRA-
PROINFRA 01/2012**

Visando subsidiar a proposição de propostas a **CHAMADA INTERNA DA PRPPG/UFG – EDITAL MCT/FINEP/CT-INFRA-PROINFRA 01/2012**, apresentamos a seguir os critérios a serem considerados quando da avaliação das mesmas:

Item 1 - Adequação do subprojeto à Política de Pesquisa e Pós-graduação, do grupo proponente.

Esse item tem peso 5,0 na nota final.

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0
Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

Item 2 - Mérito e abrangência da proposta no contexto de CT&I, incluindo sua contribuição para o desenvolvimento científico e tecnológico regional/local.

Os itens a serem analisados são:

- 1) objetivos, justificativas e relevância do tema;
- 2) necessidade da infraestrutura solicitada;
- 3) conteúdo, apresentação, organização, redação e contribuição da infraestrutura para o desenvolvimento de CT&I na Instituição.

Esse item tem peso 5,0 na nota final.

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0
Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

Item 3 - Qualificação e competência do subcoordenador e da equipe de pesquisa beneficiados pela implantação da infraestrutura solicitada no subprojeto.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS**
**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE MÉRITO DOS SUBPROJETOS SUBMETIDOS À
CHAMADA INTERNA DA PRPPG/UFG – EDITAL MCT/FINEP/CT-INFRA-
PROINFRA 01/2012**

3.a- Coordenador:

Esse item tem peso 2,0 na nota final.

Classificação do coordenador	Nota
Bolsista PQ/DT - CNPq "1A"	5,0
Bolsista PQ/DT - CNPq "1B"	4,5
Bolsista PQ/DT - CNPq "1C"	4,0
Bolsista PQ/DT - CNPq "1D"	3,5
Bolsista PQ/DT - CNPq "2"	3

3.b- Pesquisadores da equipe (com exceção do coordenador, considerar os 9 pesquisadores principais da equipe científica; os demais colaboradores deverão ser descritos no projeto, mas não serão computados neste item e nem relatados para a FINEP, somente serão computados no Item 5 - multiusuário):

Esse item tem peso 2,0 na nota final e é obtido pela pontuação média da equipe.

Classificação do pesquisador	Nota
Bolsista PQ/DT - CNPq "1A"	5,0
Bolsista PQ/DT - CNPq "1B"	4,5
Bolsista PQ/DT - CNPq "1C"	4,0
Bolsista PQ/DT - CNPq "1D"	3,5
Bolsista PQ/DT - CNPq "2"	3,0
Demais Pesquisadores	1,0

Item 4 - Qualificação dos programas/cursos de pós-graduação atendidos pelo subprojeto.

4.a- Programas/cursos de pós-graduação vinculados ao subprojeto:

Esse item tem peso 1,5 na nota final e é obtido pela pontuação média dos Programas/cursos de pós-graduação envolvidos no subprojeto.

Conceito do Programa	Nota
Conceito CAPES "5"	4,0
Conceito CAPES "4"	3,5
Conceito CAPES "3"	3

4.b - Interações existentes no subprojeto entre programas/cursos de pós-graduação:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS**

**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE MÉRITO DOS SUBPROJETOS SUBMETIDOS À
CHAMADA INTERNA DA PRPPG/UFG – EDITAL MCT/FINEP/CT-INFRA-
PROINFRA 01/2012**

Esse item tem peso 1,0 na nota final.

Interação entre os programas de Pós-Graduação - PPG	Nº de Interações	Nota
Número de interações entre os PPG	≥ 3	5,0
	2	4,0
	1	3,0

Item 5 - Utilização multiusuária dos equipamentos e da infraestrutura de pesquisa a serem implantados. A “multiusuabilidade” será caracterizada pelo envolvimento de diferentes grupos de pesquisa certificados pelo CNPq, caracterizados pelos 10 (dez) pesquisadores principais indicados no subprojeto e pelo número de pesquisadores que utilizarão a infraestrutura.

5.a- Utilização multiusuária pelos pesquisadores da Equipe Científica do subprojeto:

Esse item tem peso 1,0 na nota final.

Pesquisadores	Nota
Os pesquisadores pertencem a cinco diferentes grupos de pesquisa.	5,0
Os pesquisadores pertencem a quatro diferentes grupos de pesquisa.	4,0
Os pesquisadores pertencem a três diferentes grupos de pesquisa.	3,0
Os pesquisadores pertencem a dois diferentes grupos de pesquisa.	2,0
Os pesquisadores pertencem ao mesmo grupo de pesquisa.	1,0

5.b- Grupo de pesquisadores que *comprovadamente* utilizará a infraestrutura solicitada (explícito no projeto, conforme chamada interna da **CHAMADA INTERNA DA PRPPG/UFG – EDITAL MCT/FINEP/CT-INFRA-PROINFRA 2010**.

Esse item tem peso 1,0 na nota final.

Número de pesquisadores	Nota
30 ou mais pesquisadores	5,0
De 25 a 29 pesquisadores	4,0
De 20 a 24 pesquisadores	3,0



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS**

**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE MÉRITO DOS SUBPROJETOS SUBMETIDOS À
CHAMADA INTERNA DA PRPPG/UFG – EDITAL MCT/FINEP/CT-INFRA-
PROINFRA 01/2012**

De 11 a 19 pesquisadores	2,0
Até 10 pesquisadores	1,0

5.c- Produção técnico-científica, dissertações e teses resultantes da utilização de equipamentos de médio e grande porte (acima de R\$ 100.000,00) e/ou da infraestrutura física de laboratórios oriundos de concessões de edições anteriores do CT- INFRA.

Esse item tem peso 1,0 na nota final.

Número de publicações em periódicos Qualis A1, A2, B1 e B2 / dissertações / teses / patentes	Nota
100 ou mais	5,0
De 80 a 99	4,0
De 60 a 79	3,0
De 41 a 59	2,0
Até 40	1,0

Item 6 - Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e pós-graduação de cada subprojeto.

6.a- Indicação de aumento de número e/ou qualidade de publicações em periódicos Qualis "A1, A2, B1 ou B2", todas as modalidades passíveis de proteção intelectual em conformidade com Lei de Inovação e novas linhas de pesquisa, com base no histórico de produtividade do grupo.

Esse item tem peso 1,5 na nota final.

Nível	Nota
Excelente	5,0
Bom	3,0
Ruim	1,0

6.b- Indicação de formação de recursos humanos, com base no histórico do grupo.

Esse item tem peso 1,5 na nota final.

Nível	Nota
Excelente	5,0
Bom	3,0
Ruim	1,0



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS**
**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE MÉRITO DOS SUBPROJETOS SUBMETIDOS À
CHAMADA INTERNA DA PRPPG/UFG – EDITAL MCT/FINEP/CT-INFRA-
PROINFRA 01/2012**

Item 7 - Viabilidade do cronograma físico e prazos de execução apresentados pelo subprojeto.

Esse item tem peso 1,0 na nota final.

Caracterização da Viabilidade	Nota
Adequada	5,0
Não Adequada	0,0

Item 8 - Adequação do orçamento e do cronograma de desembolso financeiro do subprojeto aos objetivos da proposta institucional de aquisição de grandes equipamentos e obras (Serão considerados equipamentos de grande porte aqueles com valor \geq R\$ 50.000,00).

Esse item tem peso 2,0 na nota final.

Caracterização da solicitação	Nota
100% do orçamento solicitado do subprojeto é para grandes equipamentos e obras.	5,0
Mais de 80% do orçamento solicitado do subprojeto é para grandes equipamentos e obras.	2,5
Menos de 80% do orçamento solicitado do subprojeto é para grandes equipamentos e obras.	0,0

Item 9 - Avaliação do diagnóstico que identifique as vocações e as competências do grupo de pesquisadores envolvido, sua disponibilidade de recursos humanos e materiais, suas atividades de pós-graduação e pesquisa, outras fontes de recursos para pesquisas utilizadas pelo grupo, o estágio atual de desenvolvimento da pesquisa e sua inserção no contexto de CT&I, em consonância com os desafios da sociedade brasileira.

Esse item tem peso 6,0 na nota final.

Nível	Nota
Excelente	5,0
Bom	3,0
Ruim	1,0