

PLANO DE APRENDIZAGEM

Nome da Disciplina: Seminários de Projetos de Pesquisa

Número de créditos: 2 (32h)

Coordenação: Profa. Dra. Rejane Faria Ribeiro-Rotta

Corpo Docente: Prof. Dr. Cláudio Rodrigues Leles

Pós-doutorandos: Prof. Dr. Danilo Rocha Dias

Prof. Dr. Thiago Oliveira Sousa

Data de Início: 17/08 a 09/11/2017

Horário: 14:00 – 17:00h

Local: Faculdade de Odontologia

1. Ementa da Disciplina

Reflexão crítica sobre elaboração e desenvolvimento da pesquisa odontológica do ponto de vista da originalidade, relevância, método e ética. Agências financiadoras de projetos. Processos de submissão de projetos a agências de fomentos.

2. Objetivos

Desenvolver a habilidade de análise crítica de projetos de pesquisa, elaboração de pareceres científicos e argumentação com seus pares (*“peer review”*)

3. Metodologia e Estratégias

A disciplina será conduzida na forma de atividades presenciais e não presenciais, por meio de um processo de avaliações, pela equipe discente sob orientação docente, dos projetos de pesquisa dos alunos matriculados, com elaboração de pareceres, apresentação oral dos projetos e respostas aos pareceres.

Atividades preliminares:

As atividades centrais da disciplina serão precedidas por uma aula em que, um projeto de pesquisa será sorteado durante a apresentação da disciplina, para que o autor apresente-o em 30 minutos na semana subsequente. Todos receberão um “check-list” com os elementos que devem compor a estruturação de um projeto de pesquisa, o qual servirá de base para a discussão e calibração da turma. Esta atividade não será avaliativa e tem o objetivo de dar subsídios para melhor

elaboração dos pareceres. Uma síntese sobre o tema será realizada pela equipe docente.

Atividades principais:

- **1ª etapa**
 - Todos os alunos deverão preencher o formulário *Online*, disponível no site da disciplina – **Formulário 1** (<https://sites.google.com/site/semprojetospesquisa2ppgo>) e enviá-lo, juntamente com arquivo PDF do seu projeto de pesquisa, para o email da disciplina (semprojetospesquisa2.ppggo@gmail.com) até a data estabelecida no cronograma.

- **2ª etapa**
 - Os projetos serão disponibilizados para todos os alunos no site da disciplina, em data também estabelecida no cronograma, para que cada aluno possa elaborar um parecer científico, em formulário específico disponibilizado no site da disciplina, para cada um dos projetos dos seus colegas de disciplina (05/04/2016).
 - Para a elaboração do parecer científico, o examinador deverá analisar se o projeto contém os itens abaixo discriminados, apresentados de maneira apropriada e utilizar os critérios de avaliação da tabela 1 para o julgamento do projeto:
 - ✓ Identificação da proposta;
 - ✓ Identificação dos demais participantes do projeto;
 - ✓ Qualificação do principal problema a ser abordado;
 - ✓ Justificativa;
 - ✓ Objetivos e metas a serem alcançados;
 - ✓ Metodologia a ser empregada;
 - ✓ Principais contribuições científicas ou tecnológicas da proposta;
 - ✓ Resultados e impactos esperados;
 - ✓ Cronograma de atividades;
 - ✓ Orçamento detalhado;
 - ✓ Grau de interesse e comprometimento de empresas com o escopo da proposta, quando for o caso;
 - ✓ Indicação de colaborações ou parcerias já estabelecidas com outros centros de pesquisa na área;
 - ✓ Disponibilidade efetiva de infra-estrutura e de apoio técnico para o desenvolvimento do projeto; e
 - ✓ Estimativa dos recursos financeiros de outras fontes que serão aportados pelos eventuais Agentes Públicos e Privados parceiros
 - ✓ Referências bibliográficas

Tabela 1 - CRITÉRIOS DE JULGAMENTO DOS PROJETOS (1 a 10)

	PESO	NOTA
• Excelência da proposta quanto aos aspectos científicos, tecnológicos e de inovação, dos pontos de vista da qualidade e originalidade do projeto, do avanço esperado em relação ao estado da arte e da efetividade da metodologia proposta.	4	1 A 10
• Qualidade e eficiência do gerenciamento proposto em termos da qualificação do Coordenador e da experiência da equipe e eventuais parcerias.	2	1 A 10
• Adequação do cronograma de execução e do dimensionamento dos recursos solicitados.	2	1 A 10
• Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista técnico-científico, de inovação, difusão, sócio-econômico e ambiental.	2	1 A 10

• **3ª etapa**

- O preenchimento do formulário do parecer somente deverá ser feito no site (**Formulário 2**) quando o mesmo estiver completamente pronto, uma vez que o formulário não permite a versão rascunho e nem edição. Uma vez salvo, o formulário é armazenado diretamente para a avaliação da equipe docente.

• **4ª etapa**

- Os dois pareceres de cada projeto, emitidos pelo alunos responsáveis e postados no site da disciplina em 20/04/2016, serão enviados via email, em data estabelecida (22/04/2016), para os autores do projeto. De posse desses pareceres, o autor do projeto deverá analisá-los e selecionar o melhor.

• **5ª etapa**

- A equipe docente também fará uma análise de todos os pareceres emitidos para cada projeto e selecionar os melhores.

• **6ª etapa**

- Cada aluno, de acordo com cronograma a ser estabelecido, deverá apresentar uma síntese dos pareceres emitidos para seu projeto, apontando e justificando a escolha do melhor, segundo seu critério de avaliação dos referidos pareceres. Para isso, serão destinados 15 min. A discussão será conduzida pela equipe docente a qual terá 30 min.

4. Cronograma

DATA	HORÁRIO	LOCAL	ATIVIDADE	RESPONSÁVEIS
17/08/17	14:00 – 15:00	Sala 1003 FO	• Apresentação da disciplina e interação da equipe docente e discente • Distribuição das atividades	Equipe docente
24/08/17	14:00 – 16:00	Sala 1003 FO	• Discussão sobre a estruturação de um projeto de pesquisa	Projeto sorteado Equipe docente e discente
18/08 a 30/08/17	Período para adequação do projeto de pesquisa aos itens do <i>formulário 1 on-line</i>			Discentes
31/08/17	Até 23:59	Atividade não presencial	Submissão dos projetos via <i>formulário 1 on-line</i> (site da disciplina) e envio do arquivo PDF por e-mail (nomear arquivo com nome_iniciais_sobrenome.pdf)	Discentes
07/09/17	Até as 12:00	Atividade não presencial	Disponibilização dos projetos no site da disciplina (<i>formulário 1</i> e pdf)	Equipe docente
07/09 a 20/09/17	Período análise/julgamento dos projetos e elaboração dos pareceres científicos de cada um desses projetos			Discentes
21/09/17	Até 23:59	Atividade não presencial	Submissão dos pareceres dos projetos via <i>formulário 2 on-line</i> (site da disciplina)	Discentes
25/09/17	Até 23:59	Atividade não presencial	Encaminhamento via email, pela equipe docente, de todos os pareceres científicos para os respectivos autores dos projetos	Equipe docente
26/09 a 04/10/17	Análise dos pareceres científicos por cada autor e pela equipe docente Preparação da apresentação oral pelo autores dos projetos			Discentes Equipe docente
05/10/17	14:00 às 17:00	Sala 1003 FO	Apresentações das análises dos pareceres. • Projeto 1 • Projeto 2	Discentes Equipe docente

			• Projeto 3	
12/10/17	FERIADO – Padroeira do Brasil			
19/10/17	16:00 às 17:00	Sala 1003 FO	Apresentações das análises dos pareceres. • Projeto 4 • Projeto 5 • Projeto 6	Discentes Equipe docente
26/10/17	16:00 às 17:00	Sala 1003 FO	Apresentações das análises dos pareceres. • Projeto 7 • Projeto 8 • Projeto 9	Discentes Equipe docente
02/11/17	FERIADO - FINADOS			
09/11/17	16:00 às 17:00	Sala 1003 FO	Apresentações das análises dos pareceres. • Projeto 10 • Projeto 11 • Projeto 12 Encerramento da Disciplina	Discentes Equipe docente

Projetos de pesquisa

Nº Projeto	Discente	Data apresentação	Pareceristas
01		05/10/2017	
02		05/10/2017	
03		05/10/2017	
04		19/10/2017	
05		19/10/2017	
06		19/10/2017	
07		26/10/2017	
08		26/10/2017	
09		26/10/2017	
10		09/11/2017	
11		09/11/2017	
12		09/11/2017	

5. Avaliação da Aprendizagem

A avaliação final da disciplina será a média dos dois conceitos abaixo:

- 1º. conceito: avaliação docente dos pareceres emitidos por cada aluno

(média dos 2 pareceres) (0 – 10)

- 2º. conceito: apresentação (0 – 10)
 - Adequação da seleção dos melhores pareceres emitidos (comparativamente com a análise da equipe docente)
 - Capacidade de argumentação em relação às críticas recebidas ou comentários dos avaliadores
 - Análise crítica da qualidade dos pareceres recebidos
 - Adequação ao tempo de apresentação (abordagem completa dentro dos 15 min)
 - Forma de apresentação (uso adequado da ferramenta didática, capacidade de perceber e interagir com a audiência)

6. Referências

1. Gil, A.C. Como elaborar projetos de pesquisa. 5ª ed. São Paulo: Atlas, 2010. 184p. (disponível na biblioteca da UFG)
2. Greenhalgh T. Como ler artigos científicos: fundamentos da medicina baseada em evidências. Porto Alegre: Artmed, 2013. 275p. (disponível na biblioteca da UFG)
3. Greenhalgh T. How to read a paper: Getting your bearings (deciding what the paper is about). *British Medical Journal*, 1997. 315: 243-246. (disponível no site da disciplina)
4. Greenhalgh T. How to read a paper: The Medline database. *British Medical Journal*, 1997. 315: 180-183. (disponível no site da disciplina)
5. Marconi, M.A.; Lakatos, E.M. Técnicas de pesquisa: planejamento e execução de pesquisas, amostragens e técnicas de pesquisas, elaboração, análise e interpretação de dados. 7ª ed. São Paulo: Atlas, 2010. 277p. (disponível na biblioteca da UFG)
6. WHO – World Health Organization. Practical Guide for Health Researches. 2004. (disponível no site da disciplina)