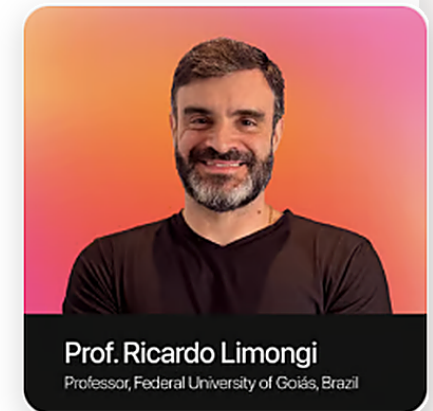


19:00

Como Realizar Suas Revisões Sistemáticas de Literatura Utilizando o SciSpace

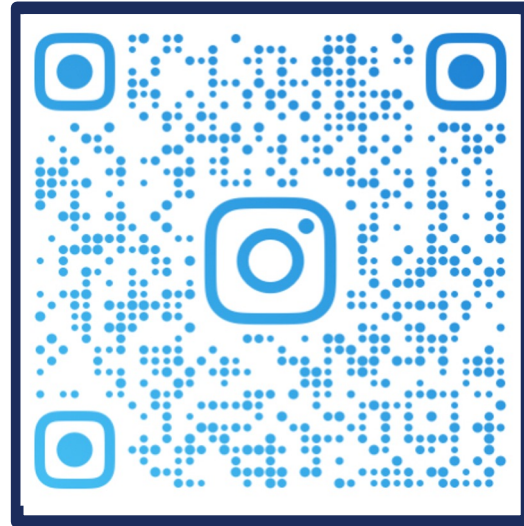
 By SciSpace

 Zoom





Ricardo Limongi, UFG



Systematic Literature Reviews in Business Administration: Dead, Alive, or in Need of Reinvention?

Ricardo Limongi¹ , Mariana Bassi-Suter¹ , Barbara Galleli³ 

¹ Universidade Federal de Goiás, Faculdade de Contabilidade Economia e Administração, Goiânia, GO, Brazil

² TBS Business School, Toulouse, France

³ Universidade Federal do Paraná, Programa de Pós-graduação em Administração, Curitiba, PR, Brazil

How to cite: Limongi, R., Bassi-Suter, M., & Galleli, B. (2026). Systematic literature reviews in business administration: Dead, alive, or in need of reinvention?. *BAR-Brazilian Administration Review*, 23(2), e260146.

DOI: <https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2026260146>



A IA muda a velocidade com que acessamos a evidência científica

Tempo de
Execução



Cobertura de
Dados











Custo Cognitivo
(Fadiga)







Foco Principal



A IA muda a velocidade com que acessamos a evidência científica

| | O Método Tradicional | |
|---|---|--|
| Tempo de Execução  | Meses de trabalho manual  | |
| Cobertura de Dados  | Amostragem frequentemente limitada  | |
| Custo Cognitivo (Fadiga)  | Alta fadiga com triagem mecânica  | |
| Foco Principal  | Foco em organização braçal  | |

A IA muda a velocidade com que acessamos a evidência científica

| | O Método Tradicional | O Motor SciSpace |
|--|--|---|
| Tempo de Execução  | Meses de trabalho manual  | Processamento em ~30 minutos |
| Cobertura de Dados  | Amostragem frequentemente limitada  | Análise simultânea de até 3.000 artigos |
| Custo Cognitivo (Fadiga)  | Alta fadiga com triagem mecânica  | Fadiga zero na triagem inicial |
| Foco Principal  | Foco em organização braçal  | Foco 100% na análise crítica |

Revisão Sistemática da

Literatura

O que é:

Síntese para responder a uma pergunta científica avaliando as evidências empíricas disponíveis

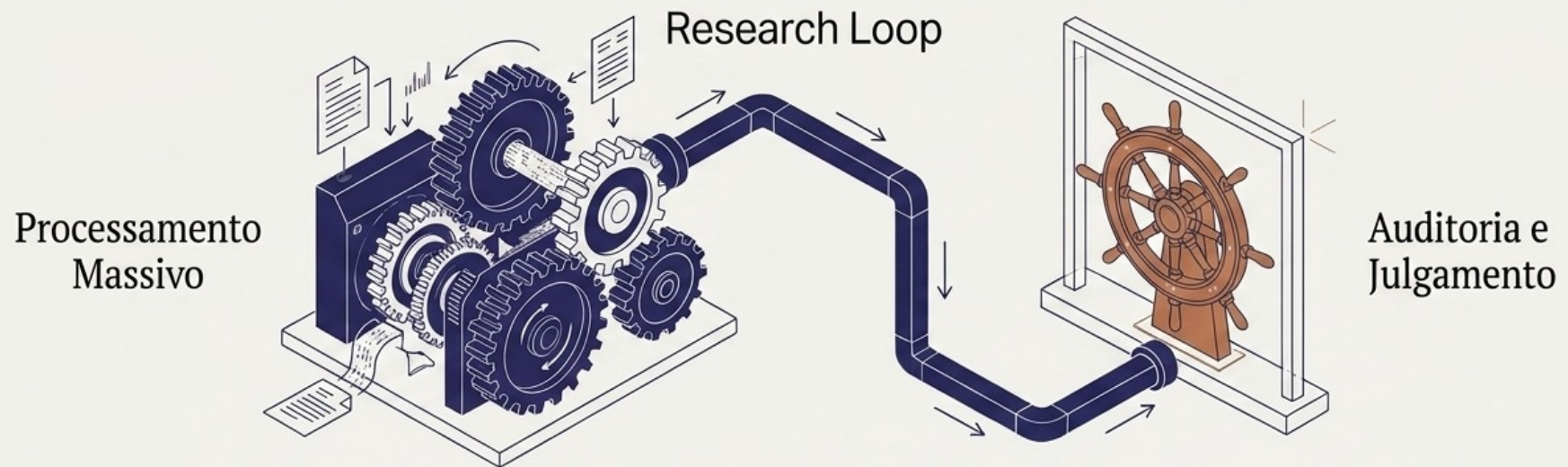
O diferencial

Metodologia explícita (critérios de inclusão/exclusão bem definidos), busca exaustiva (não deixar nada de fora) e foco na identificação de lacunas de pesquisa

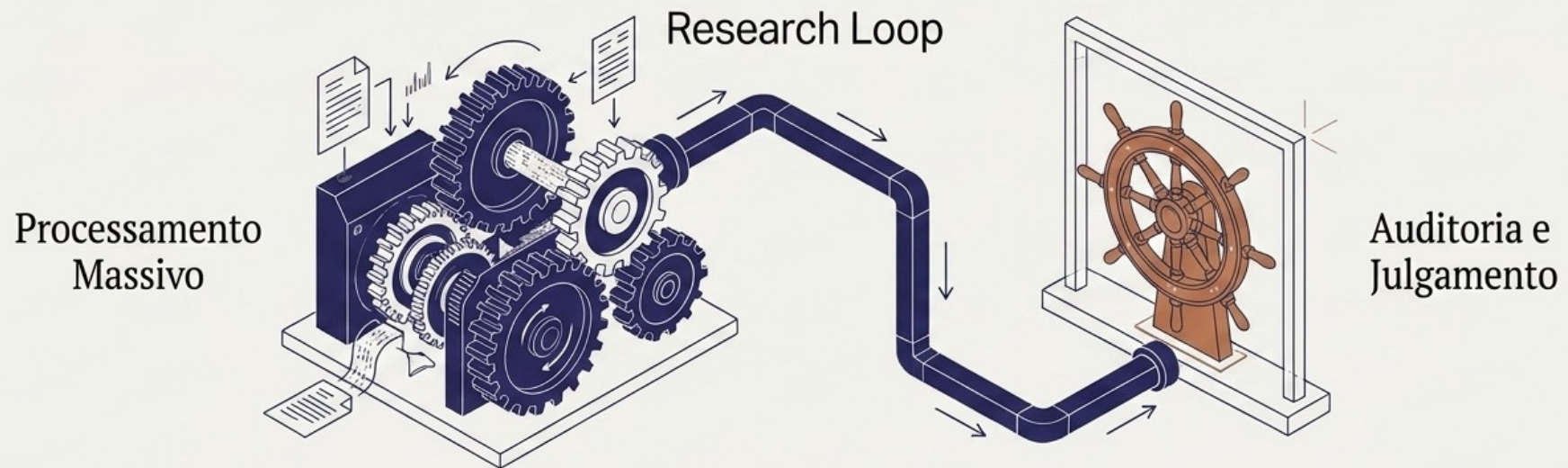
A regra de ouro:

Transparência e Reprodutibilidade. O método deve permitir que outro cientista replique o estudo e alcance os mesmos resultados

A terceirização mecânica é eficiência; a terceirização crítica é um risco ético



A terceirização mecânica é eficiência; a terceirização crítica é um risco ético



Alerta Ético: A IA é um exoesqueleto cognitivo. Terceirizar a leitura mecânica acelera a descoberta. Terceirizar o seu julgamento intelectual resulta em alucinações e perda de rigor.

O agente traduz o seu prompt inicial para o rigor metodológico PICO

Faça uma revisão sobre intervenções terapêuticas...



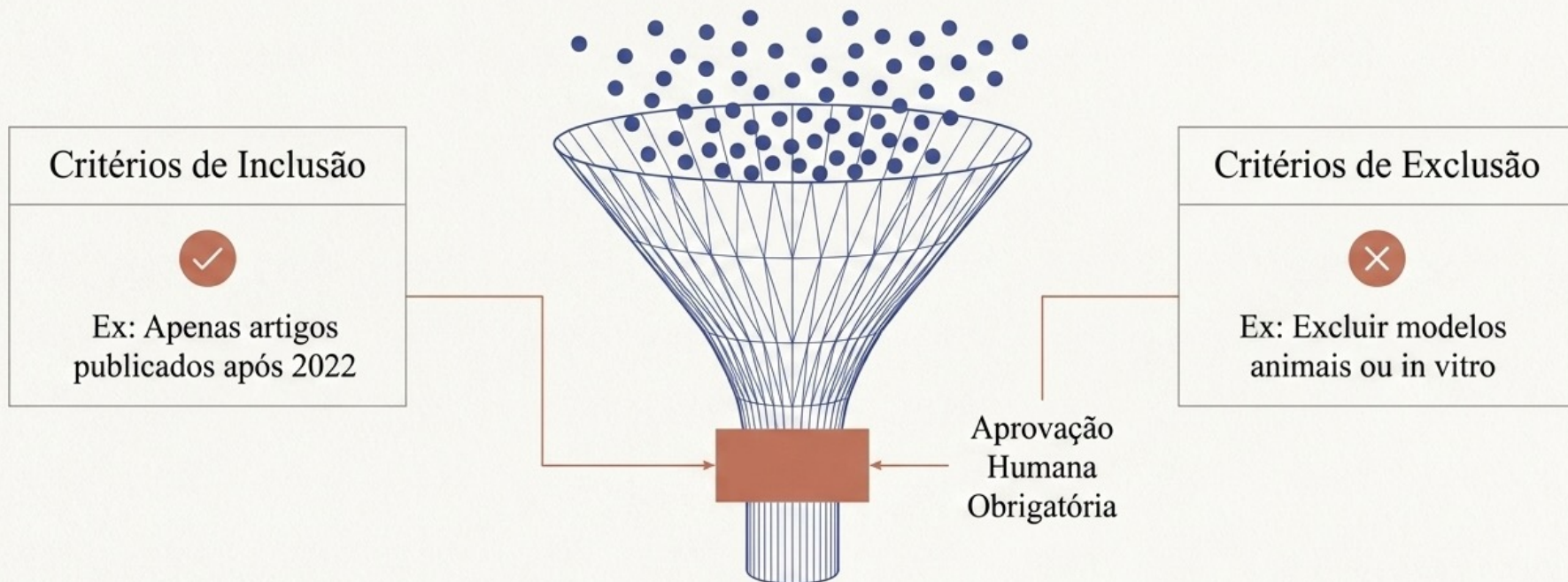
O agente traduz o seu prompt inicial para o rigor metodológico PICO

Faça uma revisão sobre intervenções terapêuticas...

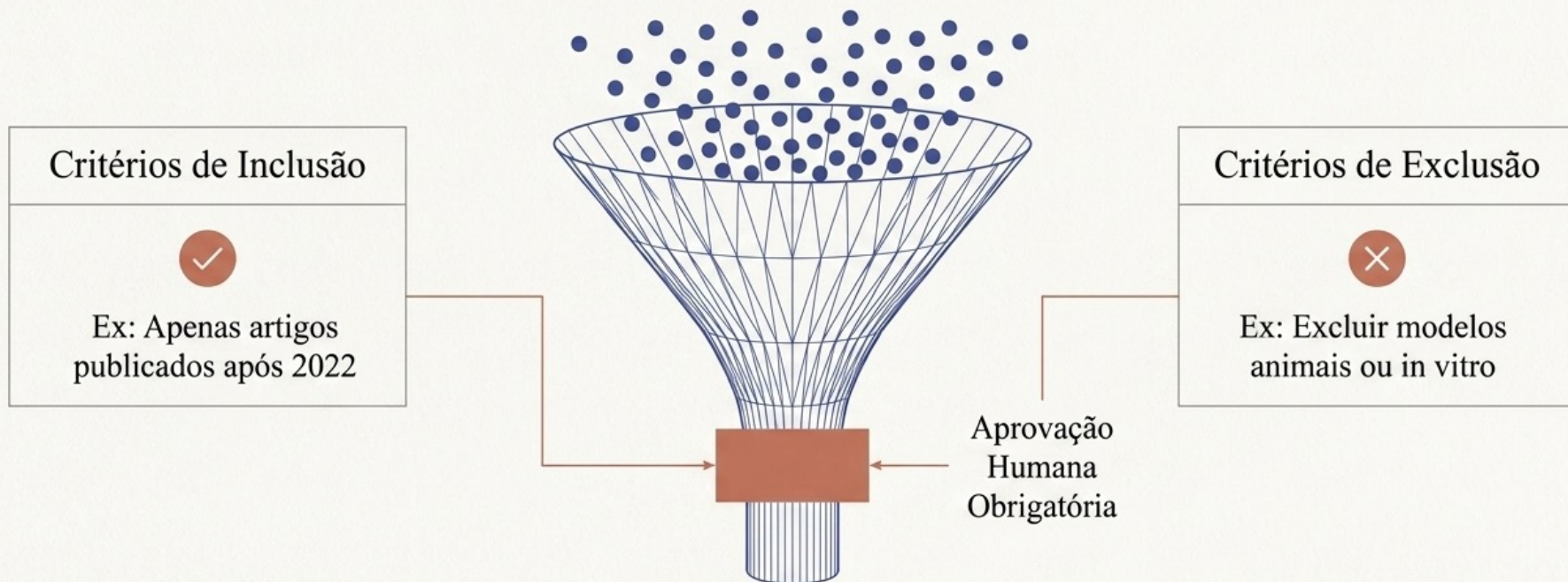


O SciSpace propõe as perguntas, mas o pesquisador deve aprovar, editar ou deletar cada parâmetro antes da pesquisa começar.

Pausas estratégicas garantem a auditoria humana no funil de seleção

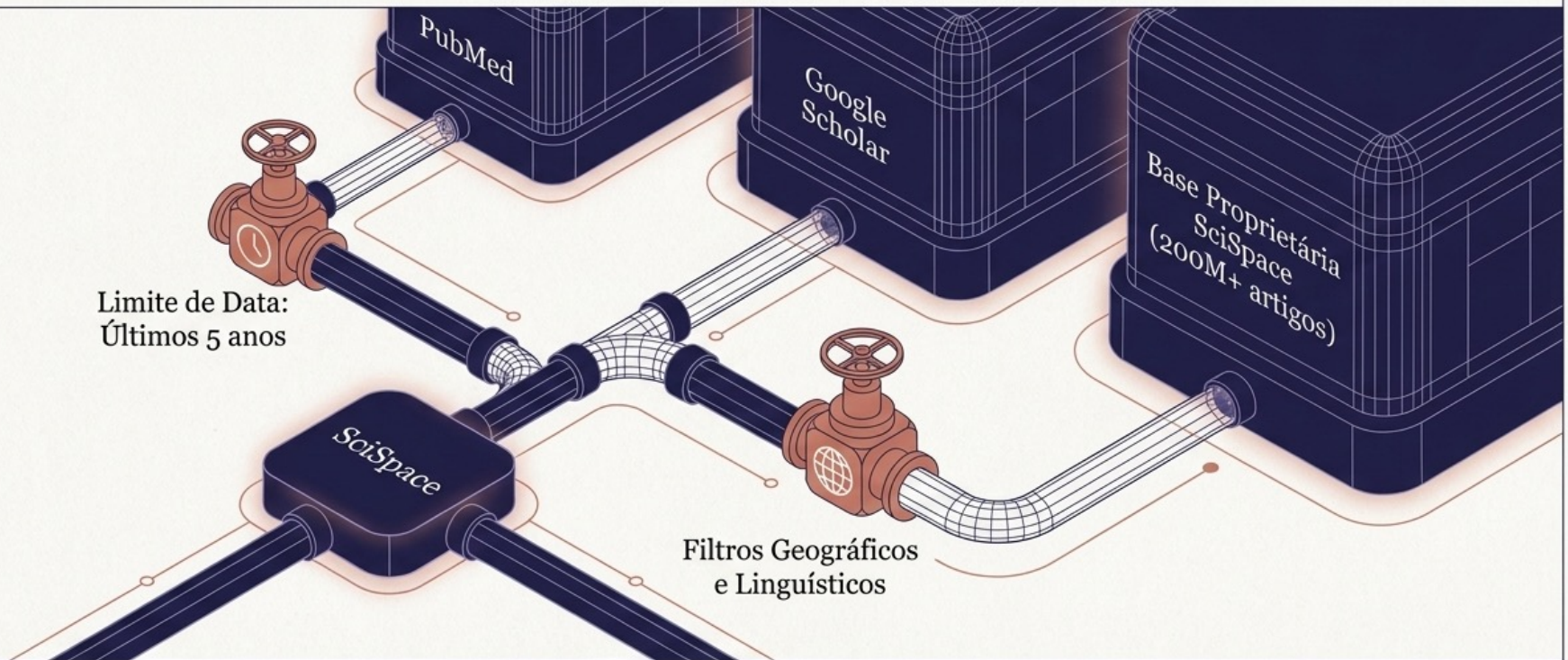


Pausas estratégicas garantem a auditoria humana no funil de seleção



Garbage in, Garbage out. A qualidade final da revisão depende inteiramente do rigor imposto nestas portas de pedágio.

O mapeamento conecta sua pesquisa aos maiores reservatórios globais




O agente elimina artigos duplicados entre as bases automaticamente antes de iniciar a triagem.

A triagem autônoma justifica cada decisão através do Score de Relevância

O Veredito da IA

Paper 1



Score: 4.8 / 5

(Aprovado)


A Justificativa

Incluído porque foca exclusivamente em pacientes adultos (Critério 1) e avalia o biomarcador primário (Critério 2).

A triagem autônoma justifica cada decisão através do Score de Relevância


O Veredito da IA

Paper 1



Score: 4.8 / 5
(Aprovado)

Paper 2



Score: 2.1 / 5
(Rejeitado)

Reverter Decisão

A Justificativa

Incluído porque foca exclusivamente em pacientes adultos (Critério 1) e avalia o biomarcador primário (Critério 2).

Excluído devido ao uso de metodologia *in vitro*, violando a regra de exclusão 3.

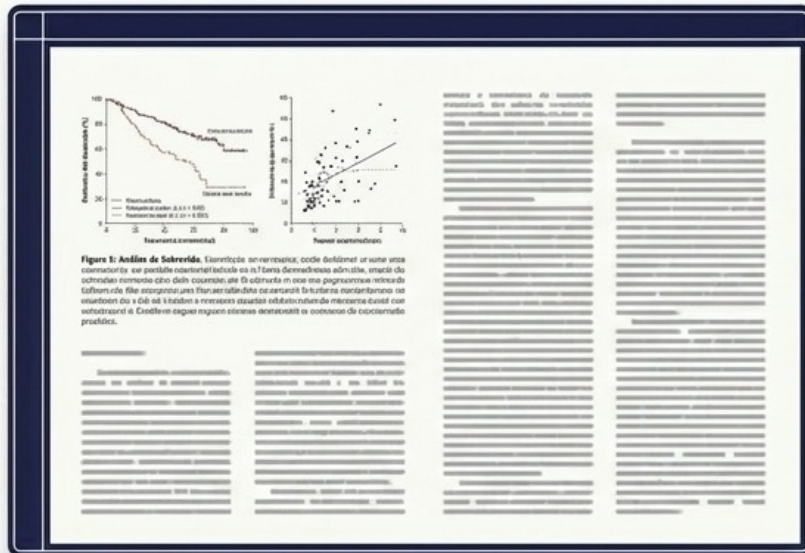
A extração massiva converte literatura dispersa em dados estruturados



| + Métodos Utilizados | + Limitações do Estudo | + Desfechos Principais | + Lacunas de Pesquisa |
|-----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|
| ✓ Análise Estatística | ✓ Amostra Pequena | ✓ Eficácia 95% | ✓ Estudos Longitudinais |
| ✓ Revisão Sistemática | ✓ Viés de Seleção | ✓ Redução de Riscos | ✓ Novos Biomarcadores |
| ✓ Revisão Sistemática | ✓ Viés de Seleção | ✓ Redução de Riscos | ✓ Novos Biomarcadores |
| ✓ Revisão Sistemática | ✓ Viés de Seleção | ✓ Eficácia 95% | ✓ Novos Biomarcadores |

O que consumiria meses de leitura com marcadores de texto é estruturado em minutos, liberando o pesquisador para o trabalho analítico.

A leitura ativa valida as incertezas através de perguntas cirúrgicas



Explique a Figura 5 de forma simples.

A Figura 5 demonstra a correlação direta entre o biomarcador e as taxas de sobrevivência, indicando uma eficácia 30% superior no grupo de intervenção ($p < 0.05$).

Utilize o recurso Chat com PDF para uma leitura guiada de alta precisão, garantindo auditoria completa sobre artigos complexos.



Thinking—Fast, Slow, and Artificial: How AI is Reshaping Human Reasoning and the Rise of Cognitive Surrender

https://doi.org/10.31234/osf.io/yk25n_v1

The Wharton School Research Paper

58 Pages • Posted: 2 Feb 2026 • Last revised: 10 Feb 2026

[Steven D Shaw](#)

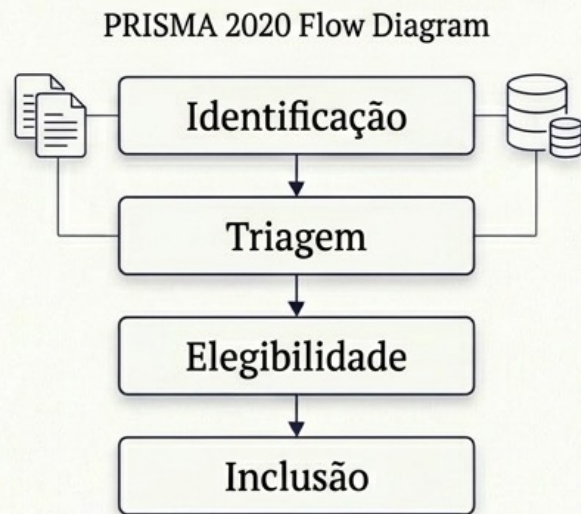
University of Pennsylvania - The Wharton School

[Gideon Nave](#)

University of Pennsylvania - The Wharton School

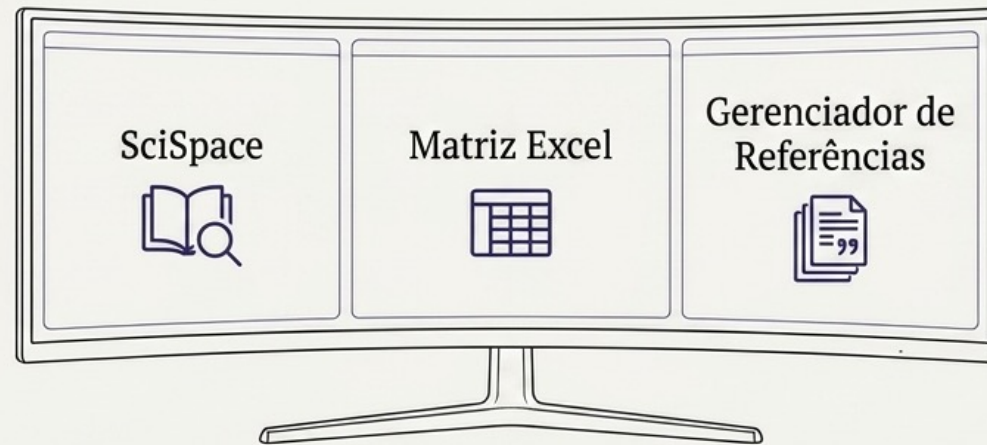
Date Written: January 11, 2026

Os entregáveis geram um ponto de partida avançado para a sua síntese

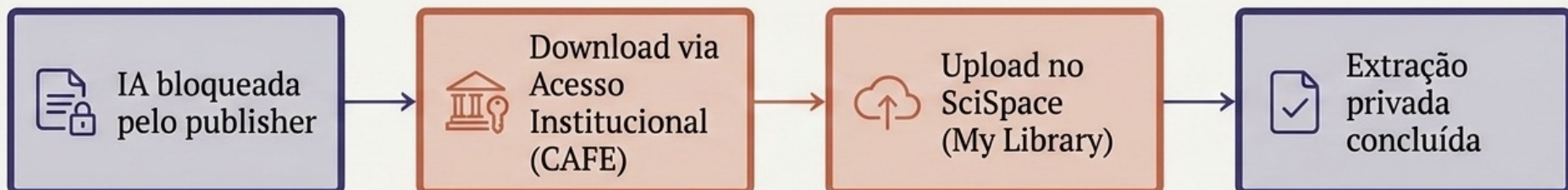


Dicas de campo otimizam o setup digital e contornam restrições

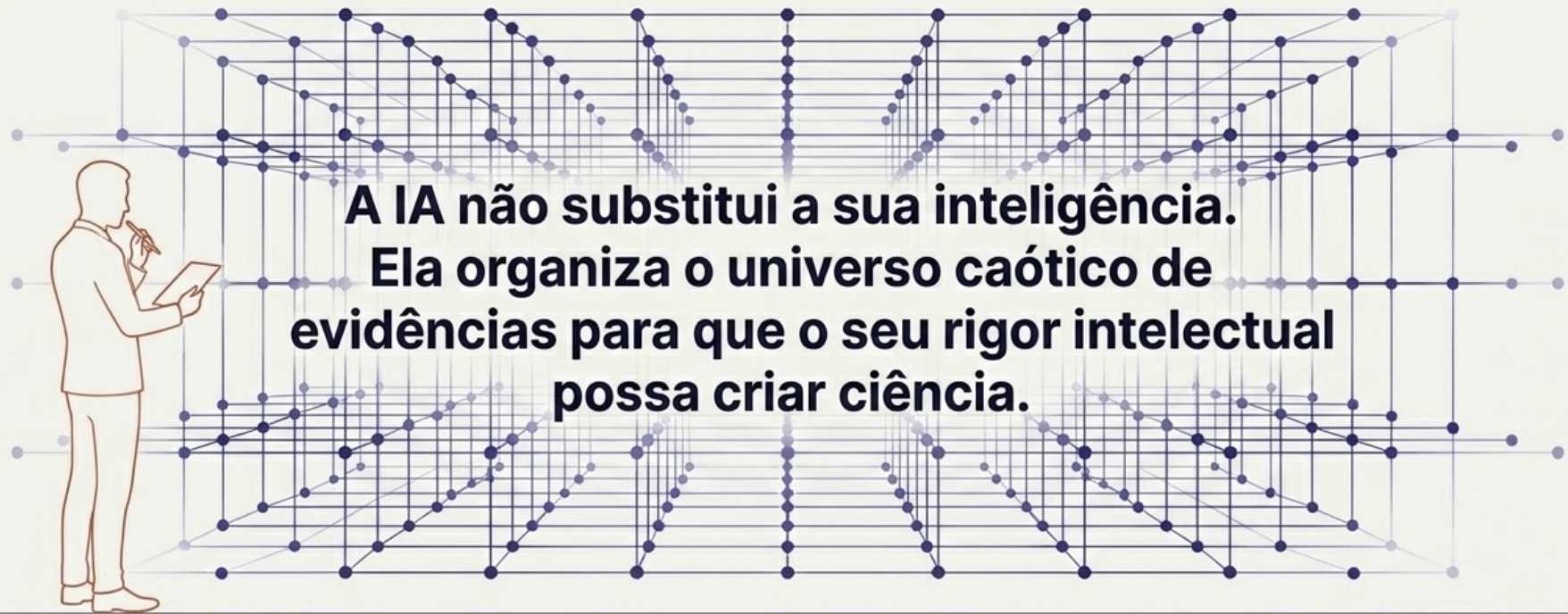
O Setup do Especialista



Bypass de Paywall




A Inteligência Artificial eleva o pesquisador de caçador a curador



Domine a ferramenta. Proteja a metodologia. Acelere a descoberta.

- ***"GD45" — 45% off on Annual Plans [Expiry - 25 June]***


Enterprise

 Pricing

How can I help with your research?

Give me any task to work on...



 Tools ▾

Pro ▾



How can I help with your research?

Give me any task to work on...



✕ Tools ▾

Pro ▾



📁 Upload files or images

📁 Add from Google Drive

🔍 Add Filters

🔗 Connect Apps & Sources >

📖 Review Literature

Build your task

USE

🔍 Deep Research

MAKE A

📄 Word document

How can I help with your research?

Give me any task to work on...

+ Tools ▾

Pro ▾

Build your task

I WANT TO

 Review Literature

 Write a Draft

 Generate Diagram

USE

 Deep Research

 Zotero Library

 Mendeley Library

MAKE A

 Word document

 PPT presentation

 LaTeX Manuscript

Literature Search Filters ×

Choose Databases to Search (4/5) ^

- SciSpace (Semantic AI search)
- My SciSpace Library (Semantic AI search)
- Google Scholar (Keyword search)
- PubMed (Keyword search)
- arXiv (Keyword search)

Refine Criteria ^

Publish Year

Any Year Last 2 Years Last 3 Years Last 5 Years

No Min to 2026

Filters specified in your prompt message will be prioritised over the selection above.

How can I help with your research?

Give me any task to work on...



Tools ^

Pro v



 Deep Research

 Systematic Research - PRISMA

 Biomedical Agent

I WANT



ld your task

MAKE A

How can I help with your research?

Give me any task to work on...



Tools ▾

Pro ▾



Build your task

I WANT TO



Review Literature

USE



Deep Research

MAKE A



Word document

How can I help with your research?

Do a Scientific Literature review on _____. Include papers that are _____



Tools ▾

Pro ▾



Build your task

I WANT TO



Review Literature

USE



Deep Research

MAKE A



Word document

How can I help with your research?

☰ Filters ×

Do a Scientific Literature review on Hybrid Intelligence (human-AI collaboration) in the strategic decision-making process. Include papers that are empirical studies published in the last 5 years in peer-reviewed journals, which explicitly evaluate decision accuracy, efficiency, and trust between human operators and AI systems.



Tools ▾

Pro ▾

