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| **UNIDADE ACADÊMICA RESPONSÁVEL: PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FILOSOFIA DA FACULDADE DE FILOSOFIA DA UFG** |
|  **NOME DA DISCIPLINA*: Razão e Desejo em Sócrates e Platão.*** **Período: 2017-2;****Local: FAFIL, prédio de Humanidades.****Horário: quarta-feira, das 8h:00 às 11h:40 (início em 16.08.2017):** |
| **Nº de créditos: 04 Carga Horária: 60 Nível: M/D Obrigatória: Não** |
| **Área de Concentração:** Filosofia**Professor:** Anderson de Paula Borges (contato: ander.borg@gmail.com ou marlenebent@gmail.com. |
| **OBJETIVO GERAL:** Aproposta do curso é examinar tópicos de ética, psicologia e conhecimento no pensamento de Sócrates e de Platão. O tema central é a concepção socrática e platônica sobre a relação entre Razão e Desejo na ação humana. Primeiro, vamos propor um exame da concepção socrática nos textos da chamada “fase socrática de Platão”. Depois, propomos comparar as ideias daqueles textos com a visão madura de Platão, sobretudo a partir do que está sendo argumentado na *República* e no *Banquete*. Além de passagens dos diálogos, discutiremos alguns textos de comentadores, relacionados na bibliografia complementar ou acrescentados no decorrer do curso. Obs.: alguns temas clássicos da discussão especializada sobre a psicologia moral de Sócrates e de Platão (virtude, egoísmo socrático, divisão da alma, relação alma e corpo, outros) serão abordados, mas isso não significa que seja pré-requisito o conhecimento prévio da literatura, além do material que o curso irá propor. É desejável, porém, que a audiência tenha algum interesse mínimo em temas filosóficos como o uso moral da razão na Grécia, ou em temas de história da psicologia, como a motivação humana e os conflitos da alma, em Platão, entre outros temas correlatos. Desse modo, alunos graduados de outras áreas podem se matricular ou assistir como ouvintes.**OBJETIVO ESPECÍFICO**: Há na literatura específica de Sócrates e Platão certas discussões sobre problemas que envolvem a concepção socrática sobre a relação entre razão e desejo em comparação à concepção platônica sobre a mesma relação. Basicamente, a visão tradicional defende que Sócrates argumenta uma posição “intelectualista”, na medida em que não reserva um papel preponderante para o desejo na vida psíquica e ética dos indivíduos, ao passo que Platão teria uma visão mais complexa, pois, além de reservar um papel para o apetite e para as paixões em sua concepção de ética, o autor dos diálogos sustentaria, contra Sócrates, que a alma humana é modular, mais ou menos conforme a divisão psíquica freudiana entre id, ego e superego. Propomos discutir essa questão e suas várias faces, incluindo as concepções cognitivas que embasam cada posição. Daremos especial atenção ao exame de alguns textos de Platão e da literatura secundária específica (todos os textos serão disponibilizados aos alunos por meio de cópias eletrônicas ou impressas.  **3. CONTEUDO PROGRAMÁTICO:**3.1 – Razão e Desejo na filosofia de Sócrates: 3.1.1: o intelectualismo socrático;3.1.2: *eudaimonismo* socrático; 3.2 – Razão e Desejo em Platão 3.2.1 opinião e conhecimento em Platão: a distinção entre estados mentais cognitivos e seus respectivos objetos;3.2.2: O argumento da *República* sobre a divisão psíquica e social;3.2.3: a concepção de *erôs* no *Banquete*. 4. **METODOLOGIA**: leitura e explicação dos textos indicados na bibliografia e-ou deixados na pasta de cópias. 5. **AVALIAÇÃO**. Aos alunos será solicitado *pelo menos* 1 trabalho sobre o conteúdo programático do curso. Os critérios para apresentação desse trabalho serão detalhados no primeiro dia de aula. Basicamente, vou avaliar a estrutura formal do trabalho (introdução, desenvolvimento e conclusão), a clareza do texto, a discussão dos conceitos pertinentes ao tema e a capacidade de uso da literatura primária e secundária indicada no curso. Eventualmente, dependendo do andamento, podem ser solicitados mais trabalhos.
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| **BIBLIOGRAFIA** **Textos de Platão.**PLATÃO. *Critão, Menão, Hípias Maior e Outros.* Tradução de Carlos A. Nunes. Belém, Editora UFPA, 2007.PLATÃO, XENOFONTE, ARISTÓFANES. *Sócrates*. São Paulo, Abril Cultural, 1980.SLINGS, S. R. *Platonis Rempublicam*. Oxford: Clarendon Press, 2003. PLATÃO. *Mênon.* Tradução de Maura Iglésias. Rio de Janeiro-São Paulo, Puc-RIO- Loyola, 2001. PLATÃO. *Fédon*. Coleção Os Pensadores. São Paulo, Abril Cultural, 1983. PLATÃO. *O Banquete.* Tradução, introdução e notas de Anderson de Paula Borges. Rio de Janeiro, Vozes, 2017. PLATÃO. *A República.* Tradução de Ana L. A. A. Prado (a partir de . São Paulo, Martins Fontes, 2006. PLATONE. *La Republica: volume III.* Traduzione e commento a cura di Mario Vegetti.  Napoli, Bibliopolis, 2010.PLATÃO. *Górgias.* Tradução, ensaio e notas de Daniel Lopes. São Paulo, Perspectiva, 2011. PLATÃO. *Plato Republic.* Tradução e introdução de C. D. C. Reeve (a partir de Slings 2003). Hackett, Indianapolis-Cambridge, 2004. **Literatura secundária:** BENSON, H. H. *Platão.* Porto Alegre, Artmed, 2011.BENSON, H. H. *Socratic Wisdom: The Model of Knowledge in Plato’s Early Dialogues.*  BRAVO, F. *As Ambiguidade do Prazer: ensaio sobre o prazer na filosofia de Platão.* São Paulo, Paulus, 2009. IRWIN, T. *Plato’s Ethics.* New York-Oxford. OUP, 1995. KAHN, C. H. Plato’s Theory of Desire. *Review of Metaphysics* 42: 77–104, 1987. KRAUT, R. *Platão.* São Paulo, Ideias & Letras, 2013.LORENZ, H. *The Brute Within.* Oxford, OUP, 2006. SHEFFIELD, F. C. C. *Plato’s Symposium: The Ethics of Desire.* Oxford, OUP, 2006. PLATONE. *LA REPUBLICA: volume III.* Traduzione e commento a cura di M. Vegetti. Napoli, Bibliopolis, 2010. WHITE, N. *Breve História da Felicidade*. São Paulo, Loyola, 2009. WAGNER, E. *Essays on Plato’s Psychology.* Oxford, Lexington Books, 2001. *Obs. outros textos podem ser indicados e colocados à disposição dos alunos à medida que o curso se desenvolve.*  |
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