

Universidade Federal de Goiás
Faculdade de Filosofia
Convocação – 08/21

Para: Membros do Conselho Diretor da Faculdade de Filosofia

Data: 27/10/2021

Ref.: Reunião Ordinária do Conselho Diretor da Faculdade de Filosofia

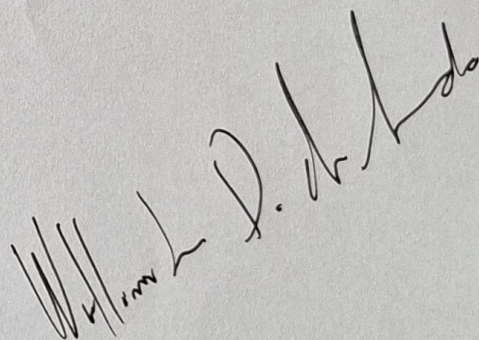
O diretor da Faculdade de Filosofia da UFG, Prof. Anderson de Paula Borges, o coordenador de licenciatura, Prof. Cristiano Rezende, e o coordenador de bacharelado, Prof. Wellington Damasceno, convocam para a reunião do Conselho Diretor da Faculdade de Filosofia, a ocorrer às **14:30 horas do dia 27 de outubro de 2021, quarta-feira**, via Google Meet, para tratar da pauta abaixo:

1. Aprovação da ata da reunião ordinária do dia 29/09/2021;
2. Informes;
3. Quando-Horário das disciplinas da Graduação 2021/2 e definição da forma de oferta (remoto, híbrido ou presencial);
4. CAD de Rafael Rodrigues;
5. Renovação de projeto de extensão de Carla Milani;
6. Recomposição de comissões: CAD (membro)

Prof. Anderson de Paula Borges
Diretor da Faculdade de Filosofia

Prof. Cristiano Rezende
Coordenador de Licenciatura

Prof. Wellington Damasceno
Coordenador de Bacharelado





ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DA FACULDADE DE FILOSOFIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS, REALIZADA POR VIDEOCONFERÊNCIA, VIA GOOGLE MEET, NO DIA 27/10/2021.

1 Às quatorze horas e trinta minutos do dia vinte e sete de outubro de dois mil e vinte e um, via
2 google meet, reuniram-se para Reunião Ordinária os membros do Conselho Diretor da Faculdade
3 de Filosofia da Universidade Federal de Goiás, sob a coordenação conjunta do diretor, prof.
4 Anderson Borges, do coordenador do curso de Licenciatura, prof. Cristiano Rezende, e do
5 coordenador do curso de Bacharelado, prof. Wellington Damasceno, atendendo à convocação
6 FAFIL N° 08/2021, previamente expedida. Na oportunidade, compareceram os seguintes
7 conselheiros: Anderson Borges, Wellington Damasceno, Cristiano Rezende, Renato Moscateli,
8 Martina Korelc, Almiro Schulz, Araceli Velloso, Guilherme Ghisoni, Adriana Delbó, Fábio
9 Ferreira, Carla Damião, Helena Esser, André Porto, Hans Christian, Rafael Pereira, Thiago
10 Santoro, Vitor Bragança, Polyanne Abadia, Ana Rogéria, Luana Bastos e Bruna Gonçalves.
11 Também estiveram presentes o discente João Aguiar, o professor visitante estrangeiro Fabien
12 Schang e os docentes substitutos Constança Barahona e Rafael Carneiro. Os conselheiros
13 Adriano Correia, Filipe Vieira, Carmelita Felício, Ricardo Vecchia e Rodrigo Brêttas não
14 compareceram por estarem de licença de suas atividades na UFG. O professor Wagner Sanz
15 justificou sua ausência. 1) Verificado o *quórum* regimental, o Prof. Anderson cumprimentou a
16 todos e solicitou a inclusão dos seguintes pontos de pauta: (i) prorrogação dos projetos de
17 pesquisa dos professores Guilherme Ghisoni e Christian Klotz, no item seis da pauta, e (ii)
18 inclusão da disciplina de Núcleo Livre do professor Ricardo Vecchia, no item sete, os quais
19 foram aprovados por unanimidade. 2) Em seguida, passou à apreciação da ata da reunião
20 ordinária do dia 29 de setembro, informando que esta recebeu uma sugestão de alteração por
21 parte da professora Helena. A ata com a alteração foi aprovada, com uma abstenção da professora
22 Carla Milani. 3) Na sequência, prof. Anderson passou aos Informes da pauta, relatando que a
23 FAFIL recebeu nota 5 estrelas na avaliação do Guia do Estudante de 2021, conceito que
24 corresponde à maior nota desta avaliação; que o resultado se destaca, entre outros fatores, por
25 serem 77 cursos da UFG avaliados nesta edição e somente 9 terem recebido a nota máxima, entre
26 os quais estão filosofia-bacharelado e filosofia-licenciatura; que somos gratos pela contribuição
27 das coordenações de curso à época da avaliação (Adriana e Anderson), por preencherem os dados
28 referentes à, respectivamente, licenciatura e bacharelado no período específico em que o
29 questionário fica disponível para ser alimentado pelas coordenações, bem como a contribuição
30 dos demais coordenadores e TAEs da FAFIL, os quais estiveram preenchendo ou auxiliando as
31 coordenações. O prof. Cristiano ressaltou a importância da avaliação positiva, o impacto do Guia
32 na sociedade como fonte de informações dos cursos e agradeceu aos coordenadores pelo
33 empenho. Na sequência, o Prof. Anderson destacou outro informe: o questionário proposto pela
34 comissão de Retorno Presencial da FAFIL, que objetiva colher dados sobre a comunidade
35 discente no contexto da pandemia e do retorno presencial. Disse que o questionário é apenas uma
36 sondagem e não terá influência nas matrículas do período da retomada presencial. Sobre a
37 vacinação, relatou que o questionário mostra que, num universo de 105 respostas, 96% dos
38 discentes relatam que já estão vacinados com ao menos uma dose e 50,5 % com as duas doses.
39 Quanto ao transporte público, que 46% declaram que o utilizam sempre e 19% o utilizam às
40 vezes, sendo que 81% dos alunos estão em Goiânia ou na Região Metropolitana e 76% se dizem
41 preparados para participar de aulas no regime híbrido ou presencial. Sobre as condições de
42 ensino-aprendizagem, que 82% dos discentes não participam de nenhum programa de assistência
43 da PRAE, 19% considera o ensino remoto ótimo, 29% bom e 36% regular. Quanto às aulas
44 remotas síncronas, que 38% conseguem acompanhar, 32% acompanham com alguma dificuldade
45 e 21% nem sempre conseguem acompanhar devido às dificuldades. Sobre a melhor forma de
46 continuar estudando no decorrer da pandemia, que 45% prefere o ensino híbrido, 29% prefere



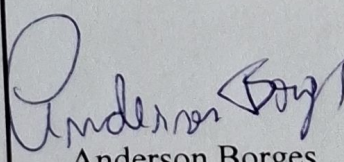
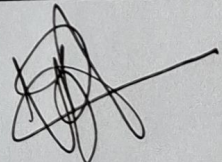
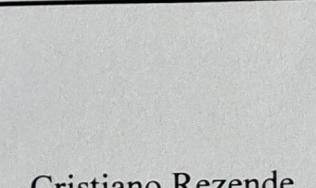
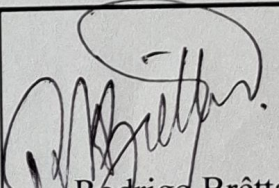
totalmente remoto e 24% prefere o ensino presencial. Ponderou ainda que o questionário foi elaborado e discutido na comissão formada para acompanhar o retorno do ensino presencial, a qual é composta pelos seguintes membros: Anderson Borges, Cristiano Rezende, Wellington Damasceno, Polyanne Abadia, Ana Rogéria, Luana Bastos, Débora Lucino e João Aguiar; que o questionário continuará sendo aplicado, não tendo data limite estabelecida. A Professora Helena perguntou se o questionário seria disponibilizado aos professores e solicitou informações sobre a definição de ensino híbrido na UFG. O prof. Anderson informou que a questão do ensino híbrido seria o próximo ponto a ser discutido, no item referente ao quadro horário. Sobre o questionário, respondeu que será compartilhado com os docentes. A professora Carla perguntou se havia no questionário alguma questão subjetiva, ao que o prof. Anderson explicou que algumas questões tinham a opção “outro”, com espaço em seguida para a definição pertinente e, ao final do questionário, um campo de sugestões. Prof. Anderson observou ainda que o questionário foi aplicado em várias Unidades Acadêmicas, seguindo a orientação do GT de saúde da UFG. A professora Márcia Zebina perguntou sobre o universo de alunos em relação ao número de respostas e o número de alunos da graduação e pós-graduação. O professor Anderson informou que o número de alunos está em torno de 450 a 500 ativos e o número de respostas, até aquele momento, era de 105. Quanto à divisão de alunos entre pós e graduação, pontuou que pode ser analisada e quantificada na identificação do aluno, no início do questionário. Em relação à pós-graduação, o professor Guilherme observou que, embora o questionário traga informações relevantes, o calendário da pós está acompanhando o curso normal dos semestres, sem atrasos, de forma que não há urgência de se usar os dados agora para apoiar uma decisão sobre a oferta de componentes da pós. 4) O prof. Anderson apresentou o próximo ponto de pauta, o qual trata da definição da oferta dos componentes da graduação no Sigaa para o semestre 2021.2, observando que, no momento da matrícula, o aluno já deve visualizar a informação sobre o tipo de oferta: se ensino remoto, híbrido ou presencial. O prof. Wellington destacou que o quadro-horário de 2021.2 estava praticamente pronto, faltando apenas alguns ajustes, e comentou algumas questões que foram discutidas na reunião com as Coordenações, Direção e Secretaria da FAFIL, marcada para discutir a retomada das atividades presenciais. Prof. Wellington destacou a resolução Consuni nº 90/2021, que rege a retomada segura e gradual do ensino presencial na UFG, a qual, em seu artigo 30, assegura a equidade de acesso às atividades didáticas durante a retomada e, em seu artigo 2, define as atividades híbridas como aquelas em que parte da carga horária é presencial e parte remota, podendo esta última ser síncrona ou assíncrona; ressaltou a sugestão feita na referida reunião: considerando os dados do questionário, sobretudo a porcentagem de alunos que não estão em Goiânia, sugere-se que as disciplinas obrigatórias de 2021.2 sejam ofertadas predominantemente como remotas e as demais disciplinas como híbridas ou presenciais, a depender da opção de cada docente. Seguiu-se discussão sobre essa sugestão. A professora Márcia destacou que o número de alunos no ensino remoto ao final do curso foi maior que no ensino presencial e pediu à coordenação acesso à resolução. O prof. Wellington apresentou a definição de ensino híbrido, conforme §2º da resolução, e informou que o início do semestre seria totalmente remoto, com início das atividades presenciais ou híbridas apenas a partir de 17 janeiro. O prof. Anderson ressaltou que a resolução não estabelece percentual remoto e presencial no ensino híbrido. A professora Carla ponderou que o ensino remoto, sendo emergencial, não tem as mesmas características do ensino à distância; que, apesar de se notar a adaptação dos alunos ao ERE, sobretudo no que toca à diminuição dos problemas com a mobilidade na UFG, considera que não foram discutidas de forma suficiente, na FAFIL, as condições e os protocolos internos da unidade para o ERE, em contraste com a observância que temos aos protocolos da UFG para o mesmo tema. O professor Thiago perguntou se a modalidade de ensino pode mudar ao longo do semestre, caso seja acordado com os alunos. O Prof. Anderson ressaltou que a resolução apresenta essa possibilidade de mudança no decorrer do semestre, desde que sejam feitas as devidas justificativas junto à DGT/Prograd. A professora



97 Márcia ressaltou que o questionário revela que uma parte dos alunos declarou ter dificuldades no
98 ensino remoto. Pontuou que, levando-se em conta que as disciplinas obrigatórias são importantes
99 na formação dos discentes, sobretudo aos calouros, não está convencida de que a opção por
100 obrigatórias no remoto seja a melhor. A Professora Márcia sugeriu o ensino híbrido como forma
101 de nos prepararmos para o retorno presencial. Prof. Wellington notou que a possibilidade de
102 mudança do híbrido/presencial para o remoto está no artigo 45 da resolução 90/2021; que a data
103 de retorno para atividades presenciais é apenas em janeiro, oferecendo aos alunos um tempo para
104 se planejar, e que a sugestão das atividades remotas para disciplinas obrigatórias pode ou não ser
105 acatada pelos docentes na presente reunião, pois se trata de um tema difícil e a intenção da
106 coordenação é discutir a melhor alternativa possível. Prof. Anderson ressaltou que a opção pelo
107 remoto nas obrigatórias é uma sugestão, mas cabe ao Conselho apreciar e oferecer outras opções
108 que sejam, eventualmente, melhores; que é relevante a questão do espaçamento de um metro
109 entre discentes nas salas de aula, pois reduz o número de alunos por sala; informou que esteve
110 nas salas de aula da FAFIL, que ficam no prédio Humanidades I, para fazer uma medição
111 provisória da capacidade e constatou que das 4 salas que temos lá, 3 estão em boas condições de
112 uso e comportam em torno de 18 alunos com espaçamento de um metro, enquanto que a outra
113 sala, por ser menor, comporta cerca de 12 alunos; que é importante nos prepararmos para
114 eventuais dificuldades no retorno no que se refere à espaço físico e questões de biossegurança, e
115 que outros espaços podem ser adaptados na FAFIL, como o Kalós. O prof. Almiro Schulz
116 enfatizou que os estágios realizados de forma remota não são adequados para a formação dos
117 estudantes e que a média de alunos não ultrapassa 15 por turma, permitindo oferecer de forma
118 presencial suas disciplinas. O prof. Wellington esclareceu que todos seriam informados sobre o
119 prazo para optar pela forma de ensino, que é a data limite de ofertas de disciplinas no Sigaa; que
120 podemos oferecer disciplinas obrigatórias que tenham dois horários, matutino e noturno, em
121 modalidades diferentes, sendo uma no modo híbrido e outra no modo remoto, mas que deve-se
122 atentar para o risco dos alunos migrarem para apenas uma delas. A prof. Martina lembrou que
123 nossos alunos podem optar por fazer as disciplinas obrigatórias em outro semestre e que o ensino
124 híbrido facilita a movimentação dos estudantes com maior dificuldade de estar presencialmente
125 no campus. A prof. Adriana observou que a maioria dos alunos utiliza ônibus como meio de
126 transporte, o que impossibilita o distanciamento social, e que, por conta disso, prefere decidir
127 suas opções com base na realidade dos alunos; perguntou se as aulas presenciais seriam gravadas
128 para o aluno(a) que não pudesse estar presente, ou se deveríamos repetir a aula de forma remota
129 para estes casos, ao que o professor Anderson respondeu que a opção de gravar a aula é do
130 docente, pois a resolução apenas define híbrido como ensino dividido entre aulas presenciais e
131 remotas, sejam estas síncronas ou não; disse que a UFG não definiu percentual entre as aulas,
132 tornando a opção pelo ensino híbrido bastante dinâmica, e também que o plano de ensino pode
133 ser revisto e alterado ao longo do semestre, dependendo das condições da turma. Sobre a
134 proposta de levar em conta a realidade dos alunos, sugeriu que os docentes convidem os alunos
135 que ainda não o fizeram a responderem ao questionário, pois isso aumenta a representatividade
136 das respostas, ao mesmo tempo que fornece à unidade um conjunto significativo de informações
137 sobre essa realidade. O prof. Cristiano lembrou que no início do semestre todas as atividades
138 serão no modo remoto e as decisões posteriores poderão ser discutidas com os alunos inscritos na
139 disciplina nesse período, o que o faz então considerar que, dada a flexibilidade da alternativa, a
140 opção pelo predominantemente híbrido é a melhor. Dando por encerrada a discussão, o prof.
141 Anderson encaminhou à votação as duas propostas que foram mencionadas como possíveis de
142 serem adotadas para o quadro de ofertas da FAFIL de 2021.2: (i) ensino predominantemente
143 remoto nos componentes obrigatórios, com possíveis exceções, de acordo com as opções dos
144 docentes. (ii) ensino predominante híbrido, com livre escolha dos docentes acerca do percentual
145 de aulas remotas e presenciais. Ressaltou que ambas as propostas não desobrigam os docentes de
146 informar, à coordenação e secretaria, qual opção vão adotar, pois é obrigatório que tal informação



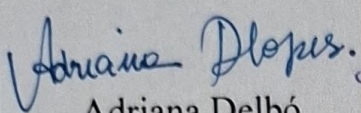
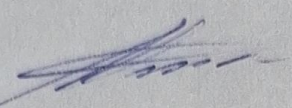
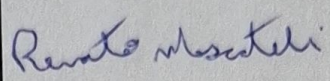
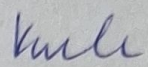
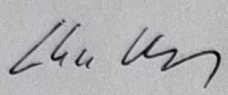
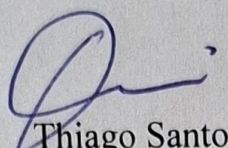
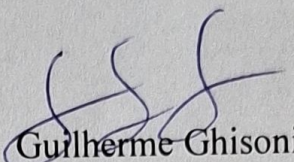
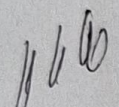
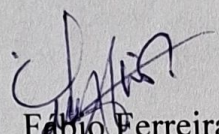
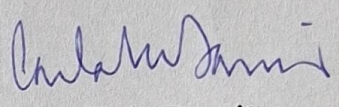
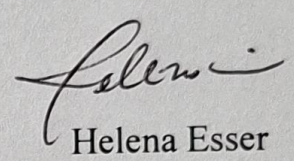
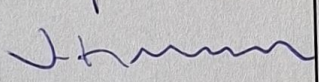
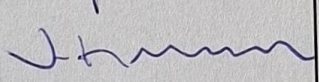
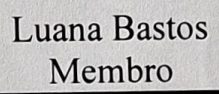
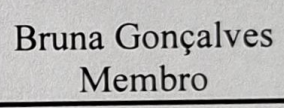
147 conste na oferta, a fim de que seja vista pelo aluno no momento da matrícula. Em seguida,
148 perguntou se as opções estavam claras e, dado o consentimento de todos, passou à votação. A
149 proposta de ensino predominantemente remoto nos componentes obrigatórios recebeu 12 (doze)
150 abstenções, 3 (três) votos favoráveis e 0 (zero) votos contrários. A proposta de ensino
151 predominantemente híbrido recebeu 12 (doze) votos favoráveis, 1 (uma) abstenção e 0 (zero)
152 votos contrários. 5) Dando andamento à pauta, prof. Anderson colocou em discussão o relatório
153 da CAD sobre o pedido de progressão do professor Rafael Rodrigues. Prof. Carla, membra da
154 CAD, relatou que Rafael Rodrigues obteve 836 pontos na contagem geral e que a CAD
155 recomenda a aprovação do pedido. Em votação, a conselho aprovou o relatório da CAD por
156 unanimidade. 6) A professora Carla Milani apresentou, resumidamente, seu o pedido de
157 renovação do projeto de extensão até 05 de novembro de 2022, destacando que a proposta tem
158 parceria com a EMAC-UFG, Unicamp, IFBA e outras instituições. Relatou que há necessidade
159 de mais tempo para finalizar material do projeto que não pôde ser finalizado devido ao fato de
160 que um membro da equipe contraiu covid-19. O pedido foi aprovado por unanimidade. 7) Prof.
161 Anderson apresentou o pedido de prorrogação do projeto de pesquisa do professor Guilherme
162 Ghisoni, cujo título é "Fotografia, Tempo e Memória, uma Abordagem Analítica da Filosofia da
163 Fotografia". Prof. Guilherme relatou que precisa de mais seis meses para finalização da pesquisa,
164 prestação de contas, conclusão do mandato na coordenação e planejamento de um novo projeto.
165 Prof. Anderson apresentou também o pedido de prorrogação do projeto do professor Hans
166 Christian Klotz, intitulado "Pensamento Humanista e Elucidação da Consciência na Filosofia
167 Tardia de Fichte", com solicitação de prorrogação até 31 de março de 2023. Prof. Hans relatou
168 que o pedido se deve à confluência de temas que haverá entre seu pós-doutorado, a ser realizado
169 em 2022, e os pontos do atual projeto. Ambos os pedidos foram aprovados por unanimidade. 8)
170 Em seguida, prof. Anderson apresentou o pedido de oferta de um Núcleo Livre na FAFIL a ser
171 conduzido pelo docente Ricardo Vecchia, com o título "Nietzsche Ditirambos de Dionísio". O
172 prof. Wellington apresentou na tela a proposta enviada pelo professor Ricardo e o prof. Anderson
173 relatou que esta proposta atente à necessidade de carga horária didática do professor no restante
174 do semestre que se segue a seu retorno do pós-doutorado, previsto para 24 de janeiro. O pedido
175 foi aprovado por unanimidade. 9) O prof. Anderson solicitou ao Conselho um novo membro para
176 a Comissão de Avaliação Docente - CAD, visto que o número de participantes encontra-se
177 limitado, ao que nenhum membro do conselho manifestou interesse. 10) Ao finalizar a apreciação
178 da pauta, o professor Anderson propôs data para a próxima reunião de planejamento e ordinária,
179 acordada para 01.12.2021, onde serão discutidos, entre outros temas, o PPP, a Semana de
180 Filosofia e a acolhida aos alunos no retorno presencial previsto para janeiro. Prof. Anderson
181 mencionou as datas do próximo semestre, que se dará entre 06 de dezembro e 14 de abril, com
182 recesso de 15 de abril até 24 de maio e início de 2022.1 em 25 de maio. Prof. Guilherme pede a
183 palavra para informar que foi realizada na data de hoje, na coordenadoria, a eleição da vice-
184 coordenação da pós-graduação da FAFIL, sendo eleito o professor Thiago Santoro. A eleição se
185 deu em razão da saída para pós-doutorado do atual vice, o professor André Porto. Nada mais
186 havendo a tratar, o Diretor agradeceu a presença e a participação de todos e, às 17h00min,
187 declarou encerrada a reunião e lavrou a presente ata que, lida e julgada conforme, segue assinada
188 pelos diretores dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à sua discussão e votação.

 Anderson Borges Diretor	 Wellington Damasceno Coord. Bacharelado	 Cristiano Rezende Coord. Licenciatura	 Rodrigo Brêttas Coord. Administrativo
---	---	--	---



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
FACULDADE DE FILOSOFIA



 Adriana Delbó Membro	 Almiro Schulz Membro	 Renato Moscateli Membro	 Martina Korelc Membro
 Hans Christian Membro	 Thiago Santoro Membro	 Guilherme Ghisoni Membro	 Araceli Velloso Membro
 Rafael Pereira Membro	 Fábio Ferreira Membro	 Carla Damião Membro	 Helena Esser Membro
 André Porto Membro	 Vitor Bragança Membro	 Luana Bastos Membro	 Bruna Gonçalves Membro