

Universidade Federal de Goiás
Faculdade de Filosofia
Convocação - 04/20

Para: Membros do Conselho Diretor da Faculdade de Filosofia

Data: 29/04/2020

Ref.: Reunião ordinária do Conselho Diretor da Faculdade de Filosofia

O diretor da Faculdade de Filosofia da UFG, Prof. Hans Christian Klotz, o coordenador de licenciatura, Prof. Cristiano Novaes de Rezende, e o coordenador de bacharelado, Prof. Anderson de Paula Borges, convocam para a reunião do Conselho Diretor da Faculdade de Filosofia, a ocorrer às 14:30 horas do dia **29 de abril de 2020, quarta-feira**, através do Google Meet, para tratar da pauta abaixo:

- 1- Aprovação das atas das reuniões dos dias 27/02/2020 e 04/03/2020;
- 2- Decisões ad referendum: Progressão funcional da prof.^a Carmelita e do prof. Fábio; prorrogação do projeto de pesquisa do prof. Ricardo e aprovação do novo projeto de pesquisa do prof. Rafael; indicação do prof. Rafael como presidente da banca para seleção de professor substituto e do prof. Renato como suplente; indicação do prof. Thiago como representante da FAFIL na Comissão de Avaliação para Reconhecimento de Diplomas (CARD); indicações para a representação da FAFIL na Câmara Superior de Graduação, na Câmara Superior de Pesquisa e Pós-Graduação e na Câmara Superior de Extensão e Cultura;
- 3- Informes;
- 4- Definição da coordenação de monitoria;
- 5- Apreciação do parecer da CAD referente à Promoção funcional da prof.^a Helena (da classe Associado para a classe Titular, 1^a etapa);
- 6- Recomposição da Comissão para Revalidação de Diplomas de Cursos de Graduação;
- 7- Representação da FAFIL na Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA);
- 8- Apreciação do relatório sobre o estágio pós-doutoral do prof. Guilherme;
- 9- Divulgação das atividades da FAFIL durante a crise do coronavírus;
- 10- Outros assuntos/palavra livre dos conselheiros.

Prof. Hans Christian Klotz

Diretor da Faculdade de Filosofia

Prof. Cristiano Novaes de Rezende

Coordenador de Licenciatura

Prof. Anderson de Paula Borges

Coordenador de Bacharelado



**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DA FACULDADE DE
FILOSOFIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS, REALIZADA POR
VIDEOCONFERÊNCIA, VIA GOOGLE MEET, NO DIA 29/04/2020.**

1 Às quatorze horas e trinta minutos do dia vinte e nove de abril de dois mil e vinte, em sala de
2 videoconferência do Google Meet, reuniram-se para reunião ordinária os membros do Conselho
3 Diretor da Faculdade de Filosofia da Universidade Federal de Goiás, sob a coordenação conjunta do
4 diretor, prof. Hans Christian, e do vice-diretor e coordenador do curso de Bacharelado, prof.
5 Anderson Borges, atendendo à convocação FAFIL Nº 04/2020, previamente expedida. Na
6 oportunidade, estiveram logados os seguintes conselheiros: Renato Moscateli, Ricardo Vecchia,
7 Martina Korelc, Almiro Schulz, Adriana Delbó, Helena Esser, Carmelita Felício, Araceli Velloso,
8 Filipe Lazzeri, Guilherme Ghisoni, Vitor Bragança, Carla Damião, Márcia Zebina, Adriano Correia,
9 Thiago Santoro, Rafael Pereira, Wagner Sanz e Wellington Damasceno (membros docentes);
10 Polyanne Silva, Ricardo Baz e Rodrigo Brêttas, (representantes técnico-administrativos) e; Lisandra
11 Moura e Patrick Kennedy (representantes discentes); além da presença do professor visitante
12 estrangeiro Fabien Schang. 1) Verificado o *quórum* regimental, o diretor esclareceu a necessidade
13 de realização da reunião por videoconferência, em virtude da suspensão das atividades presenciais
14 na UFG, causada pela pandemia do Coronavírus, e solicitou (i) gravar a reunião e; (ii) incluir os
15 seguintes pontos de pauta: (ii.a) o parecer da CAD acerca do processo de progressão funcional do
16 prof. Renato, após o ponto cinco e, (ii.b) a deliberação quanto à Semana de Filosofia 2020, após o
17 ponto oito. Tanto a gravação quanto as inclusões foram aprovadas unanimemente pelos
18 conselheiros conectados. 2) O diretor apresentou a atas das reuniões ocorridas em 27/02/2020 e em
19 04/03/2020, respectivamente de Planejamento e Ordinária, informando que não recebera sugestões
20 de correções por parte dos colegas, que foram aprovadas por unanimidade. 3) O diretor submeteu ao
21 conselho os seguintes atos decisórios ad referendum: i) aprovação dos pareceres favoráveis da CAD
22 quanto aos pedidos de progressão funcional da prof.^a Carmelita e do prof. Fábio, que foram
23 aprovados por unanimidade; (ii) aprovação da prorrogação do projeto de pesquisa do prof. Ricardo,
24 intitulado “As virtudes de Nietzsche”, até agosto de 2021, que foi aprovado unanimemente; (iii)
25 aprovação do parecer favorável do prof. Ricardo acerca do projeto de pesquisa do professor Rafael,
26 intitulado “A ética das virtudes e a distinção entre moralidade e felicidade”, até agosto de 2025, que
27 foi aprovado por ampla maioria, tendo uma abstenção e nenhum voto contrário; (iv) composição da
28 banca examinadora do processo seletivo simplificado para contratação de professor substituto,
29 tendo como membros titulares os professores Rafael (presidente), Almiro e Fabien, além do prof.
30 Renato como suplente, que foi aprovada por ampla maioria, tendo um voto contrário e nenhuma
31 abstenção; (v) indicação do prof. Thiago como membro da Comissão de Avaliação para
32 Reconhecimento de Diplomas – CARD/PRPG, que foi aprovada por ampla maioria, tendo uma
33 abstenção e nenhum voto contrário e; (vi) as seguintes indicações para as câmaras superiores da
34 UFG: professores Anderson e Cristiano para a Câmara Superior de Graduação; professores
35 Guilherme e Vitor para a Câmara Superior de Pesquisa e Pós-Graduação e; professores Filipe e
36 Wellington para a Câmara Superior de Extensão e Cultura, onde todas foram aprovadas por
37 unanimidade. 4) O diretor apresentou os seguintes informes: (i) que a UFG está executando um
38 levantamento das condições de docentes e discentes para a realização remota de atividades
39 acadêmicas possíveis e que em breve informará o resultado; (ii) que as aulas estão suspensas e não
40 há indícios de migração para aulas à distância; (iii) que não será possível realizar a Aula Inaugural
41 da FAFIL, programada para maio próximo, com o prof. João Salles, da UFBA, porém, nova data
42 poderá ser agendada assim que possível; (iv) que a prof.^a Helena e o prof. Wagner suspenderam
43 suas licenças para capacitação em virtude da pandemia do Coronavírus; seguindo com informes (v)
44 o prof. Anderson comunicou que o evento Espaço das Profissões de 2020 será realizado em junho,
45 porém, também em função da pandemia, será de forma remota, com transmissões ao vivo pelas
46 diversas plataformas digitais disponíveis e pela TVUFG, e salientou a necessidade da FAFIL
47 compor uma equipe organizadora para atuar em conjunto com a comissão organizadora da UFG;



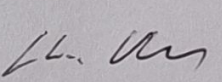
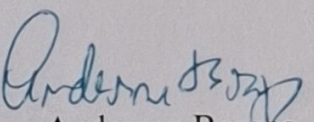
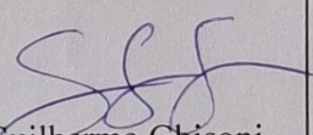
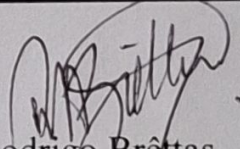
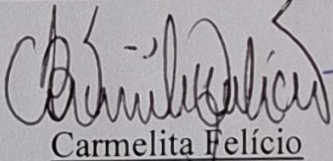
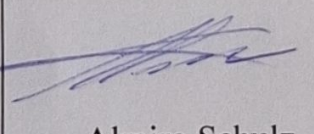
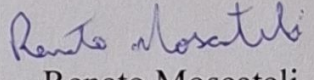
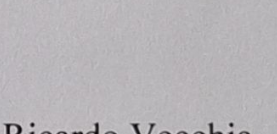
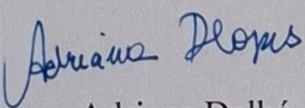
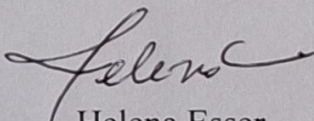
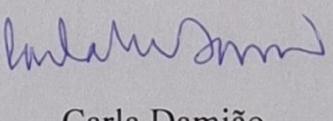
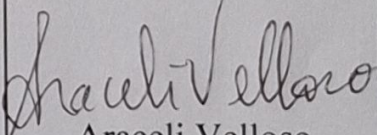
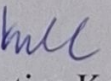
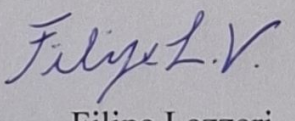
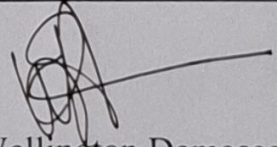
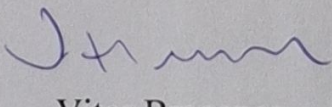
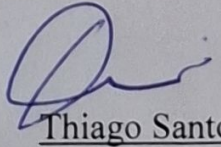
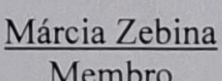
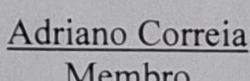
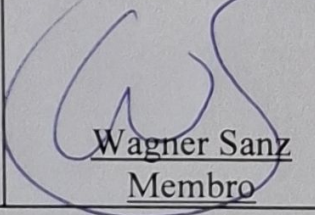
48 (vi) o prof. Almiro informou que a CAPES aprovou o Programa Institucional de Bolsa de Iniciação
49 Científica à Docência – PIBID - da UFG; (vii) o prof. Adriano comunicou que a realização da
50 ANPOF também está indefinida, em função da pandemia, mas que por causa da magnitude do
51 evento não existe possibilidade que seja remota; que apesar disso os espaços ainda estão garantidos
52 e a data para submissão de trabalhos foi adiada para até julho de 2020; que alunos do PPG-FIL e
53 docentes da FAFIL que forem apresentar trabalho não pagarão taxa de inscrição, mas haverá uma
54 taxa no valor de aproximadamente cinquenta reais para ouvintes e; que novas informações serão
55 repassadas em breve; (viii) o prof. Guilherme, coordenador do PPG-FIL, informou que tem reunião
56 agendada com a PRPG para tratar de questões relacionadas a prazos de qualificações e defesas, de
57 atividades não presenciais possíveis para a pós e que, em seguida, convocará uma reunião da
58 coordenadoria do programa para planejamento dos futuros editais para seleção de mestrado e
59 doutorado; (ix) o diretor incentivou a participação de docentes, discentes e TAEs nas diversas ações
60 de solidariedade promovidas pela UFG, sobretudo para alunos vulneráveis e funcionários
61 terceirizados; (x) o prof. Anderson comunicou que diversos alunos da FAFIL preencheram o
62 questionário aplicado pelas coordenações de cursos da unidade, que agora serão analisados para
63 melhor tomada de decisões, e solicitou que todos contribuam para com aqueles que se encontram
64 em situação precária de subsistência, seja em espécie ou com alimentos; (xi) a prof.^a Martina
65 informou que a PRAE identificou alunos com mais dificuldades e providenciou, dentro das
66 possibilidades da UFG, um auxílio emergencial para os mais vulneráveis; (xii) o prof. Guilherme
67 disse que está fazendo um levantamento da situação dos alunos do PPG-FIL e que também
68 repassará em breve a situação. 5) O diretor ponderou que faltam apenas nove servidores da FAFIL
69 instruírem processo no SEI para informarem as atividades que estão desenvolvendo remotamente
70 neste período, através do Plano Individual de Trabalho Remoto, conforme determinação do
71 Governo Federal, visando à elaboração do boletim de frequência de abril até o fim da pandemia;
72 que tal procedimento impactará financeiramente aqueles que recebem algum tipo de auxílio
73 funcional específico para trabalho presencial, como o auxílio transporte e insalubridade, por
74 exemplo. 6) O diretor informou que o mandato do coordenador de monitoria da FAFIL terminou no
75 início do corrente ano, agradeceu ao prof. Rafael por sua colaboração em dois mandatos
76 consecutivos e solicitou manifestação de algum docente para assumir a referida coordenação. A
77 prof.^a Carla ponderou os seguintes pontos em relação ao processo seletivo de monitores para
78 2020/1: (i) situação de desconforto com o prof. Rafael, demonstrada na reunião de planejamento,
79 mas não descrita adequadamente na respectiva ata; (ii) que o citado processo seletivo foi conduzido
80 de forma irresponsável e com atitude de pouca consideração para com ela; (iii) que o prof. Rafael
81 foi pouco ético na comunicação e não somente na comunicação, além de ineficaz na comunicação e;
82 (iv) que essa situação fosse levada mais a sério. O prof. Rafael se disponibilizou para permanecer na
83 coordenação de monitoria da unidade através do chat. O prof. Anderson ponderou (i) que é preciso
84 aprimorar as orientações dos monitores e os encontros desses com os alunos que precisam da
85 monitoria e; (ii) que a presença do coordenador de monitoria é extremamente necessária nos dias
86 das provas do processo de seleção. O diretor ressaltou a importância da presença do titular da
87 coordenação de monitoria nos dias de provas do processo seletivo, visto que podem surgir
88 problemas não solucionáveis à distância. A prof.^a Carla pontuou: (i) que diante do
89 descontentamento relatado, outro nome fosse indicado para a referida coordenação; (ii) que o atual
90 coordenador colocou em risco o processo de seleção; (iii) que é contrária à recondução, visto que
91 não se justifica o destrato feito a ela e sem resposta a contento; (iv) que não foi erro de
92 comunicação, foi uma má comunicação e; (v) enfatizou a ausência do coordenador de monitoria no
93 dia da seleção. O diretor disse que os problemas devem ser relatados para que sejam melhorados e
94 resumiu a situação ao prof. Rafael, que se ausentou da reunião por algum tempo por problemas
95 pessoais. A prof.^a Adriana, durante a fala da prof.^a Carla, via chat, perguntou sobre o tempo do prof.
96 Rafael na coordenação de monitoria. Continuando, a prof.^a Carla ponderou (i) que espera que o
97 prof. Rafael tenha sido notificado pela direção quanto aos problemas na condução do último



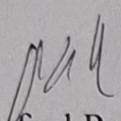
98 processo de seleção, já que raramente se encontra em Goiânia e que mora em outro lugar; (ii) que
99 espera que a sua atenção tenha sido chamada pela direção, pois o problema de composição da banca
100 de Estética, que envolve pagamento de bolsa, poderia ter gerado recursos e/ou invalidação da
101 seleção; (iii) que os colegas que se mantêm quietos são no mínimo condizentes com a atitude
102 errada; (iv) que não recebe solidariedade do grupo em relação ao mal estar por ela relatado, que não
103 foi causado apenas por um erro de comunicação, conforme descrito em ata; (v) que não é possível
104 que o responsável por isso seja recompensado com uma nova condução e; (vi) acha que todos
105 fugiram da aula de ética, inclusive o prof. Rafael. A prof.^a Helena observou (i) que a situação lhe
106 parece incômoda; (ii) que a direção e demais coordenações precisam atuar com mais presença na
107 organização do cotidiano administrativo da unidade, inclusive na questão da cordialidade e respeito
108 no trato com colegas e; (iii) que como o prof. Rafael já está há dois mandatos na coordenação de
109 monitorias, conforme salientado pelo diretor, entende que é momento de substituí-lo. O diretor
110 também concordou que faria bem uma alternância após dois mandatos, agradeceu ao prof. Rafael
111 por colocar-se novamente à disposição e solicitou manifestação de quem poderia assumir a
112 coordenação. A prof.^a Adriana afirmou (i) que entende ser necessário conversar melhor sobre o
113 assunto, pois, além do prof. Rafael estar há dois mandatos na coordenação, tem toda essa grave
114 situação reiterada pela prof.^a Carla e, (ii) pelo fato de não ser a primeira vez que o prof. Rafael
115 recebe queixas quanto ao modo que ele trata as colegas. O prof. Rafael afirmou (i) que teve um
116 desentendimento com a prof.^a Adriana em uma banca de mestrado e, após isso, ela passou a lançar
117 em público, na última Semana de Filosofia, que ele estaria discriminando-a, que ela se levantou da
118 sala onde ele se encontrava, o que ele entende ser um tipo de assédio moral, e que o relacionamento
119 entre eles passou a ser sempre com mal estar; (ii) que deixa seu whatsapp disponível, que tem
120 endereço em Goiânia e concorda que poderia ter ido às salas onde ocorreram as provas; (iii) em
121 relação à banca examinadora da disciplina de Estética, o problema inicial foi a sua composição, em
122 virtude de poucos docentes da área, porém, entendeu que havia sido solucionado e somente nesta
123 reunião ficou sabendo que não; (iv) que a prof.^a Carla não o informou, o que demonstra também um
124 erro de comunicação; (v) que no caso das professoras Adriana e Carla existem problemas de ordem
125 pessoal que elas disfarçam em questões institucionais, que pode ser considerado assédio moral,
126 inclusive, e que elas se fazem de vítimas; (vi) que concorda com a mudança na coordenação, porém,
127 por motivos certos e não por motivos errados; (vii) que concorda que existem problemas de
128 comunicação entre os professores e; (viii) que as pessoas precisam saber separar as questões
129 pessoais de problemas institucionais em prol dos alunos. Na sequência, a prof.^a Carla interrompeu a
130 fala do prof. Rafael, foi intercalada por uma fala do prof. Vitor e, em seguida, iniciou-se uma
131 discussão acalorada, impossível de descrever em virtude de profusão de áudios sobrepostos, e o
132 diretor suspendeu o ponto de pauta, que ficará para a próxima reunião. 7) O prof. Anderson
133 apresentou os seguintes pareceres favoráveis da CAD: (i) acerca da primeira etapa da promoção
134 funcional da prof.^a Helena, da classe de Associado para a classe de Titular e; (ii) quanto à
135 progressão funcional do prof. Renato, do nível dois para o nível três da classe de Adjunto. Ambos
136 pareceres foram aprovados por unanimidade. 8) O diretor colocou em discussão a composição da
137 Comissão de Revalidação de Diplomas de Graduação da FAFIL, cujo mandato encerrou-se no
138 início do ano corrente. Após as respectivas manifestações de disponibilidade, e aprovação unânime,
139 a referida comissão ficou constituída pelos seguintes membros titulares: prof.^a Martina (presidente),
140 prof. Renato e prof. Thiago, tendo como membro suplente o prof. Ricardo. 9) O diretor solicitou
141 manifestação docente para compor a Comissão de Ética no Uso de Animais, cujo mandato também
142 se encerrou no início de 2020, porém, tal composição ficou para a próxima reunião. 10) A prof.^a
143 Araceli apresentou o seu parecer favorável quanto ao relatório final e demais documentos acerca do
144 estágio pós-doutoral realizado pelo prof. Guilherme, de 01/02/2019 a 31/01/2020, na University
145 British Columbia, em Vancouver – Canadá, sob a supervisão do Prof. Dominic Lopes, que foi
146 aprovado por unanimidade. 11) O diretor colocou em discussão a realização da Semana de Filosofia
147 de 2020, programada para ocorrer de 15 a 18/06/2020. Os membros docentes da comissão



organizadora do evento, professores Renato, Almiro e Ricardo expuseram que alguns trabalhos foram recebidos, que parte do planejamento estava sendo executado, porém, diante das incertezas provocadas pela pandemia, propuseram a suspensão do evento e seguir avaliando as possibilidades de realizá-lo em outro momento. A proposta de suspensão foi aprovada por unanimidade. 12) O diretor comunicou que gostaria de divulgar atividades da FAFIL durante a pandemia, sobretudo aquelas relacionadas a projetos de extensão, citando o projeto intitulado *Aísthêsis e katastrophe: exercícios midiáticos de percepção e dramaturgia*, que tem a prof.^a Carla como uma das coordenadoras. Assim sendo, solicitou que os docentes enviem tais atividades para publicação no site da FAFIL. 13) Em outros assuntos, (i) o prof. Anderson sugeriu que os envolvidos na situação relacionada à coordenação de monitoria sejam ouvidos, visando à solução dos problemas; (ii) o diretor ponderou (ii.a) que tanto a prof.^a Adriana, que pediu para voltar ao tema na próxima reunião, visto que não foi possível dar a palavra a ela naquele momento de tensão, quanto os demais que queiram se manifestar, terão oportunidade; (ii.b) justificou a suspensão do ponto em função da discussão ter saído do foco do ponto e da necessidade de abordar os demais pontos da pauta e; (ii.c) pediu desculpas se precisou cortar ou não repassar a palavra naquele momento; (iii) o prof. Vitor ponderou (ii.a) que os membros do conselho envolvidos em uma discussão não se interrompam e não delimitem tempo de fala de quem estiver com a palavra dentro do contexto e; (iii.b) que tal delimitação de tempo seja feita pela direção ou por interlocutor não envolvido na discussão; e (iv) o diretor propôs que as próximas reuniões ocorram na última quarta-feira de cada mês, sendo a próxima no dia 27/05, ao que todos concordaram. Nada mais havendo a tratar, o Diretor agradeceu a presença e a participação de todos e, às dezessete horas e trinta minutos, declarou encerrada a reunião, da qual, para constar, eu, Rodrigo Houara Brêttas, Coordenador Administrativo da FAFIL, lavrei a presente ata que, lida e julgada conforme, segue assinada pelos diretores dos trabalhos e pelos presentes à sua discussão.

 <u>Hans Christian</u> Diretor	 <u>Anderson Borges</u> Coord. Bacharelado	 <u>Guilherme Ghisoni</u> Membro	 <u>Rodrigo Brêttas</u> Membro
 <u>Carmelita Felício</u> Membro	 <u>Almiro Schulz</u> Membro	 <u>Renato Moscateli</u> Membro	 <u>Ricardo Vecchia</u> Membro
 <u>Adriana Delbó</u> Membro	 <u>Helena Esser</u> Membro	 <u>Carla Damião</u> Membro	 <u>Araceli Velloso</u> Membro
 <u>Martina Korelc</u> Membro	 <u>Filipe Lazzeri</u> Membro	 <u>Wellington Damasceno</u> Membro	 <u>Vitor Bragança</u> Membro
 <u>Thiago Santoro</u> Membro	 <u>Márcia Zebina</u> Membro	 <u>Adriano Correia</u> Membro	 <u>Wagner Sanz</u> Membro



 <u>Rafael Pereira</u> <u>Membro</u>	<u>Ricardo Baz</u> <u>Membro</u>	<u>Polyanne Silva</u> <u>Membro</u>	<u>Lisandra Moura</u> <u>Membro</u>
<u>Patrick Kennedy</u> <u>Membro</u>			