

**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM QUÍMICA DOUTORADO EM ASSOCIAÇÃO
(PPGQ-CO)**

UEG/UFCAT/UFGD

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGQ-CO

Outubro/2023

INTRODUÇÃO

Em 10 de outubro de 2023, a coordenadora geral do Programa de Pós-Graduação em Química Doutorado em Associação (PPGQ-CO), atendendo a demanda da CAPES sobre o processo de Autoavaliação como ponto fundamental do Planejamento dos Programas de Pós-Graduação, realizou a autoavaliação do Programa.

A coordenadora geral, com o auxílio do secretário do Programa de Pós-Graduação, alocado na UFCAT, conduziram um questionário, segundo as modalidades iniciais:

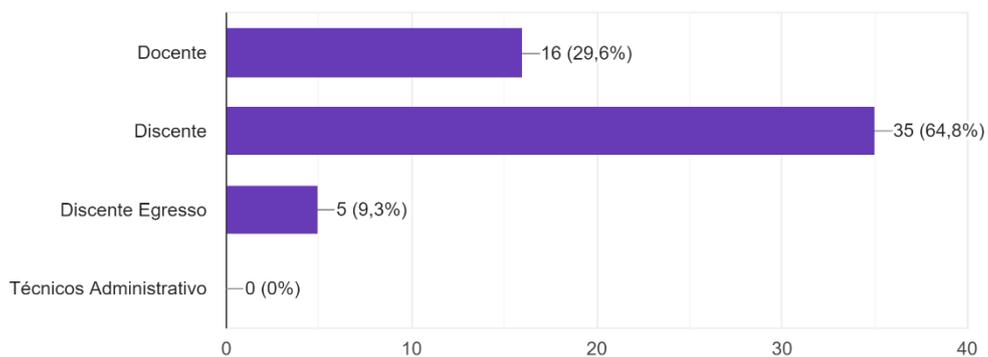
- 1) Elaboração de um instrumento de autoavaliação do Programa, que consistiu no questionário eletrônico único para docentes, discentes e egressos.
- 2) Aplicação do instrumento de avaliação on-line para egresso, docentes e discentes, cujo conteúdo dizia respeito a itens fundamentais de qualificação (formação, inserção social, nucleação, interdisciplinaridade, internacionalização, solidariedade e produção intelectual).
- 3) Reunião Plenária de discentes e docentes do PPGQ-CO, on-line, com o intuito de socializar resultados do ano e do biênio e ouvir a comunidade do PPGQ-CO.

Para etapas futuras, a coordenação geral sugere: (i) que uma portaria deverá ser emitida para estabelecer uma Comissão, composta por docentes e discentes de cada Associada, responsável para elaborar os próximos processos de autoavaliação do Programa; (ii) elaborar um instrumento de avaliação separado para docentes, discentes e egressos; (iii) nos próximos processos de autoavaliação deverá ser criado e utilizado o Plano Estratégico do PPGQ-CO (2024-2028) e o Plano de Desenvolvimento Institucional das três Associadas, além do Relatório de Autoavaliação 2023.

Diante do que foi exposto, acredita-se que a publicização deste documento representa um importante avanço para a qualificação das atividades desenvolvidas pelo PPGQ-CO e espera-se que ele possa contribuir para fomentar uma cultura de autoavaliação entre discentes, docentes e egressos do Programa. Assim, as respostas desse questionário encontram-se descritas a seguir. O questionário foi dividido em duas partes, sendo que a primeira corresponde a questões de múltiplas escolhas e a segunda parte corresponde a questões discursivas, onde foi solicitado a indicação de pontos a serem melhorados no âmbito do PPGQ-CO, bem como avaliar a percepção dos docentes e discentes quanto aos pontos fracos e fortes do Programa.

Sou vinculado ao PPGQ-Doutorado como:

54 respostas



Associada	Total de docentes credenciados no Programa	Total de docentes que responderam ao questionário
UEG	7	2
UFCAT	9	8
UFGD	10	6
TOTAL	26	16

Docentes: 16 responderam – 26 docentes – 61%

Discentes: 35 responderam – 51 alunos – 69%

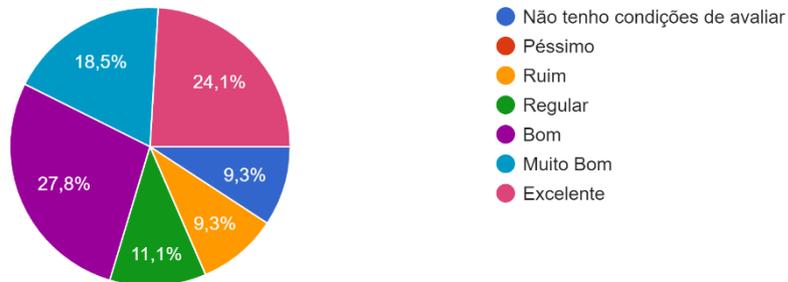
Egressos: 5 responderam – 10 egressos – 50%

Deveria ter 87 respostas; tem: 56 respostas (64%)

SOBRE O PROGRAMA - 13 QUESTÕES

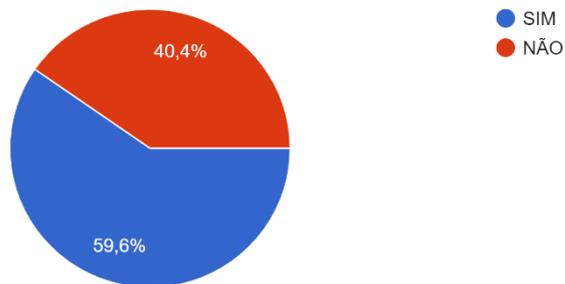
Você se considera comprometido com suas funções junto ao Programa (exemplo: contribui na participação de processo seletivo; comissões de b...e auto-avaliação, outros) Marcar uma das opções:

54 respostas



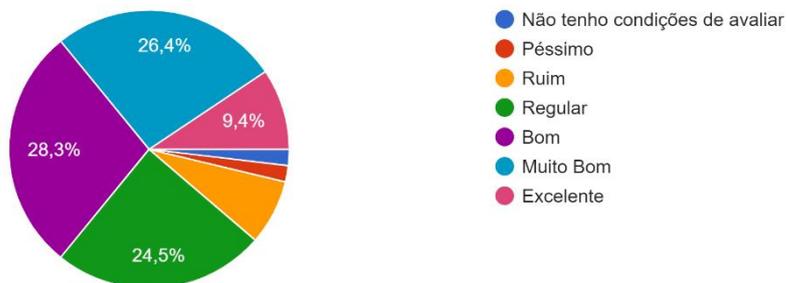
Gostaria de participar como parecerista ou comissões auxiliares de nossa PG?

52 respostas



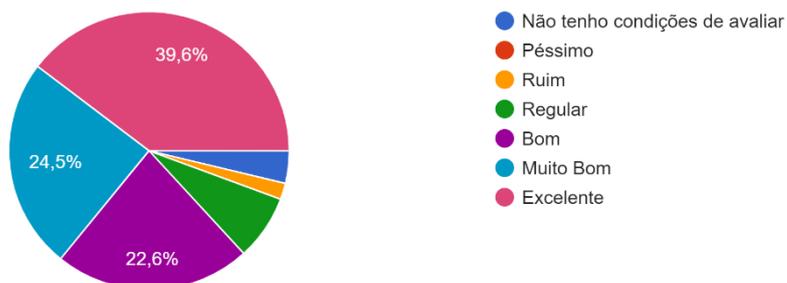
Você considera-se informado(a) sobre os quesitos que somos avaliados pela CAPES?

53 respostas



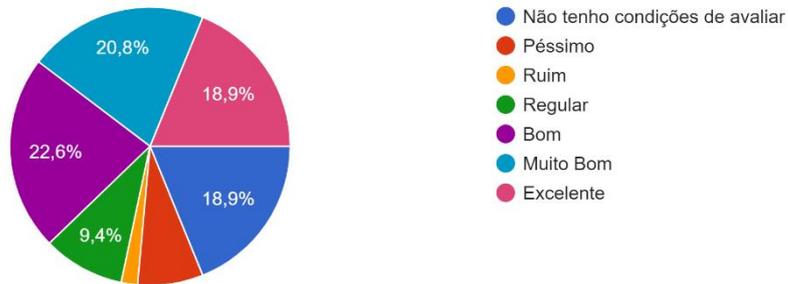
O coordenador e o conselho estão comprometidos com a qualidade do Programa como uma responsabilidade coletiva?

53 respostas



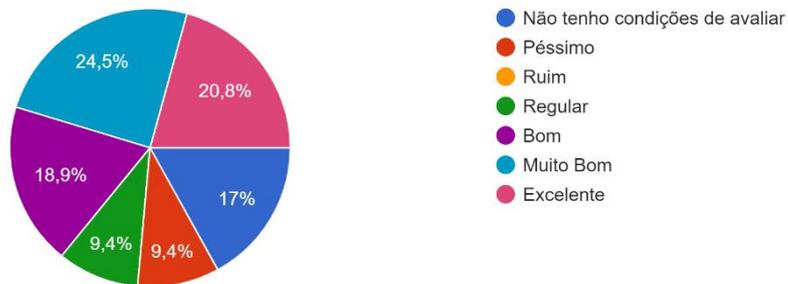
Existe falha/falta de comunicação entre coordenação/conselho com os docentes?

53 respostas



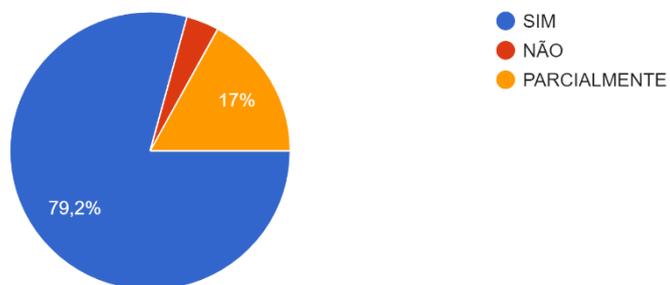
Existe falha/falta de transparência entre coordenação/conselho com os docentes?

53 respostas



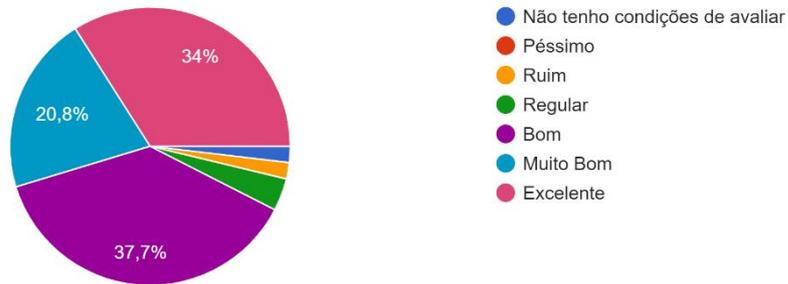
O conselho do Programa é representativo?

53 respostas



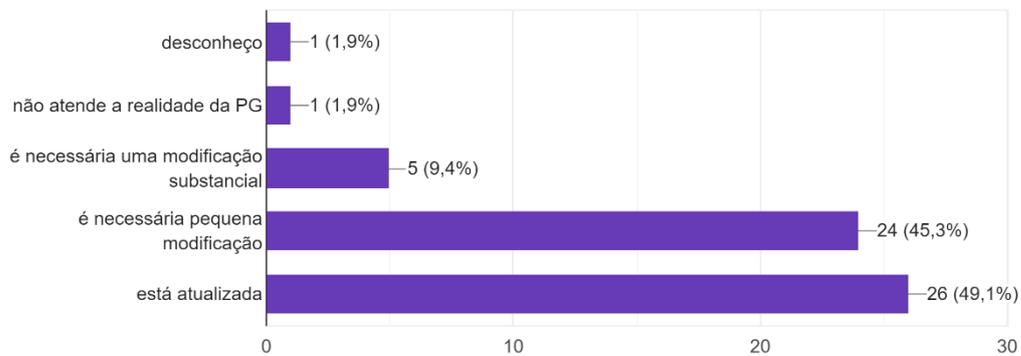
Como você avalia a coordenação do curso?

53 respostas



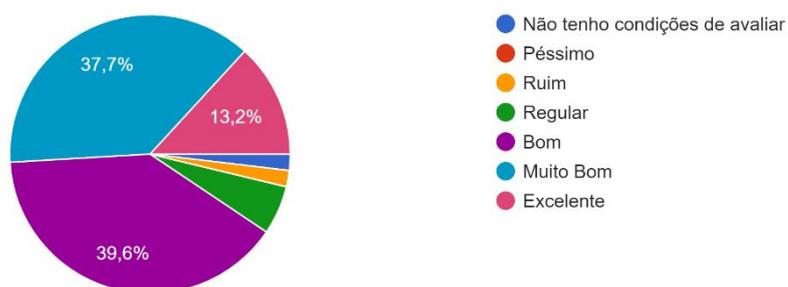
Quanto às instruções normativas e regulamento do Programa (pode responder vários itens):

53 respostas



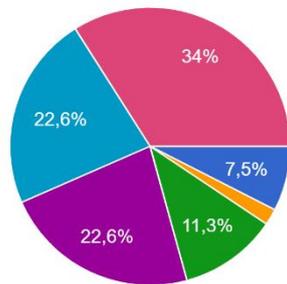
Como você considera o processo seletivo?

53 respostas



Como você avalia os representantes discentes no Conselho?

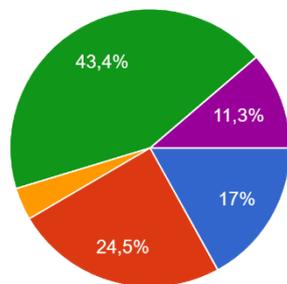
53 respostas



- Não tenho condições de avaliar
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

O principal problema do Programa está:

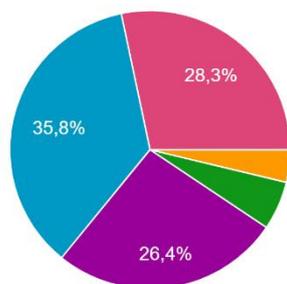
53 respostas



- no programa (está desorganizado, falta de reuniões do conselho, falta de bolsas, estrutura curricular carente)
- nos alunos (discentes sem experiência acadêmica prévia, má formação básica, descompromissado)
- nos docentes (docentes desatualizados, sem produção científica, sem projetos...)
- nenhuma das acima
- todas acima

Como você avalia o serviço realizado pela secretaria de pós-graduação?

53 respostas

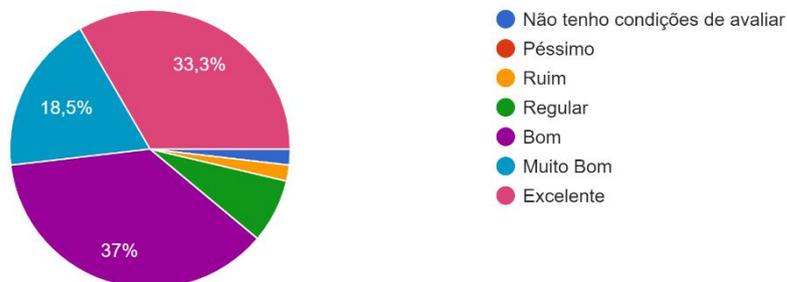


- Não tenho condições de avaliar
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

PRÁTICA PEDAGÓGICA: DISCIPLINA E METODOLOGIA - 6 QUESTÕES

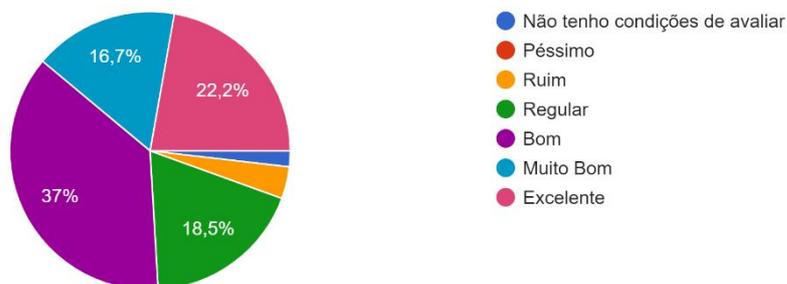
Como você avalia as disciplinas oferecidas pelo Programa?

54 respostas



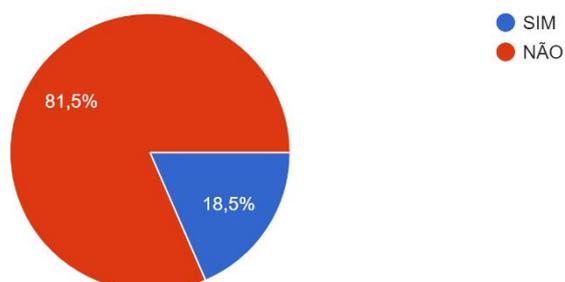
Em relação a regularidade de oferta das disciplinas, você considera:

54 respostas



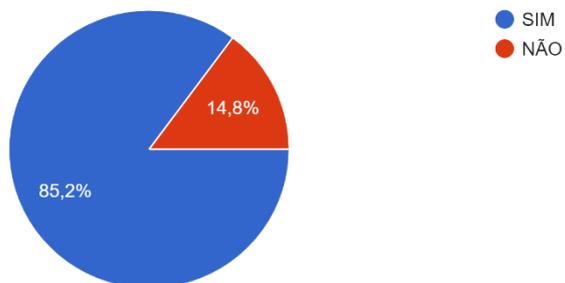
As disciplinas da PG estão desatualizadas?

54 respostas



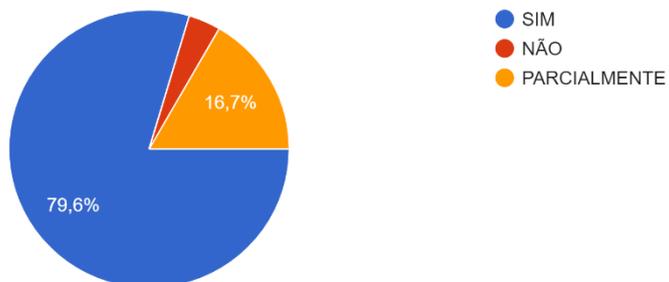
As linhas de pesquisa do programa estão adequadas?

54 respostas



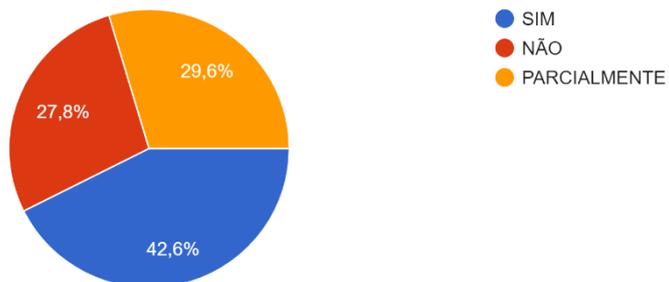
Sobre as disciplinas ofertadas pelo Programa estão de acordo com as linhas de pesquisa/área de concentração?

54 respostas



Desenvolvo um trabalho integrado com outras disciplinas do Curso (Interdisciplinaridade).

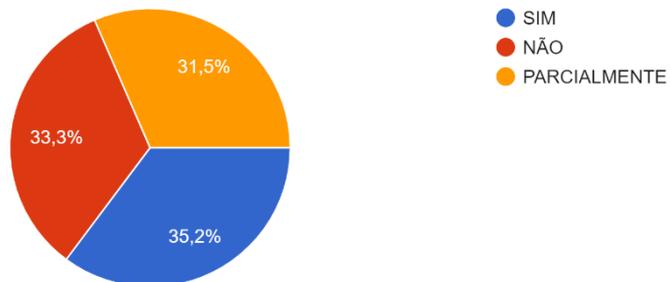
54 respostas



IMPACTO DA PANDEMIA COVID-19 NO DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES DE ENSINO E PESQUISA - 2 QUESTÕES

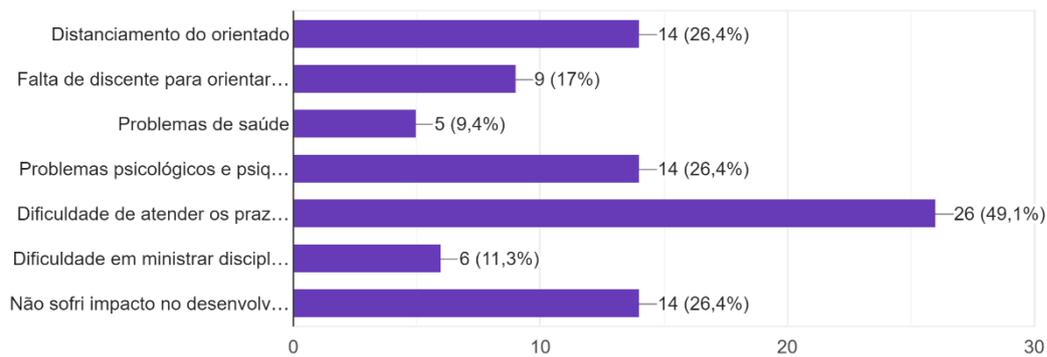
A pandemia covid-19 afetou de forma significativa o desenvolvimento de suas pesquisas?

54 respostas



Como a pandemia COVID-19 impactou o desenvolvimento de seus projetos de pesquisa?

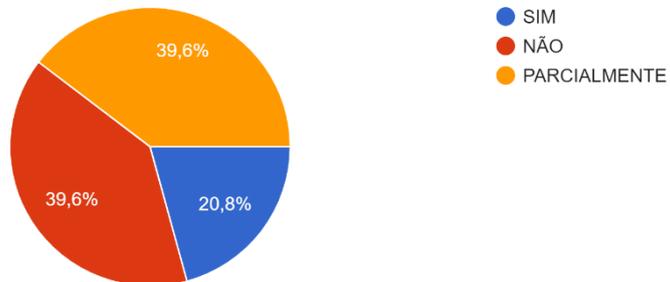
53 respostas



INTERNACIONALIZAÇÃO - 2 QUESTÕES

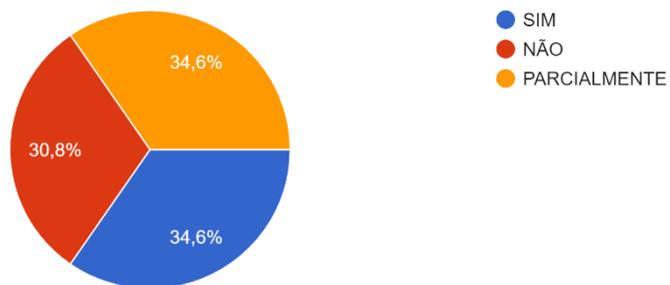
Tem internacionalização bem estabelecida? (conjunto de ações de internacionalização que culminem num ambiente de inserção internacional)

53 respostas



Procura realizar projetos de internacionalização?

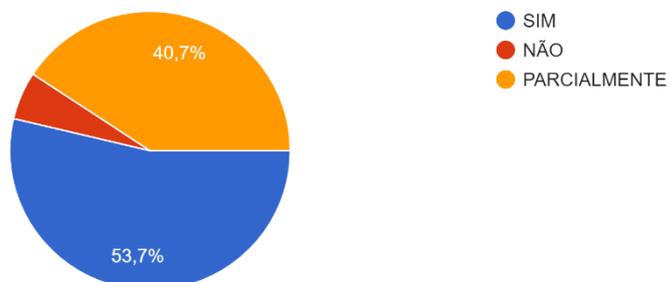
52 respostas



INFRAESTRUTURA - 7 QUESTÕES

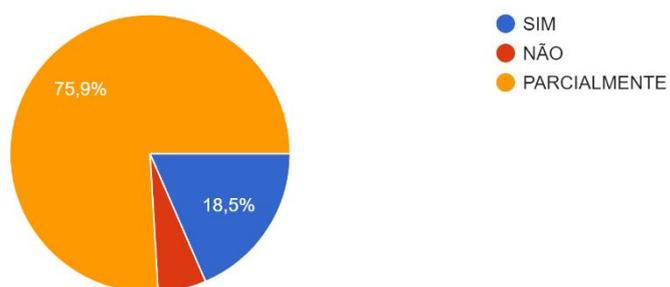
As instalações da Instituição (salas de aula, laboratórios e/ou oficinas) são adequadas e suficientes à execução das atividades

54 respostas



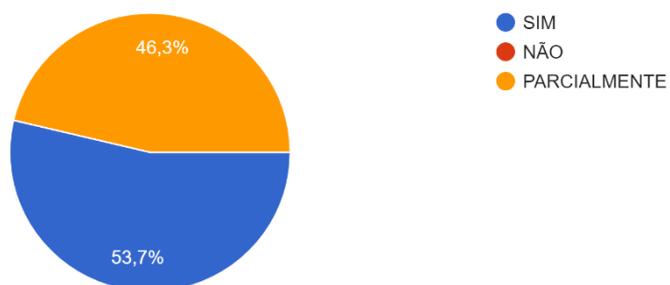
Os equipamentos/laboratórios são adequados às necessidades do Programa.

54 respostas



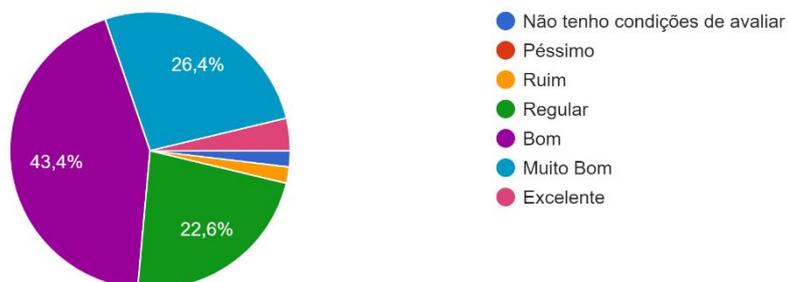
O material de consumo está disponível para o desenvolvimento das aulas/pesquisas.

54 respostas



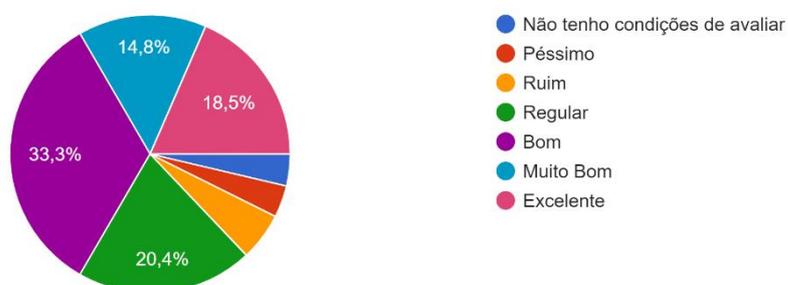
Como você avalia a infraestrutura (laboratórios, biblioteca e salas) do Programa?

53 respostas



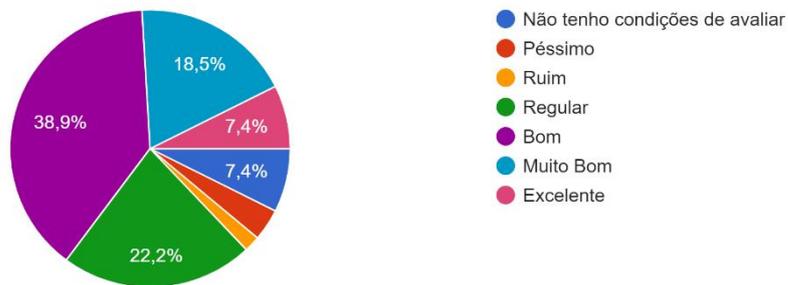
Você acha que o programa leva em consideração a opinião/necessidade dos alunos?

54 respostas



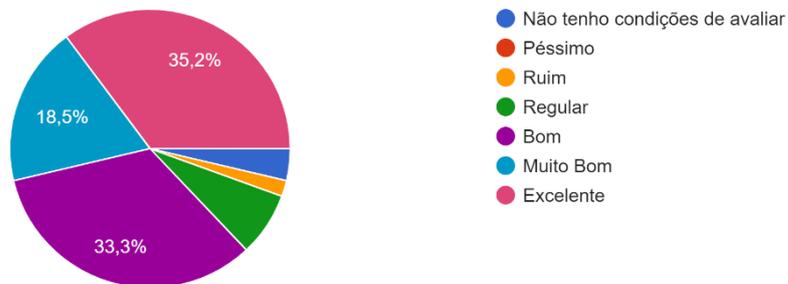
Como você avalia os critérios de atribuição e manutenção de bolsas Capes?

54 respostas



Você acredita que o Programa irá te capacitar para desenvolver pesquisa de excelência de forma crítica e integrada, com domínio teórico e metodológico, para atuar em diferentes instituições no país?

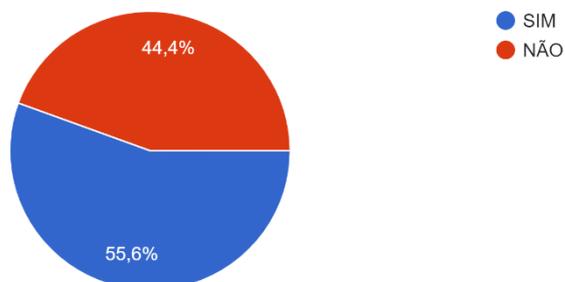
54 respostas



PRODUÇÃO INTELECTUAL - 13 QUESTÕES

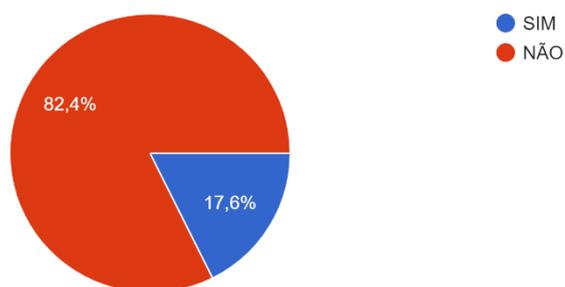
Pergunta exclusiva para Docentes Considero que a minha média de publicações com discentes do PPGQ em periódicos qualizados é adequada.

18 respostas



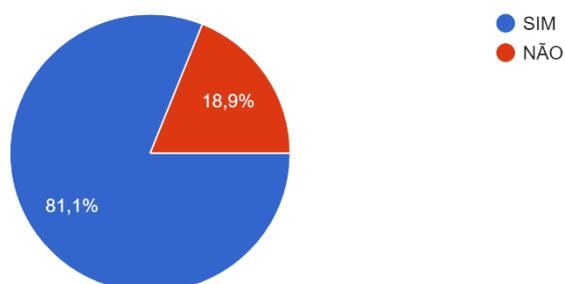
Pergunta exclusiva para Docentes A elaboração dos manuscritos a serem publicados em periódicos qualizados é feita totalmente pelos discentes que oriento.

17 respostas



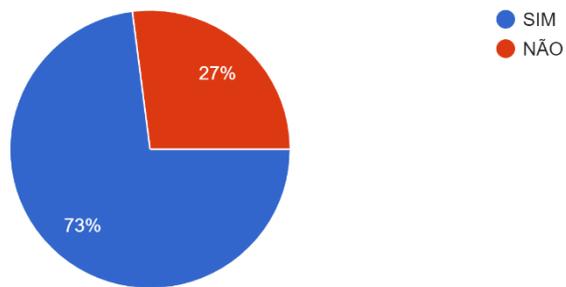
Os resultados das pesquisas científicas da PG estão impactando a sociedade?

37 respostas



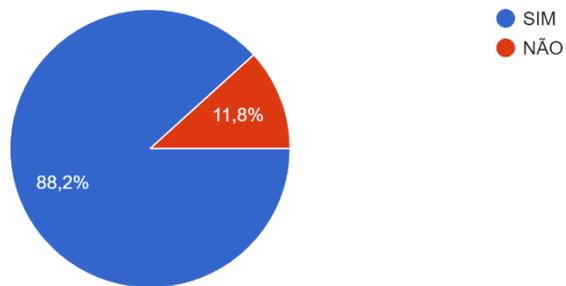
Os estudos desenvolvidos por você têm potencial para patente ou propriedade intelectual?

37 respostas



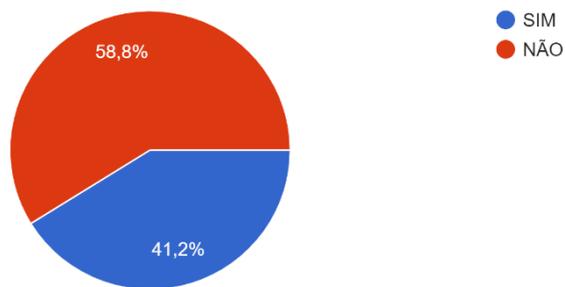
Pergunta exclusiva para Docentes Tem conseguido captar recursos de pesquisa em agências de fomento?

17 respostas



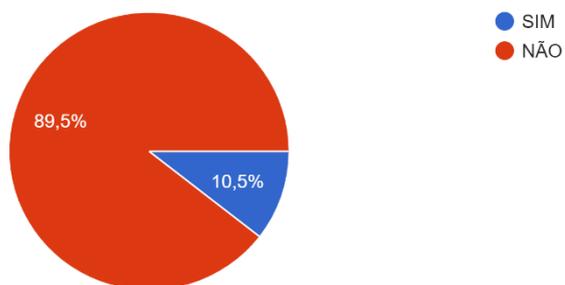
Pergunta exclusiva para Docentes Tem parceria com empresa privada?

17 respostas



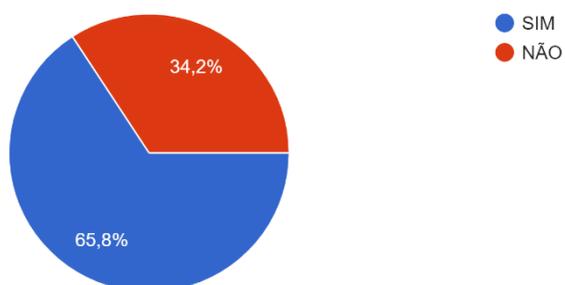
Tem algum projeto social?

38 respostas



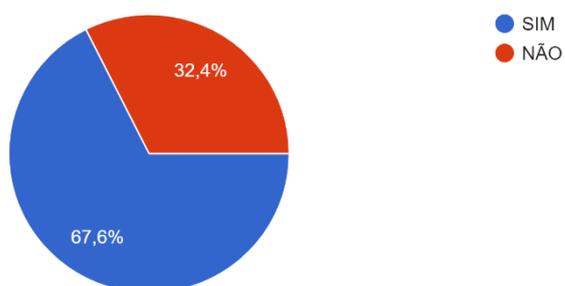
Tem projeto de abrangência interdisciplinar?

38 respostas



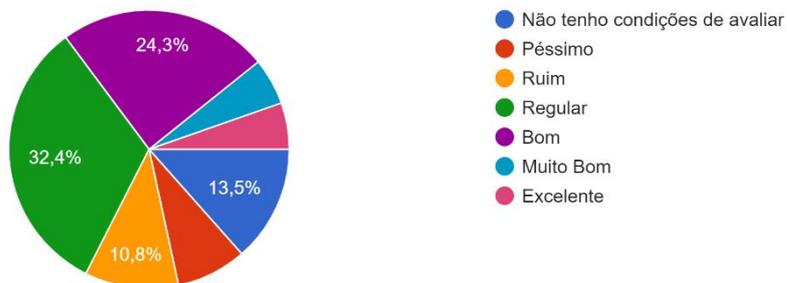
Tem interação de pesquisa constante com demais docentes da PG?

37 respostas



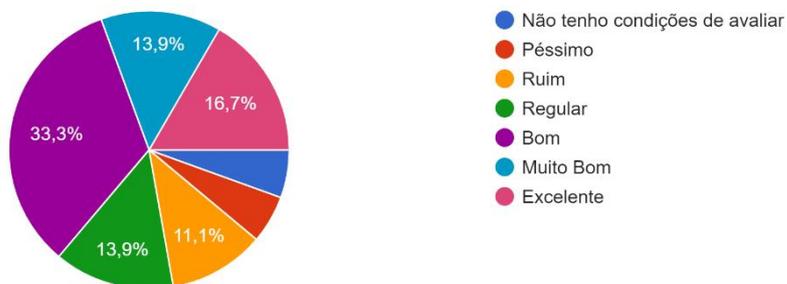
O Programa te incentiva a realizar intercâmbio (nacional ou internacional)?

37 respostas



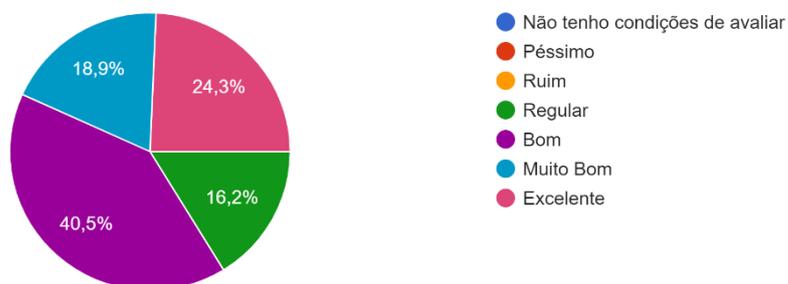
Você recebe incentivo e/ou suporte para escrever/publicar artigos científicos?

36 respostas



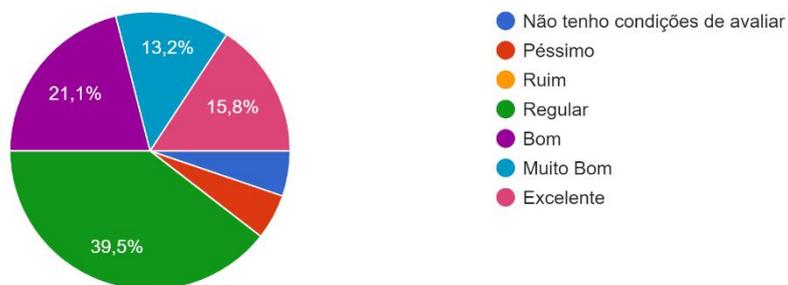
Você acha que as pesquisas desenvolvidas no Programa são de qualidade (ex.: inovadoras, competitivas internacionalmente)?

37 respostas



Na sua opinião, o Programa desenvolve atividades e/ou pesquisas com aplicabilidade social?

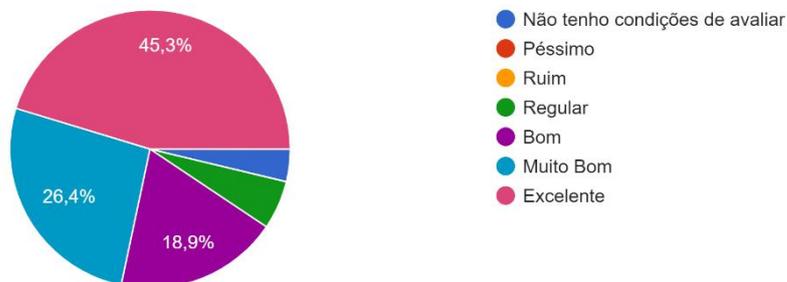
38 respostas



INTERAÇÃO DOCENTE E DISCENTE - 13 QUESTÕES

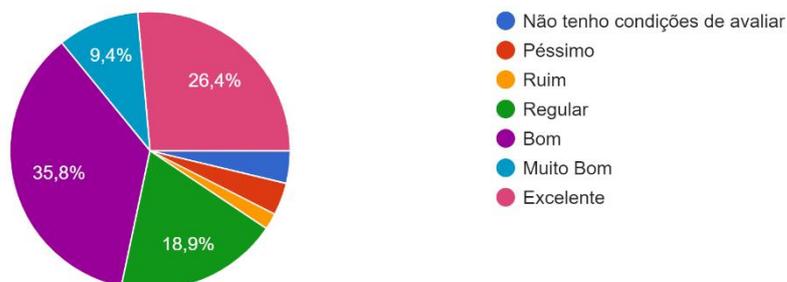
Como você avalia a interação entre orientado e orientador?

53 respostas



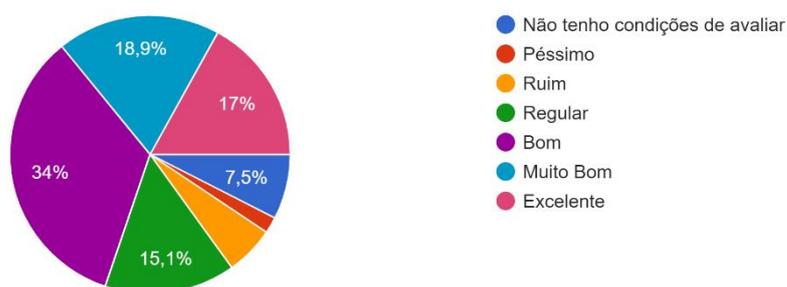
Como você avalia a interação profissional entre alunos das diferentes áreas?

53 respostas



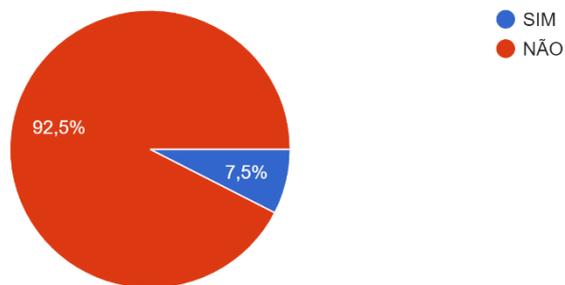
Como você avalia a interação profissional entre docentes das diferentes áreas?

53 respostas



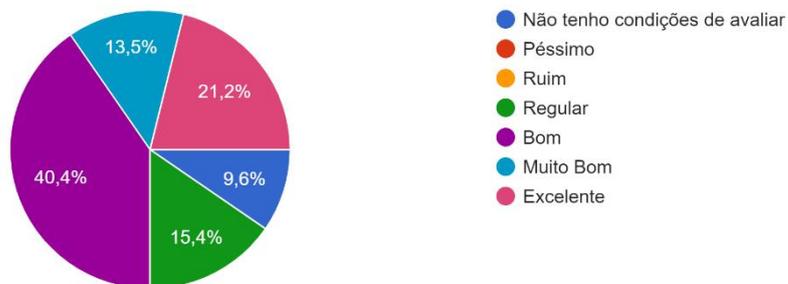
Tem tido conflito com discente que demande intervenção do coordenador/conselho?

53 respostas



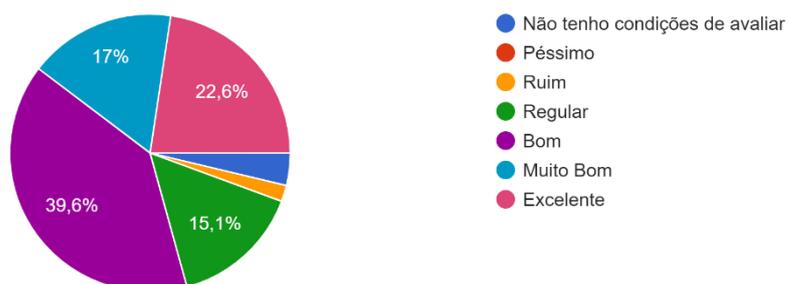
Em relação aos alunos ingressantes na PG, como você considera a receptividade:

52 respostas



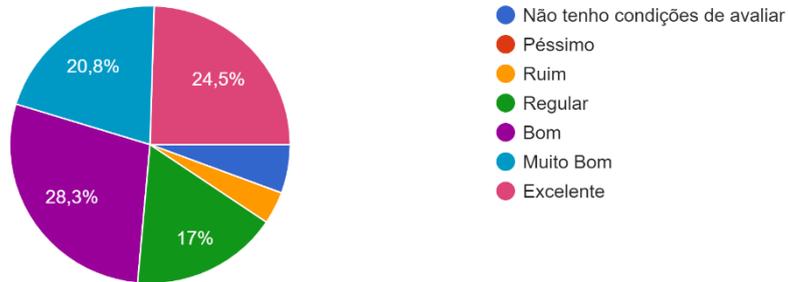
Como você avalia a interação aluno/docente na apresentação de trabalhos (congressos/eventos) e publicações de artigos científicos?

53 respostas



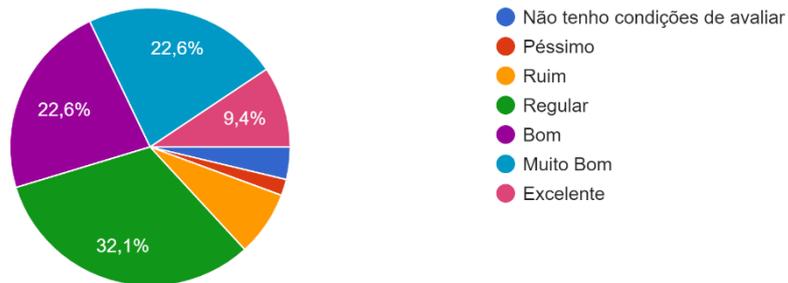
Como você avalia os temas abordados em palestras e cursos oferecidos pelo Programa de Pós-graduação?

53 respostas



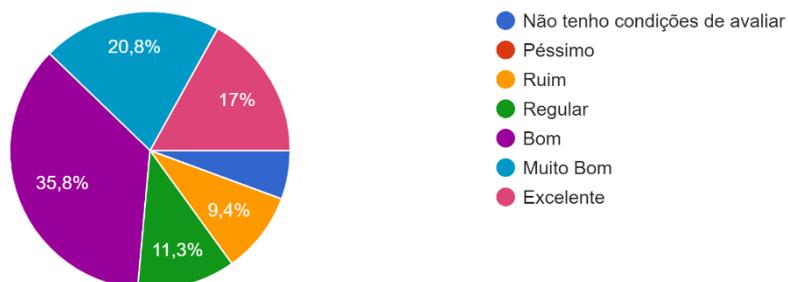
Como você avalia o site do Programa (exemplo: informações das três associadas, facilidade de navegação)

53 respostas

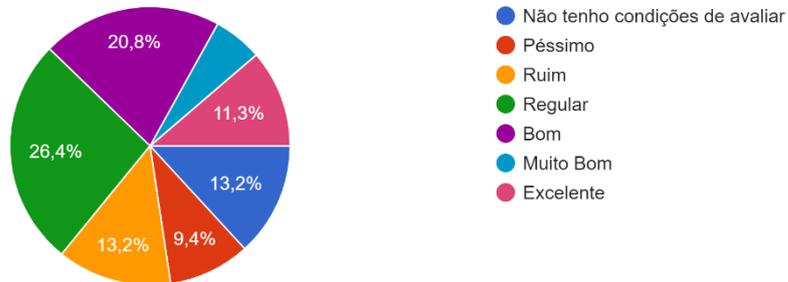


Como você avalia o compartilhamento da infraestrutura de laboratório entre docentes e discentes do PPGQ:

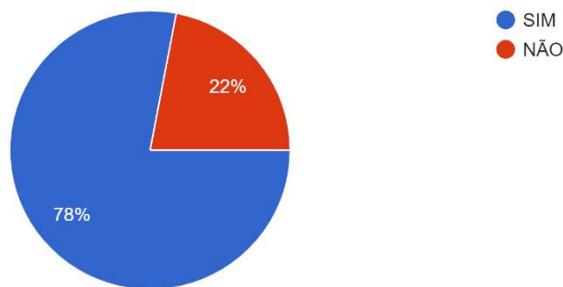
53 respostas



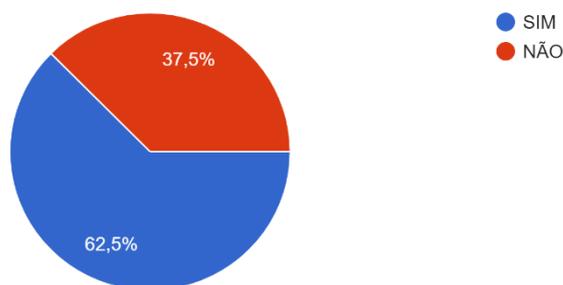
Como você avalia a interação entre os docentes e discentes das três Universidades Associadas (exemplo: participação de bancas qualificação/de...mpartilhamento de conhecimentos/infraestrutura):
53 respostas



Está motivado(a) na PG?
50 respostas

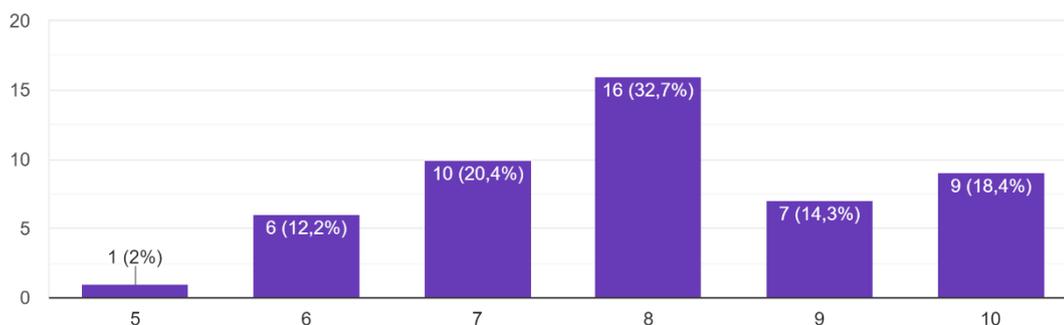


Pergunta exclusiva para Docentes Os(as) discentes sob sua orientação têm buscado formação extracurricular? disciplinas em outras PG, participação em eventos, etc
16 respostas



Em uma escala de 5 a 10 (10 significa excelente), qual nota você se atribui, em termos de desempenho em nossa PG (orientação, publicação e oferecimento de disciplina)?

49 respostas



QUESTÕES ABERTAS – DISSERTATIVAS

Na sua opinião, quais são os pontos fracos do programa?

1. Interação e parcerias
2. Publicação de artigos científicos
3. A falta de alguns equipamentos para desenvolver determinadas pesquisas, sendo necessário locomover-se para outras instituições. Ex: DRX, RMN.
4. Baixo quantitativo de professores; baixo nível dos alunos ingressantes; infraestrutura desejável; poucas bolsas disponíveis.
5. Falta de alguns equipamentos
6. A utilização dos equipamentos é muito limitada e nem todos os docentes podem utilizar, mesmo necessitando. Há pouca colaboração entre os docentes, principalmente com entre as instituições.
7. Infraestrutura e compartilhamento entre UEG, UFCat e UFMS
8. Salas de aula sem estrutura adequada.
9. A divulgação de informações e a disponibilidade de bolsa
10. Infraestrutura dos laboratórios
11. Discentes desmotivados.
12. Desconheço pontos fracos, creio que o programa vem crescendo muito e, portanto, os pontos a serem melhorados já estão se adequando.
13. Algumas disciplinas ofertadas não possuem regularidade semestral ou anual, ficando uma lacuna. Fato que dificulta o cumprimento dos créditos exigidos e corrobora para a busca de disciplinas relacionadas com a pesquisa em outros programas de Pós-Graduação. E, estas disciplinas acabam por ser complementares.
14. Penso que deveríamos ter mais bolsas para os alunos conseguirem dedicar mais tempo para a formação.
15. É necessário melhorar a integração entre os membros das três associadas; reformular as ementas das disciplinas e as linhas de pesquisa; melhorar a internacionalização.

16. Falta ter mais visibilidade do programa de doutorado, em meios de comunicação, para atrair novos alunos
17. Falta de internacionalização; Interesse dos discentes em participar de eventos; Falta de eventos/cursos/projetos extensão promovido pelo PPG;
18. A oferta de disciplinas mais específicas e poucos docentes.
19. 1-Nenhuma ou quase nenhuma integração com a extensão universitária, a integração do PG, grupos de pesquisas com a sociedade e o impacto social oriundo dos projetos desenvolvidos. 2- Falta discussões internas (MADURAS, SEM EGO E VAIDADES) envolvendo corpo docente e discente sobre a estrutura curricular, dados quantitativos e qualitativos de produção intelectual, relacionamento interpessoais, etc. Construir metas, objetivos para melhorar sempre. 3-Divulgação do programa nas redes sociais e na comunidade de maneira não é tão assertiva e convincente: Instagram (usar a ferramenta para promover os trabalhos e apresentar os grupos), facebook, LinkedIn. 4-ausência de seminários, palestras para melhorar a escrita de artigos, para produção qualificada; 5- falta uma espécie de questionário que ficasse contínuo para obter informações referentes à possíveis contribuições. 6- Especialmente não tem tido zelo pelo cumprimento das regras do programa (regimento-que parte do programa desconhece até o que tá escrito!). Entre outros: falta de Liderança; pouca participação discente junto ao colegiado; Decisões das lideranças para a soluções de problemas muito imparcial tirando estímulo e sentimento de pertencimento dos alunos. Existe algum Planejamento Estratégico? Processo de acolhimento de novos discentes; Disponibilidade de bolsas para discentes; Regras de credenciamento para novos docentes, Regras de (re)credenciamento para novos docentes; Pertinência das disciplinas ofertadas com as áreas e linhas de pesquisa; Aplicabilidade das disciplinas ofertadas em relação a aplicabilidade da pesquisa; apoio em relação aos créditos exigidos para os discentes;
20. Oferta das mesmas disciplinas, falta de parcerias público privadas, falta de alterações para atrair mais alunos.
21. Número reduzido de bolsas que reflete no baixo número de alunos ingressantes.
22. Comunicação e transparência
23. Falta de infraestrutura nos laboratórios
24. Falta de materiais de consumo, dificuldade para comprar materiais de consumo controlados pela polícia federal e pelo exército, ausência de alguns equipamentos na universidade.
25. Excesso reuniões improdutivas e falta interação entre os parceiros do PPG
26. Acredito que a falta de parcerias internas e interdisciplinares (fora do programa, ou em outras áreas de pesquisa, mas ainda dentro da UFGD) que muitas vezes são buscadas em outras universidades... Impossibilidade e/ou não incentivo para associar/conciliar outras atividades a pesquisa. Mesmo aquelas que acredito contribuir para formação, exemplo, cursos e ministração de aulas no ensino básico ou superior... Falta de recursos/equipamentos nos laboratórios, e a demora para manutenção destes quando necessário.... Não ter uma modificação na grade referente ao Mestrado/Doutorado; sendo as mesmas disciplinas para os dois programas... Ser um curso de 4 anos, e só ter 3 anos de bolsa...

27. O tempo de bolsa ser reduzido em relação aos demais PPG, e a demora e dificuldade em conseguir materiais para a pesquisa
28. Regras de credenciamento.
29. Abaixo seguem alguns pontos muito fracos: - Péssima interação entre professores das diferentes áreas e por consequência falta de publicações em parceria; -Falta de oferecimento de disciplinas em comum entre UFGD, UFCAT e UEG; -Falta de reuniões com os docentes para mostrar os pontos fortes e fracos do programa. Isso serviria como uma guia para melhorar a nossa avaliação junto a CAPES; -Preenchimento da plataforma Sucupira - "nosso carta de apresentação" frente a CAPES está muito ruim; -Falta de regulamento, como por exemplo, regras de permanência, credenciamento, etc.
30. Falta de incentivo à internacionalização.
31. Interdisciplinaridade, importância de publicação qualificada, etc
32. Produção
33. Falta de discentes
34. Muitas disciplinas pros alunos. Num PPG de doutorado, creio que a quantidade de disciplinas deveria limitar-se ao primeiro ano e o restante deveria ser dedicado a prática (pesquisa prática)
35. Dificuldade para comprar materiais de consumo que são controlados pela Polícia Federal e pelo Exército. Falta de alguns equipamentos de análise na Universidade. Muita burocracia envolvida nos processos de compra de materiais.
36. interação entre as três associadas e publicação com os discentes

Na sua opinião, quais são os pontos fortes do programa?

1. Produção e pesquisa
2. Boa interação entre os discentes e os docentes
3. A determinação dos docentes e discentes em cada vez mais melhor o programa
4. O corpo docente e a comunicação entre a coordenação e os discentes.
5. Todas informações estar no edital, ajuda muito. Está muito bem explicado, como são os créditos, como deve estar para defesa.
6. Ótimos docentes
7. Possui capacidade de crescer e melhorar.
8. Esforço e dedicação de alguns professores
9. Professores muito qualificados e acessíveis.
10. Docentes qualificados e acessíveis
11. Boa relação entre os discentes
12. Bons orientadores.
13. Principalmente o incentivo a bolsas e a publicação dos resultados, bem como a disseminação de informação.
14. Excelente Orientadores e professores, consolidação regional, laboratórios bem estruturados, etc.
15. A qualidade dos professores, a organização da Coordenação
16. Apesar das diferentes realidades locais das três associadas; o programa tem sido administrado de forma coesa.
17. Boa interação entre os alunos e professores, ambiente agradável de apoio

18. Coordenação organizada, apesar de ser somente um discente responsável pelo programa.
19. Docentes comprometidos.
20. Centro de processamento de alta tecnologia, interação com os professores que são ótimas, parceria entre os alunos.
21. Atendimento da secretaria; Infraestrutura destinada as atividades do programa: sala de aula, laboratórios, etc muito bom e vem se melhorando mais. Disponibilização de equipamentos e materiais de consumo; Disponibilidade de apoio técnico; Segurança dos ambientes para a realização do trabalho;
22. Formação dos professores
23. Qualificação do corpo docente.
24. Sem resposta
25. Orientação, e excelentes docentes.
26. Professores qualificados ministrando as disciplinas, disponibilidade de bolsas, linhas de pesquisa variadas.
27. Resiliência de alguns pesquisadores e algum apoio IES
28. Docentes, em grande maioria, ministram aulas excelentes...
29. Oferta de disciplinas
30. Mesmo o PPGQ sendo fora dos grandes centros e com pouco infraestrutura, alguns docentes conseguem fazer pesquisa de qualidade...
31. O hall de disciplinas poderia ser um ponto forte, bem como as parcerias para elevar a qualidade das nossas pesquisas. Porém, isso é incipiente...
32. Ótima coordenadora da PG, Profa Dra. Luciana, muito receptiva.
33. Proximidade entre discentes e docentes
34. Integração entre docentes.
35. Corpo docente envolvido sempre com a melhoria do PPG
36. Disciplinas ofertadas que garantem o conhecimento do aluno na área em que se realiza a pesquisa.
37. maioria dos docentes ministrando aulas e orientando no quadriênio

Deixe sua sugestão/opinião/críticas e elogios

1. Sucesso
2. Nenhuma
3. O programa contribuiu e contribui enormemente para meu crescimento pessoal e profissional.
4. Ofertar disciplinas voltadas a química estatística. Ex: Quimiometria, Design de experimentos e estatística experimental.
5. Acho o programa muito bom, tive aula on line com a Prof Adriana (físico-química avançada), aprendi muito com ela. Essa associação ajuda a ter mais opções de professores, expandindo saberes através das outras didáticas de ensino. Tenho só elogios a fazer. O programa e justo e o aluno deve buscar o que está proposto para conseguir o título.
6. Muito bom, mas poderia ter aberturas melhores para alunos que trabalham. Sabemos que com a escassez de bolsas muitos alunos precisam trabalhar, mas

- o programa mantém a carga de horas extra curriculares alta demais para um aluno que não pode ser dedicação exclusiva.
7. Reformular alguns pontos do regulamento
 8. É necessária mais interação com a iniciativa privada. O discente só consegue ver um futuro bem sucedido se for concursado em universidade.
 9. É necessário fazermos a integração da infraestrutura de equipamentos das três associadas.
 10. A universidade ser aderida a programas de internacionalização; falta parcerias com outras universidades nacionais e internacionais; não tem interação entre os discentes e docentes; precisa ser realizado mais eventos na universidade e no PPG, com mais participação dos discentes; fazer divulgação de que vai acontecer algum evento, para os discentes que tem interesse em participar da organização, poder participar, para que não fique somente os alunos dos professores que estão a frente do evento.
 11. A pós-graduação pode ser muito tóxica justamente por ser, na maioria das vezes, uma caminhada solitária. Promover encontros, debates e discussões sobre saúde mental e estimular a realização de atividades que visem o bem-estar físico e mental é muito importante para o desempenho pessoal e profissional.
 12. Sabe-se que o período do doutorado é um grande desafio e envolve questões emocionais, seja pela falta de financiamento pelos órgãos de fomento, escassez de bolsas ou divergências na relação interpessoal. Sugestão é ter intermediação de psicólogo na condução das conversas, que sejam imparciais e justas. Precisa ter atenção a saúde mental de todo o recurso humano do programa. Maior conhecimento das atribuições e responsabilidades dos cargos e posições, que requerem decisões imprevistas e com elevado nível de responsabilidade; melhorar muito a comunicação entre programa, alunos e professores-não há mais atualização de convites para participar de defesas, qualificações tanto do doutorado, quanto do mestrado(desprestígio?). Na verdade, precisaria de um canal mais transparente de comunicação. Definir metas, objetivos, valores, missão e propostas de melhoria, dialogar mais para evitar intolerâncias e flexibilidade sem democracia e sem cumprimento do regimento uma reflexão sistemática no quesito de entender que o campo científico em geral e o campo de pesquisa em particular não existe SOBERANIA. Há HIERARQUIA fundamentada na percepção da renúncia de um autoritarismo (a própria CAPES fala sobre horizontalidade na relação educativa entre pessoas que estão em níveis diferenciados de formação e maturidade profissional, mas comprometidas com um objetivo comum). Uma análise sobre a necessidade de dialogar, intervir situações pessoais Maior incentivo em promover orientação de alunos de iniciação científica, no preenchimento de relatórios de prestação de contas ou no processo de submissão de novos projetos etc., para que o processo de aprendizagem seja além da observação também pela troca de experiências para que, logo após certificação, ter um início de carreira profissional, o orientando esteja mais preparado para a atividade de orientação. E como um todo assegurarmos um ambiente de trabalho honesto, sadio, coeso, ético e justo, sem permitir espalhamento de questões pessoais ou ações que aproveite de fraquezas sem resoluções.

13. O programa poderia ouvir mais as opiniões dos alunos.
14. Sem resposta
 - transparência *Flexibilidade nas ministrações de aula das disciplinas
 - *Pontualidade nas divulgações de informativos referente ao programa
15. Sem sugestão
16. Meu Elogio é a capacidade de reinventar e a determinação de discente e docentes, que mesmo diante de poucos recursos e equipamentos seguem desenvolvendo pesquisa. Posto isso, elogio a todos que continuam contribuindo para crescimento do programa ante a todas as adversidades. Minha sugestão: matérias que sejam acumulativas em conteúdo e dificuldade; prova de química para adesão ao PPG de doutorado; incentivo constante a realização de cursos e ministração de aula (ainda que em poucas hrs, caso a pesquisa exija muito), acerca do último: é ensinado que se melhor aprende; uma comunicação aberta acerca da realidade dos alunos e sobre qual perfil/realidade desses integrantes do PPG em química, principalmente no cenário pós -pandemia, para que se possa então traçar estratégias para a adesão de mais discente e para que o programa cresça ainda mais. Críticas: já foram expostas nos pontos fracos!
17. Acredito que já mencionei todos esses pontos
18. O Programa necessita de regras específicas sobre credenciamento/descredenciamento e fazê-las serem cumpridas.
19. interação entre os docentes das três universidades